



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 דצמבר 2016

ת"א 13-10-4481 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ
ואח' נ' בן עמי ואח'

לפני כבוד השופט מגן אלטוביה

- התובעים**
1. זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ
 2. סרטי יונייטד קינג הפצה 1990 בע"מ
 3. די.בי.אס. שרותי לוויין (1998) בע"מ
 4. הוט - מערכות תקשורת בע"מ
 5. שידורי קשת בע"מ
 6. רשת-נגה בע"מ
 7. נגה תקשורת (1995) בע"מ

נגד

הנתבעים מיכאל בן עמי ואח'

נוכחים:

ב"כ התובעים עו"ד ערן פרזנטי
 ב"כ הנתבעים 4 ו-6 עו"ד רועי דותן ומתמחה אלי הירש
 עו"ד אברהם נח כונס הנכסים
 נציג התובעות עו"ד מוטי אמיתי
 יוליה שניידרמן-מתמחה
 מיכאל בן עמי
 רויטל שושן

פרוטוקול

עו"ד פרזנטי: יש שתי בקשות שתלויות ועומדות: בזיון כנגד המשיב שמתעלם מהחלטות ביהמ"ש, ממשיך להפעיל את האתר, לא הגיש לבימ"ש עד היום שום תגובה ושום מסמך, לא כתב הגנה, שום דבר לתיק עד היום. לא הגיע לדיונים שזומן ורק בסיוע צו הבאה הוא נמצא כאן היום.
 הבקשה השנייה שעומדת לדיון, חליפית, בהנחה שבמידה וצו המניעה לא יקיים ולא תופסק פעילות האתר, זה צו להורות למשיבות הפורמליות לחסום את האתר בדרך של עיקול.

מר בן עמי: לא ידעתי על הדיון. הגעתי לתחנת המשטרה לאחר שהתברר לי שמחפשים אותי לדיון. לא קיבלתי מעולם זימון למשפט ומיוזמתי הגעתי למשטרה. הוציאו צו חיפוש נגדי כדי להשיג קצה חוט לבעלים של האתר ולא בגלל שחשבו שאני הבעלים של האתר. בזמן היותי פרוד מאשתי ניסינו לעשות שלום בית וישנתי אצלה באותו לילה, הגיע עו"ד ביחד עם צוות יס"מ והתפרצו לבית כאילו מדובר ברוצח סדרתי. הם התפרצו לבית ואשתי ביקשה לשלוח את הבנות לגנים ונענתה בסירוב. זה היה באותו יום שהתקיים החיפוש, זה היה 22.6.15. כל הכוחות שהיו בבית גרמו לטראומה



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 דצמבר 2016

ת"א 4481-10-13 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ
ואח' נ' בן עמי ואח'

1 לבנותיי הקטנות. החיפוש נמשך מעל 4 שעות ובסופו של דבר התלוויתי לשוטרים כמעוכב לתחנה.
2 בחיפוש חדרו לפרטיות שלי ושל אשתי בצורה הכי קיצונית. אשתי לא יכלה להתקשר לגננות שיפתחו
3 את השער. בחיפוש שיתפתי באופן מלא עם הכונס. מסרתי לו ולצוות ולמומחה סיסמאות
4 לפלאפונים, למחשב ולכל המערכות שיש לי. אמרתי לכונס שאני שמח שבא עם צוות מומחים כזה.
5 כי הם יראו שהקשר שלי עם אתר סדרות מאוד זניח. בחוות דעת של הכונס הוצגתי כאדם שלא
6 שיתף פעולה ויש דברים שאני מסתיר. גם המחשב האישי שלי וגם הפלאפון שלי הועתקו על-ידי
7 מומחה המחשבים ואני בטוח שגם אם מצאו משהו קטן, הוא זניח ואוכל לפסול בצורה מהירה
8 וקלילה ללא צורך בעו"ד למרות שידוע לי שאני זכאי לסניגור מהסניגוריה הציבורית כי אני מטופל
9 פסיכיאטרית וגם בגלל רמת הכנסתי. אני גם מטופל בקנאביס ועוד תרופות. זכויות הפרט שלי נפגעו
10 על ידם וגם חופש התנועה. לאחר החיפוש עזבתי את הבית שוב. שמי הטוב נפגע. אני לא מבין למה
11 נלקח ממני הדרכון ולמה יש צו עיכוב יציאה מן הארץ נגדי. אני שוקל לעבור טיפולים רפואיים
12 בחו"ל במסגרת היותי נכה צה"ל. אני רוצה את הדרכון בחזרה ולבטל את צו עיכוב היציאה מן
13 הארץ. אשמח לשמוע את הטיעונים שלהם ואתייחס לכל טיעון. למרות שבטוחני שכל מה שיש להם
14 זה קשקוש אחד גדול.

15 מאז ועד היום לא ידעתי שיש תיק אזרחי שמתנהל. אני לא יוצא מן הבית. אני חולה.
16 בעברי, לפני הרבה שנים, הייתה לי חברת שרתים גדולה שהושקע בה סכום של 6 ספרות. הייתי
17 מאחסן אתרים בישראל וגם בחו"ל והייתי משכיר שרתים יעודים לכל דורש. כחלק מהעסקים של
18 אחסון שרתים אחסנתי בעבר גם את אתר סדרות עבור סדרות. באותה תקופה גם לא שילמו לי כל
19 כך. מאחר והושקעו כספים רבים בחברה שהקמנו הייתה ברירה או להשאיר את השרתים ללא דורש
20 כמו דירה לא מושכרת או לתת לסדרות ולהתחשבן בשלב מאוחר יותר. ההצעה הזאת קסמה לי
21 והחלטתי לתת לסדרות בזמנו מספר שרתים יעודים בעלות כספית לא מועטה לשימוש של סדרות.
22 אני הייתי מדבר איתו ישירות עם סדרות. השם שלו אלי כהן. אני לא נפגשתי עם אלי מעולם. דיברנו
23 בתוכנות מוצפנות באמצעים של צ'ט. באותו זמן בתחילת הקשר שלנו הוא לא שילם והיו מועדים
24 שכן שילם. חלק מהתשלומים ששילם היה בהעברה לפייפל וחלק בכרטיס אשראי לכרטיס אשראי
25 שלי. אני קניתי כרטיס והוא העביר אליו כסף. קניתי הכרטיס בדואר והוא העביר את הכסף
26 לכרטיס. אני לא יודע איך. הכרטיס הזה לא נתפס אז בתפיסה. עכשיו החברה מאז נסגרה, לא עמדנו
27 בהוצאות. החברה הייתה רשומה על אחי ואני הייתי עוזר לו בכל הנושא של טיפול בשרתים וגם
28 לקוחות. אח שלי גר בבאר שבע. הוא רשום ברשם החברות. השרתים רשומים על שמי. השרתים
29 נזרקו כבר לפח. השרתים הללו אין להם ערך טכנולוגי. החברה כבר נסגרה בפשיטת רגל. כיום אין לי
30 מושג מאיפה סדרות משדרת.

31



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 דצמבר 2016

ת"א 4481-10-13 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ
ואח' נ' בן עמי ואח'

1 עו"ד פרזנטי: אנחנו רואים פעילות של סדרות. אני לא זוכר אם יש שם פייפל. בזמנו הפייפל בבקשת
2 הכינוס נכסים המקורית עשינו חקירה ותשלום בפייפל והגענו לפייפל. פייפל היו צד לתיק ומסרו
3 פרטים כולל שם של הנתבע. נתפסו כספים בשלושה חשבונות פייפל שונים. גם השם שלו הופיע
4 בחשבונות.
5 בימ"ש: הצרכנים, או המנויים של סדרות ראו שיש קשר בין התשלום שלהם למר אמיתי?
6 אני משיב כי אנחנו עשינו את הקשר.
7 בעקבות צו של בימ"ש פייפל מסרו את כל האינפורמציה של מי שעומד מאחורי הנהלת החשבונות
8 שלהם משולם הכספים שנכנסים לסדרות. לפייפל מגיעים לקבוצת חשבונות שקשורות לנתבע.
9 בתפיסה שהיתה בכינוס הנכסים נערך דו"ח שבדק את המחשבים שנתפסו, מעבר לעובדה שבמהלך
10 התפיסה בדירה, המכשירים הקליטו שידורים להעלות אותם לשרתים. הבדיקה של המחשב
11 שנעשתה על-ידי המומחה ויש דו"ח בפני בימ"ש, מגלה שמהמחשב הזה ניהלו את המערכת של
12 הסדרות והפרסומות של סדרות. הכל היה במחשב שלו ולא של אלי כהן. מדובר באתר מאוד ותיק
13 שהנתבע מעורב בו הרבה שנים ולא משנה לאיזה גרסה נקשיב והוא מכיר את הנפשות הפועלות ככל
14 שיש נוספים. במעמד מתן צווי הכינוס הצגנו בפני בימ"ש דו"ח חסוי שקושר אותו ישירות לאתר.
15 הרשויות, יש תלונה של הכונס שקיבל מהאדון מכתב איום שלא קרה עם זה שום דבר.
16 לשאלות בימ"ש, הפעילות הזאת אינה מותרת לפי חוק. המשטרה לא עוצרת פעילות שהיא יודעת
17 שהיא עבריינית. פנינו למשטרה שהיו איומים. על עצם הפעלת האתר לא הוגשה תלונה, על עצם
18 ההתנהלות מול עורכי הדין כן הוגשה תלונה. מתקנים אותי, שכן הגשנו תלונה וקיבלנו הודעות
19 סגירה.
20 לגבי רשויות המס, לא פנינו לרשויות המס לאחד כוחות להתלבש על הקבוצה או האיש הזה.
21
22 עו"ד נח: מבחינת פעילות הכינוס, לא הייתה התפרצות לתוך מעונו של מר בן עמי. הגיע צוות של
23 שוטרים בשכר לאור העבר של הנתבע. הגברת שיושבת כאן פתחה את הדלת והוצגו בפניה מסמכים,
24 לרבות צווים והזמנה לביהמ"ש וכל כתבי בי-הדין. אף אחד לא סירב לשלוח ילדים לגן. אין לנו כוונה
25 לעשות פעילות כינוס עם ילדים קטנים.
26 הנתבע הציג דברים כוזבים ולא נכונים, הוא שכח לציין שלמרות שצינתי בדו"ח שהיה שיתוף פעולה
27 איתו, ציינתי שהרוחות התלהטו והגברת שלפה סכין מהמטבח שגרם לשוטרים לתפוס אותה.
28 נאלצנו להגיע לתחנת המשטרה. הגברת נטלה טלפונים שתפסנו והשליכה אותם מחלון המטבח
29 וניסתה לגרום להעלמת ראיות. לפני למעלה משנה מהיום הנתבע שלח לי מייל מאיים שהגשתי
30 הודעה בגינו. אני לא חוזר על הדברים. הוגש על כך תלונה למשטרה. שיתוף פעולה מצידו היה בבית.
31 בתחנת המשטרה הגברת שיושבת כאן ראתה שאנו ממשיכים לעשות חיפשו וזקוקים לסיסמאות
32 והיא המליצה לו לא למסור סיסמאות. עם הכניסה למעונו של הנתבע נמצא מכשיר הקלטה והוא



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 דצמבר 2016

ת"א 4481-10-13 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ
ואח' נ' בן עמי ואח'

1 סומן כפריט. הוא נמצא בסמוך למחשב ההקלטות. כפי שמומחה המחשבים ציין, המכשיר משמש
2 לשידור והקלטה של שידורי טלוויזיה. הדברים מפורטים בדו"ח וגם בדו"ח מומחה המחשבים.

3
4 מר בן עמי: אין לי בעיה שיחסמו את האתר. כהשקפת עולם המהלך הזה של חסימת האתר הוא
5 מהלך לא חוקי. זה פגיעה בחופש הביטוי. התקופה הזאת שבה אנו חיים כיום תחשב כתקופה מאוד
6 קריטית בעתיד בעוד דור או שניים כאשר יסתכלו בראיה אחורה יבינו שהדבר הזה היה לטובה, כל
7 נושא האתרים למיניהם מהסוג הזה יחשבו כפריצת דרך חדשה. אתרים פירטיים כאלה. יחד עם
8 זאת, אין לי התנגדות שהאתר ייחסם אם בית המשפט יורה.

החלטה

9
10
11
12
13 האתר ייחסם לאלתר.

14
15
16
17 ניתנה והודעה היום י"א כסלו תשע"ז, 11/12/2016 במעמד הנוכחים.

18

מגן אלטוביה, שופט

19
20
21
22 מר בן עמי: בנושא הטענה של הפייפלים, אין הגיון במהלך כזה שאדם שמסתיר את זהותו יקרא
23 לפייפל שלו בן עמי. זו לא הפעם הראשונה שיש תיק שמתנהל נגדי בנושא של אספקת שרותי אחסון
24 לאתרים שנחשבים לא חוקיים. היה תיק נוסף שהתנהל נגדי לפני שנה ובו נפסקו לי פיצויים. אני
25 מבקש שפה גם ייפסקו לי פיצויים על הזמן והכאבים שלי ועל המעצר שבוצע נגדי וגם האזיקים
26 ששמו לי בידיים וברגליים. כל המהלך הזה היה בלתי חוקי בעליל.
27 לגבי הקלטות, כונס הנכסים שימש להקלטות ושידור. המכשיר הזה לא משמש לשידור, הוא חוקי,
28 נקנה בכסף, לא נגנב ומשמש להקלטות של תכנים בצורה חוקית. זכותי לחבר את המכשיר הזה
29 לממיר או לטלוויזיה ולהקליט שידורים אם אני מנוי להוט או יס. זה מה שעשיתי. הייתי מנוי ליס.
30 אשתי הייתה מנויה ליס, לא יודע באיזה חבילה, רגילה. כמה הקלטות היו במחשב 50, 100, 1,000?



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 דצמבר 2016

ת"א 4481-10-13 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ
ואח' נ' בן עמי ואח'

1 בסופו של דבר באתר עצמו יש בערך 100,000 הקלטות. התכנים שהוקלטו באמצעות המכשיר הם
2 פרקים של ויוה שאשתי רואה. הם הוקלטו והועלו על שדר של גוגל דרייב.
3 יש ממירים שמקליטים ויש שלא. גם אם יש מקליטים שמוגבלים בנפח.
4 המכשיר חוקי. רק תכנים של ויוה הוקלטו.
5 לענין נושא ההצקות לפרודתי, כל כמה זמן באים אליה, מציקים לה. עו"ד נח בא להציק לאשתי.
6 הוא בא פעם אחת. מעבר לאותו מועד הגיעה המשטרה מספר פעמים אבל לא עו"ד נח. עו"ד נח היה
7 פעם אחת. בפעם האחרונה המשטרה הגיעה בענין צו ההבאה. הבנות שלי בחרדות. הם רואות כל
8 הזמן שוטרים שמגיעים ועושים אבו עלי. בסוף זה ייגמר בצורה לא טובה.
9 בית המשפט מציע לי להתייעץ עם עו"ד ואני משיב כי אני לא זקוק לעו"ד.
10 לשאלות בימ"ש, אני לא מכיר את התביעה. אני בטוח בעצמי. האנשים פה אולי מצטיירים כאנשי
11 חוק. עו"ד פרזנטי משתמש בטכניקות ערמומיות ומזימות. אני מאמין שהם ביצעו פעולות לא
12 חוקיות כנגדי. באחד מן הימים בו גלשתי במחשב שלי גיליתי שהמחשב שלי נפרץ. אני רוצה לבדוק
13 זאת. אותו אחד שפרץ את המחשב התקשר אלי.
14 אין לי התנגדות כי יינתן צו כנגדי כאמור בסעיף 113 לכתב התביעה.
15 אינני יודע מה שמות האתרים כאמור בסעיף 114 לכתב התביעה.
16 אין לי התנגדות שיינתן צו קבוע כאמור בסעיף 115 לכתב התביעה משום שאין לי מושג במה מדובר.
17 אני מסכים לאמור בסעיף 116 לכתב התביעה.
18 לגבי סעיף 117, אין לי מה למסור. אני מפנה למה שאמרתי במהלך הדיון בקשר למעורבות הקטנה
19 שלי עם אתר סדרות.
20 לגבי סעיף 118, אני מתנגד לשלם פיצוי.
21 לגבי סעיף 119, אני מתנגד לשלם את הוצאות המשפט.
22
23 עו"ד דותן: אני מייצג את המשיבות 4 ו-6. קודם לכן בימ"ש קיבל החלטה שהאתר ייחסם, אבל מי
24 ייחסם?
25 צווי החסימה שהוצאו עד היום הוכחו בין אם בן עמו עומד מאחוריהם או לא, הוכחו כלא יעילים.
26 גם בימ"ש בהחלטה הקודמת כתב כי קודם יש למצות את ההליכים נגד נתבע 1.
27 התובעות עומדות על כך שמר עמי הוא עומד מאחורי אתר הסדרות.
28 אני חושב שמתן צו לחסימת אתר כנגד ספקיות גישה לאינטרנט צריך להיות מוצא אחרון.
29
30 עו"ד פרזנטי: אנחנו במקום הנכון עם האיש הנכון. יש צו מניעה 3 שנים שלא נאכף. עד עכשיו הדבר
31 היחיד שהצליח למנוע חלקית את המשך ההפרות היה חסימה של כתובות המתחם של האתר.
32



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 דצמבר 2016

ת"א 4481-10-13 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ
ואח' נ' בן עמי ואח'

1 מר בן עמי: לגבי הפריצה למחשב האישי שלי, גם כאשר הוא נפרץ הם ראו...

2
3 עו"ד פרזנטי: הוא טוען שפרצתי למחשב שלו מרחוק.

4
5 מר בן עמי: למרות הפריצה למחשב הם ראו שהחלק שלי זניח. נתתי כל סיסמה שהם דרשו. אני
6 מבקש לחשוף את הדו"ח החסוי. אני אדם לא בריא וסובל מכאבים כרוניים ואני לא יכול כל הזמן
7 להגיע לת"א. לגבי החזרת הציוד שנלקח, מדובר במחשב של האישה והיא זקוק לו.

8
9 עו"ד פרזנטי: אין לנו התנגדות להשבת הדרכון. זאת הייתה יוזמה של בימ"ש במסגרת הבטחת
10 ההתייצבות של הנתבע 1.

11
12 עו"ד נח: המכשור, מה שלא הוחזר לנתבע, מוחזק בשמירה במעבדות טיק טק.
13 אנו נודיע תוך שבוע אם ניתן להחזיר את מה שלא הוחזר, מבלי שייגרם נזק ראייתי.

14
15 מר בן עמי: ניתן ליצור איתי קשר גם במייל בכתובת: varvunt@gmail.com.

16 מספר הנייד שלי: 0544602262.

17 כתובת מגורים: רח' פרחי ארצנו 24/7 דימונה.

21 פסק דין חלקי

22
23 ניתן פסק דין כאמור בסעיפים 113-116 לכתב התביעה.

24 ניתן צו המורה לנתבעות 2-7 ו-14 כמפורט בבקשת העיקול שמספרה 68, אשר התביעה נגדן נדחית
25 ולכל הספקיות הפועלות בישראל כמופיע ברשימה בבקשה לעיקול זמני (רשימת מחזיקות), לפעול
26 כאמור בסעיף 121 לכתב התביעה ולו מכח היותן מחזיקות צד ג' כמפורט בבקשת העיקול בענין זה.

27 דרכונו של הנתבע 1 יוחזר לו.

28 צו עיכוב היציאה מן הארץ בטל.

29 מזכירות תעביר העתק מפסק דין זה למשטרת הגבולות.

30 באשר לבקשת הבזיון, ככל שיוכח לכאורה כי הנתבע 1 מפר או יפר בעתיד את האמור בפסק דין זה,
31 הוא יחויב בתשלום של 1,000 ₪ לכל יום הפרה, או יומיים מאסר לכל יום הפרה ככל שהתשלום לא

32 יבוצע.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

11 דצמבר 2016

ת"א 4481-10-13 זיר"ה (זכויות יוצרים ברשת האינטרנט) בע"מ
ואח' נ' בן עמי ואח'

1 בקשה שיש לנתבע 1 בקשר עם פיצויים להם הוא טוען בשל התנהלות התובעות, או מי מטעמן, תוגש
2 תוך 7 ימים.
3 כאמור בהחלטה במהלך הדיון, ניתן צו חסימה מוחלט לאתר הקרוי סדרות. הנתבע 1 יפעל לשתף
4 פעולה עם התובעות על מנת להוציא לפועל צו זה.
5 באשר לציוד שהנתבע 1 מבקש שיוחזר לו, אמתין להודעת התובעות ענין זה 14 יום.
6 תזכורת פנימית מעקב בעוד 14 יום.
7 באשר לפסיקת פיצוי שבסעיף 118 לכתב התביעה ופסיקת ההוצאות, אני מוצא לנכון לאפשר לנתבע
8 להגיש התייחסות לענין זה תוך 7 ימים.
9 העתק מפסק הדין ומכתבי בי-הדין יועברו לנציג היועץ המשפטי לממשלה, רשות המיסים, לבחון
10 אם ברצונו להצטרף לתיק.
11 ככל שעומדות התובעות על הסעד שבסעיף 117, הן תמסורנה הודעה על כך תוך 7 ימים.
12 ככל שהנתבעות עומדות על פסיקת הוצאות לטובתן, תוגש בקשה בענין זה תוך 7 ימים.

13
14
15
16 ניתן והודע היום י"א כסלו תשע"ז, 11/12/2016 במעמד הנוכחים.

17

מגן אלטוביה, שופט

18
19

הוקלד על ידי חדווה סיטון