



## בית משפט לתביעות קטנות באשקלון

ת"ק 5880-05-20 יהודה נ' בע"מ ח.פ. 511076572

תיק חיצוני:

**בפני כבוד הרשמת הבכירה ציפי כהן אביטן**

**תובע אסיאס יהודה**

**נגד**

**נתבעת פלאפון תקשורת בע"מ ח.פ. 511076572**

### פסק דין

1. לפניי תובענה כספית, במסגרתה עותר התובע לחייב את הנתבעת בסך של 30,000 ₪ בשל פרסומות, אשר לטענתו, נשלחו אליו ללא הסכמתו ובניגוד להוראות **סעיף 30 א לחוק התקשורת (בזק ושירותים) תשמ"ב-1982**.
2. לטענת התובע בכתב התביעה, במהלך השנים 2019-2020 שיגרה הנתבעת ללא הסכמת התובע דברי פרסום לתובע באמצעות הודעות לטלפון הנייד שלו (יותר מ-30 הודעות), וזאת על אף, שלטענתו, הגיש בקשת הסרה.
3. מנגד, נטען בכתב ההגנה, להיעדר יריבות, שכן מנוי הטלפון נשוא התובענה רשום על שם "סמדר אטיאס" (להלן: "המנוי") ולא על שם התובע. עוד טוענת הנתבעת כי התובע אישר במועדים שונים לקבלת תוכן שיווקי, וכי חלק מהודעות שצורפו לכתב התביעה אינן הודעות שיווקיות כהגדרתן בחוק.
- מוסיפה וטוענת הנתבעת, מבלי לגרוע מהאמור לעיל, כי ביום 11.9.2019 ביקש התובע להסיר עצמו מקבלת הודעות שיווקיות והנתבעת פעלה בהתאם לכך אלא שביום 28.11.2018 הצטרף התובע, או מי מטעמו, להטבת גלישה בארץ באמצעות אתר האינטרנט של הנתבעת ובמסגרת ההצטרפות אישר התובע, או מי מטעמו, פתיחת המנוי למידע שיווקי ולא ביקש להסירו מרשימת התפוצה, תוך שבחר "לאגור" הודעות תחת הגשת בקשה להסרה.
4. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ונתתי דעתי לראיות כפי שהוצגו לפניי, מצאתי לדחות את התביעה בשל העדר יריבות.





## בית משפט לתביעות קטנות באשקלון

ת"ק 5880-05-20 יהודה נ' בע"מ ח.פ. 511076572

תיק חיצוני:

- 1 5. סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת קובע כי :
- 2 "לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג אוטומטי,
- 3 הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של
- 4 הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת; פנייה חד-
- 5 פעמית מטעם מפרסם לנמען שהוא בית עסק, באחת הדרכים האמורות בסעיף
- 6 קטן זה, המהווה הצעה להסכים לקבל דברי פרסומת מטעמו, לא תיחשב הפרה
- 7 של הוראות סעיף זה".
- 8
- 9 6. מאשר הובא בפני עולה כי ביום 28.11.2018, הצטרף המנוי, או מי מטעמו, להטבה
- 10 של 0.5 ג"ב באמצעות אתר אינטרנט, אשר במסגרתה אישר פתיחת מנוי למידע
- 11 שיווקי.
- 12 ביום 11.9.2019 ביקש המנוי, או מי מטעמו, להסירו מרשימת התפוצה, באמצעות
- 13 משלוח הודעה "הסר".
- 14 ביום 2.3.2020 הצטרף המנוי לתוכנית - "Classica digital Fresh 4U". לטענת
- 15 הנתבעת, התוכנית כוללת הטבת חבילת גלישה GB1 ובמסגרתה אישר פתיחת מנוי
- 16 למידע שיווקי. כמו כן, צירפה הנתבעת העתק להסכם התקשרות אשר נשלח
- 17 באמצעות הדוא"ל למנוי ביום 1.3.2020.
- 18
- 19 7. מהמצורפים לכתה ההגנה, לרבות חשבוניות והסכמי התקשרות עם הנתבעת, עולה
- 20 כי המנוי ו/או "הלקוח" רשום ע"ש גבי "סמדר אטיאס" ולא ע"ש התובע.
- 21
- 22 8. כאשר התובע נשאל על כך במהלך הדיון, אשר התקיים ביום 21.3.2021, השיב כי:
- 23 "הקשר היחיד שיש להם עם אשתי זה מס' כרטיס אשראי שדרכו יורד התשלום
- 24 של חברת פלאפון. תמיד אני מתעסק עם העניינים האלה" (עמ' 1 לפרו' שורות 11-
- 25 12).
- 26 הסברו של התובע אינו מתיישב עם המסמכים המצורפים לכתב ההגנה, שכן שמה
- 27 של אשת התובע מצוין על גבי כל הסכמי ההתקשרות עם הנתבעת ואף מספר תעודת
- 28 הזהות של המנוי אינו מספר ת.ז. של התובע (כפי שזו מופיע בכתב התביעה).
- 29
- 30





## בית משפט לתביעות קטנות באשקלון

ת"ק 5880-05-20 יהודה נ' בע"מ ח.פ. 511076572

תיק חיצוני:

1 9. התובע אף לא צירף יפוי כח של אשתו וזו אף לא העידה לפני, הן לצורך אימות טענתו  
2 של התובע כי המנוי הינו ברשותו, חרף הרישום הפורמלי, והן, בסוגיית מתן הסכמה  
3 (או אי מתן הסכמה) לשיגור דבר פרסומת.

4  
5 10. בנסיבות אלו, מצאתי לקבל טענת הנתבעת לעניין "העדר יריבות". שכן סבורני כי  
6 "הנמען", אשר נדרשת הסכמתו לשיגור דבר פרסומת, הינו המנוי הרשום, או  
7 לחילופין, אדם המורשה, ע"י המנוי הרשום, לעשות שימוש במנוי.  
8 כאשר, כאמור, במקרה דנן, לא הוצגה אסמכתא בדבר ההרשאה הנדרשת.

9  
10 11. אשר על כן, התביעה נדחית.

11  
12 לפנים משורת הדין, איני עושה צו להוצאות.

13  
14 בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 יום.

15  
16 פסק הדין ישלח לצדדים.

17  
18  
19

20  
21 ניתן היום, כ' ניסן תשפ"א, 02 אפריל 2021, בהעדר הצדדים.

22

ציפי כהן אביטן, רשמת בכירה

23  
24

