



בית משפט השלום בהרצליה

ת"א 59571-07 קיפל ואח' נ' קיבוץ אפיקים - אגודה שיתופית להתיישבות ואח'

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 42

בפני כב' השופטת סיגל רסלר-זכאי

מבקש יניב קיפל

נגד

משיבים
1. קיבוץ אפיקים - אגודה שיתופית להתיישבות
2. מועצה אזורית עמק הירדן
3. ביטוח חקלאי חברה לביטוח בע"מ
4. קיבוץ האון-אגודה שיתופית להתיישבות חקלא

צד ג
1. מנהל מקרקעי ישראל - תל אביב
2. משרד הפנים-היועץ המשפטי לממשלה

צד ד
1. קיבוץ אפיקים - אגודה שיתופית להתיישבות
2. ביטוח חקלאי חברה לביטוח בע"מ
3. קיבוץ האון-אגודה שיתופית להתיישבות חקלא

החלטה

- 1
- 2 לפניי בקשה מטעם התובע להעיד את העד מר יובל קילמנוביץ (להלן: "העד") באמצעות כינוס
- 3 וידאו. ישיבות הוכחות נקבעו ליום 22, 24 ו-29 אפריל 2013 (המועדים נקבעו בתיאום עם יומנם של
- 4 הצדדים ביום 10 יולי 2012).
- 5
- 6 1. העד, חברו של התובע, בהתאם לנטען שהה בחוף בעת התאונה וסייע לתובע לאחריה. העד
- 7 לא היה עד לעצם קרות התאונה. העד שוהה כיום בשליחות בחו"ל, מטעם המדינה בשירות
- 8 משרד החוץ בקוסטה ריקה. העד הציע להיחקר במהלך חודש דצמבר 2012, בעת ביקורו
- 9 בארץ. אולם, בשל שהייתי בשבתון לא התאפשרה קביעת מועד דיון בחודש זה. נטען כי העד



בית משפט השלום בהרצליה

ת"א 59571-07 קיפלא ואח' נ' קיבוץ אפיקים - אגודה שיתופית להתישבות ואח'

תיק חיצוני :

- 1 ניסה לתאם את ביקורו למועדי ההוכחות שנקבעו כאמור, אולם בשל אילוצים ונסיבות
2 שאינן תלויות בו הדבר אינו מתאפשר לו.
3
- 4 2. לבקשה צורף תצהיר העד אודות הנסיבות בעקבותיהן נדרשת העדתו באמצעות כינוס
5 וידאו.
6
- 7 3. צד ג' 1-2, המדינה, מתנגדת לבקשה ועומדת על חקירתו של העד מעל דוכן העדים. מהטעם
8 כי "דרך המלך" לקביעת ערכה של עדות, כמו גם מהימנותם של עדים, על ידי בית משפט,
9 הינה בהתאם לסעיף 53 לפקודת הראיות [נוסח חדש] התשל"א 1971- (להלן: "הפקודה").
10 התרשמות של השופט היושב בדין מתגבשת בין היתר על סמך התנהלות העד בעת חקירתו,
11 שפת הגוף שלו, תגובותיו וכדומה. כמו כן, השפעת מוראו של בית המשפט על כנות העדות
12 ונכונותה פוחתת שעה שהעדות אינה נגבית בין כותלי בית המשפט ויש בכך אף לפגוע
13 ביכולתו של הצד שכנגד לנהל חקירה נגדית בצורה יעילה אשר תוביל לחקר האמת.
14 המשיבה בתגובתה, הפנתה אף לסעיפים 13(א) ו-13(ב) לפקודה, כי חיוני שהעדות תיגבה על
15 ידי אדם שהוסמך לכך על ידי בית משפט וכי אותו אדם ימסור דיווח. נתבעת 2 הצטרפה
16 להתנגדות צד ג' 1-2 מבלי ליתן נימוקים מטעמה.
17

דיון

- 18
19
- 20 4. הכלל הוא כי גביית עדות תיעשה בין כותלי בית המשפט. החרג לכלל היא גביית עדות
21 באמצעים טכנולוגיים ובכלל זה באמצעות כינוס וידאו. השיקולים המנחים בבחינת בקשה
22 להעדה באמצעות כינוס וידאו הם שהבקשה הוגשה בתום לב, כי העדות רלבנטית למחלוקת
23 וכי קיימת "סיבה טובה" לכך שבעל הדין או העד אינם יכולים למסור עדותם בבימ"ש.
24
- 25 5. נקבע כי בהתאם לסעיף 13(א) לפקודה רשאי בית המשפט להורות כי אדם ייחקר מחוץ
26 לתחום שיפוטו של בית המשפט:
27

28 "לפי בקשת בעל דין במשפט אזרחי רשאי בית המשפט, אם נראה צורך
29 למען הצדק ולפי התנאים שהורה עליהם, לצוות שעד או כל אדם אחר



בית משפט השלום בהרצליה

ת"א 59571-07 קיפל ואח' נ' קיבוץ אפיקים - אגודה שיתופית להתישבות ואח'

תיק חיצוני :

1 ייחקר בתצהיר על-ידי אדם פלוני ובמקום פלוני שמחוץ לתחום שיפוטו
2 של בית המשפט, ורשאי בית המשפט ליתן הוראה בכל דבר הכרוך
3 באותה חקירה, כפי שייראה סביר וצודק, ורשאי הוא להתיר לכל בעל
4 דין להגיש את פרוטוקול העדות כראיה באותו משפט".

5
6 ב"כ המשיבה הפנה לסעיף 13(ב) לפקודה המתייחס לגביית עדות באמצעות אדם אחר :-

7
8 "אדם שהורו לו לערוך חקירה כאמור רשאי להשביע ולערוך דו"ח מיוחד
9 לבית המשפט בדבר החקירה ובדבר התנהגותו של כל עד או אדם אחר
10 בה או בדבר היעדרו ממנה, ורשאי בית המשפט להורות על כל הליך
11 וליתן כל צו כפי שייראה לו צודק".

12
13 סעיף זה אינו נוגע לעניינו.

14
15 6. בהתאם לסעיף 53 לפקודה "ערכה של עדות שבעל-פה ומהימנותם של עדים הם ענין שעל
16 בית המשפט להחליט בו על פי התנהגותם של העדים, נסיבות הענין ואותות האמת
17 המתגלים במשך המשפט".

18
19 בע"א 3810/06 י. דורי את צ'קובסקי בניה והשקעות בע"מ נ' שמאי גולדשטיין (פורסם
20 24.9.2007) (להלן: "פס"ד דורי") השופט גרוניס, כתוארו אז, בדעת מיעוט בנוגע לנסיבות
21 הספציפיות להעדת העד באמצעות כינוס וידאו (שם דובר בבעל דין), קבע:

22
23 "האמצעים הטכנולוגיים לגביית עדות מחוץ לכותלי בית המשפט
24 העומדים לרשותנו כיום מאפשרים לבית המשפט להתרשם מן העד
25 באופן ישיר, ואף לפקח על חקירתו ולכוונה בזמן אמת. בית המשפט יכול
26 לקבל תמונה ברורה, תרתי משמע, באשר למהימנותו של העד ועל כן
27 קטן החשש מפני העדרה של התרשמות ישירה מן המעיד ומן העדות...
28 במלים אחרות, כאשר עד מודיע שנכון הוא ליתן עדות מרצונו, איני רואה
29 מניעה מלפעול בדרך בלתי פורמלית בכדי להסדיר את מתן העדות ולבצע
30 את כל התיאומים הנדרשים."



בית משפט השלום בהרצליה

ת"א 59571-07 קיפול ואח' נ' קיבוץ אפיקים - אגודה שיתופית להתישבות ואח'

תיק חיצוני :

1 כב' השופטת נאור, כתוארה אז, קבעה שם, כי לא היה מקום להתיר את העדת המבקשת
2 בדרך של היוועדות חזותית, מן הנימוקים שהיו בבסיס הבקשה שם :

3
4 **"לפגיעה ביעילות החקירה והתנהלותו של המבקש המצביעה על חוסר**
5 **תום לב ועל היעדר סיבה טובה מביאים למסקנה כי צדק בית המשפט**
6 **המחוזי בכך שלא נתן משקל מכריע לניסיונות ההגירה של המבקש,**
7 **ולא העמיד שיקול זה מעל כל השיקולים האחרים עליהם הצביע**
8 **המשיב".** (הדגשות אינן במקור)
9 (שם, פסקה 7).

10
11 כך, גם כב' השופטת חיות, שהצטרפה לעמדתה של כב' השופטת נאור, קבעה כי הגיעה העת
12 שהמחוקק יקבע הסדר כללי ומקיף בסוגיה זו של גביית עדות באמצעות היוועדות חזותית
13 בין ישראל ובין מחוצה לה, לצורך הליכים משפטיים :

14
15 **"במקרה שלפנינו אין חולק כי הפרוצדורה הקבועה בחוק עזרה**
16 **משפטית לא נתקיימה וממילא אינני רואה כיצד ניתן לסמוך על**
17 **הוראות חוק זה והתקנות שהותקנו מכוחו לצורך גביית עדות המבקש**
18 **בארצות הברית. יחד עם זאת, אינני נדרשת לקבוע מסמרות באשר**
19 **למקור הסמכות לגביית עדות של עד המצוי מחוץ לישראל בהיוועדות**
20 **חזותית, וזאת משום שכחברתי השופטת מ' נאור ומן הטעמים שמנתה**
21 **אף אני סבורה כי אין להתיר במקרה הנדון את גביית עדות המבקש**
22 **בדרך זו".**

23
24 7. חקירת עדים, שאינם בעלי דין, הותרה באמצעות כינוס וידאו בשל מצב ביטחוני, בהתאם
25 לסעיף 13(א) לפקודה בבר"ע 3005/02 SmithKline Beecham P.L.C נ' אוניפארם
26 בע"מ, פ"ד נו (6), 865 וכן בבש"א (ת"א) 112211/02 CREDIT SUISSE S.A נ' עמוס
27 לוטן (מיום 8.10.02), שם הסיבה לאי הגעתם לארץ של העדים הייתה מטעמים של חשש
28 לביטחונם עקב המצב הביטחוני בארץ.
29



בית משפט השלום בהרצליה

ת"א 59571-07 קיפל ואח' נ' קיבוץ אפיקים - אגודה שיתופית להתיישבות ואח'

תיק חיצוני :

- 1 .8. בית המשפט לא ייעתר כדבר שבשגרה לפטור מהתייצבות לחקירה בבית המשפט למתן
2 עדות. כאמור, יש להגיש את הבקשה בתום לב וליתן נימוקים המצדיקים את הפטור
3 מהתייצבות.
4
5 הבקשה הוגשה ב- 31 לאוקטובר 2011 כחודש וחצי לפני מועד הגעתו של העד לארץ בחודש
6 דצמבר 2012. הבקשה להעיד את העד באמצעות כינוס וידאו הוגשה כבקשה חילופית, ככל
7 שלא ניתן יהיה להעידו במהלך ביקורו בחודש דצמבר 2012 כאמור. נכונותו של העד
8 והסכמת התובע להעיד את העד בעת בקורו בארץ מלמדת על תום הלב בהגשת הבקשה.
9 הבקשה הוגשה בשנית לאחר שניתנה הודעה כי העד לא יוכל להגיע לארץ בחודש אפריל
10 2013 המועד בו נקבע ההוכחות.
11
12 .9. עוד, לא שוכנעתי מנימוקי המשיבה כי במקרה דנן חיוני להתרשם מעדותו של העד בחקירתו
13 נגדית על דוכן העדים, תחת חלופה טכנולוגית סבירה. עוד, העד לא היה עד לאירוע התאונה.
14 כמו-כן, תצהירו קצר מאד ומתייחס לנסיבות ההגעה למקום ולנושא השילוט במקום – אילו
15 נושאים חשובים הנוגעים ללוז המחלוקת בין הצדדים. ברם, איני סבורה כי אופייה של
16 החקירה הוא כזה המצדיק הבאתו של העד לארץ או דחיית שמיעתו למועד מאוחר יותר.
17 בנוסף, המדובר בעד ולא בעל הדין עצמו, הרשאי לבחור היכן להגיש את תביעתו וכיצד
18 לנהלה על כל העליות הכרוכות בכך.
19
20 .10. בין הטעמים שהוכרו כעומדים בתנאים שנקבעו כאמור נכללו טעמים "הנוגעים לבריאותם
21 של העדים ... טעמים הנוגעים למצב הביטחוני בישראל בעת מתן העדות...וטעמים שונים
22 הקשורים בהתחייבויות קודמות של עדים, שלא ניתן היה להשתחרר מהן ... לעומת זאת,
23 נקבע כי חשש שמא תעוכב יציאתו של העד מישראל על ידי נושיו אינו סיבה טובה להתיר
24 גביית עדות מחוץ לתחום המדינה ... כן נקבע כי טעמים הנוגעים במצבו הכלכלי של העד
25 או בעל הדין אינם טעמים מספיקים לגביית עדות מחוץ לתחום המדינה..." (פס"ד דורי,
26 פסקה 9). העד, כאמור הינו עובד מדינה בשירות משרד החוץ, מטעמים הקשורים בעבודתו
27 וכפי שפורט בתצהירו הגעתו לארץ במועד ההוכחות אינה מתאפשרת.
28



בית משפט השלום בהרצליה

ת"א 59571-07 קיפול ואח' נ' קיבוץ אפיקים - אגודה שיתופית להתישבות ואח'

תיק חיצוני :

11. למעלה מכך, אינני סבורה כי יש לדחות מועד ההוכחות בהמתנה למועד ביקורו הקרוב של
העד. מדובר בתביעה שהוגשה בשנת 2007, האירוע עצמו התרחש בשנת 2004, אינני סוברת
כי בשל אי יכולתו של העד להתייצב לחקירה יש הצדקה לעכב שמיעתו של ההליך או למנוע
מהתובע הוכחת טענותיו, בשעה שעד שאינו נתון למרותו ואינו נמצא תחת שליטתו אינו
יכול להתייצב לעדות. מכל האמור לעיל, **אני מקבלת את הבקשה.**

6

12. ב"כ התובע ידאג להתקנת האמצעים הנדרשים לשם ביצוע החקירה. יש לפנות בעניין זה
לסגן מזכיר בית המשפט, מר מאיר רצון, כדי לתאם התקנת המכשור ככל שידרש במועד.
מובהר כי תצהירו של העד לא אומת כדין יש לעשות זאת עד מועד הדיון.

10

11

החלטתי תשוגר בפקס לצדדים.

12

13

ניתנה היום, כ"ג ניסן תשע"ג, 3 אפריל 2013, בהעדר הצדדים.

14

ס. רסלר-זכאי

15

סיגל רסלר-זכאי, שופטת

16