



רשות ההגבלים העסקיים

החלטה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988

בדבר מתן פטור מאישור הסדר כובל

להסדר בין וואלה! תקשורת בע"מ ובין מספר ספקי תוכן

1. פתח דבר

לפניי בקשה לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק") למתן פטור מן החובה לקבל את אישור בית הדין להגבלים עסקיים למספר הסדרים בין וואלה! תקשורת בע"מ (להלן: "וואלה") ובין טלעד אולפני ירושלים בע"מ (להלן: "טלעד"), דורי מדיה גרופ בע"מ (להלן: "דורי מדיה"), ענני ערוצים בע"מ (להלן: "ענני") וטלית תקשורת בע"מ (להלן: "טלית") (טלעד, דורי מדיה, ענני וטלית, להלן: "ספקי התוכן"). עניינם של ההסדרים, הוא בהתחייבויות לבלעדיות ולאי תחרות המצויות במספר הסכמים בין ספקי התוכן לבין וואלה שתכליתם מתן זכויות שימוש בלעדיות לוואלה במסגרת אתר האינטרנט שהיא מפעילה.

לאחר שבחנתי את ההסדרים, כמו גם את השפעתו האפשרית על התחרות בשווקים הרלוונטיים, ולאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ולמיזוגים, שוכנעתי כי הכבילות שבהסדרים אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בשווקים המושפעים מן ההסדר, כי עיקרם אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, וכי אין בהם כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרם. מטעמים אלו מצאתי, כי ההסדר ראוי לפטור לפי סעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים, התשמ"ח-1988 (להלן: "החוק"), בשל הנימוקים שיפורטו להלן.

2. הצדדים וההסכמים

וואלה היא חלק מקבוצת חברות הפועלות בתחום האינטרנט. בין השאר מפעילה וואלה אתרי אינטרנט בשם זה (תחת שם המתחם walla.co.il). בעלת המניות העיקרית בוואלה היא בזק החברה הישראלית לתקשורת בע"מ (להלן: "בזק") המחזיקה כ-71% ממניות החברה במישרין ובעקיפין באמצעות חברת בזק בינלאומי בע"מ.

טלעד היא חברת הפקות המפיקה ערוצים שונים המשודרים בטלוויזיה הרב ערוצית ובעבר החזיקה בזיכיון לפי חוק הרשות השנייה לטלוויזיה ורדיו, התש"ן-1990. בעלת השליטה בטלעד היא חברת טל שמים בע"מ המחזיקה כ-57% ממניותיה.

דורי מדיה היא חברה העוסקת בהפקת והפצת סרטים ותוכניות טלוויזיה ומצויה בעקיפין בשליטתה של גבי תמר מוזס-בורוביץ'.

ענני היא חברה ציבורית העוסקת בהפקת ערוצים ותכני וידאו לשידור בפלטפורמות שונות. בעל המניות העיקרי בענני הוא מר אהוד מירון המחזיק כ-45% ממניות החברה.

טלית היא חברה העוסקת בהפקה והפצה של תוכניות וערוצי טלוויזיה. טלית נמצאת בבעלות מלאה של משפחת טלית.

וואלה חתמה על מספר הסכמים שונים עם ספקי התוכן אשר עניינם שידור והפצה של תכני וידאו באתר האינטרנט של וואלה (להלן: "התכנים"). עניינם של ההסכמים הוא מכירת התכנים לשידורם באתר האינטרנט של וואלה. במסגרת ההסכמים נכללות מספר כבילות הנוגעות לבלעדיות כלפי וואלה במובן זה שספקי התוכן ימנעו מלהעביר לאתרי אינטרנט אחרים את התכנים לשם שידורם ברשת האינטרנט וכן יימנעו מלשדר את התכנים באינטרנט בעצמם באופן שיתחרה בוואלה.

3. השפעת ההסדר על התחרות

בטרם אפנה לניתוח התחרותי, אציין כי אין זו הפעם הראשונה בה נדרש הממונה על הגבלים עסקיים להסדרים כובלים שנעשים אגב חבירה בין גופי תוכן טלוויזיוני ובין אתרי אינטרנט. בעת האחרונה נדרשתי לכך במסגרת שיתוף הפעולה שבין הוט וויז'ן בע"מ לידיעות אינטרנט¹ (להלן: "פטור הוט-YNET") וכן במסגרת שיתוף הפעולה בין די.בי.אס שירותי לוויין (1998) בע"מ לוואלה² (להלן: "פטור יס-וואלה"). הגם שמבנה שיתוף הפעולה שם, כמו גם הכבילות, היו שונים במעט מהמקרה דנן, הרי שהטעמים שהצדיקו את מתן פטור הוט-YNET ואת פטור יס-וואלה מצדיקים גם את הענקתו של הפטור המבוקש כאן.

התחייבויות ספקי התוכן להימנע מלהעביר את התכנים לאתרים אחרים זולת אתר וואלה אינן פוגעות פגיעה של ממש בתחרות בין אתרי האינטרנט. קיימים גורמים רבים נוספים המספקים תכני וידאו לשידור באינטרנט ומעלים גם הם תכנים לשידור ברשת האינטרנט באופן עצמאי או באתרים אחרים. כמו כן ישנם אתרים בינלאומיים המאפשרים צפייה בתכני וידאו ברשת. במילים אחרות, גריעת תכני הוידאו של ספקי התוכן מאתרי אינטרנט אחרים אינה פוגעת פגיעה של ממש בתחרות בין אתרי האינטרנט, ולכן גם בה אין כדי להגביל את התחרות בחלק ניכר של השוק.

עוד יצויין כי משכם של ההסכמים אינו עולה על 3.5 שנים וגם בכך יש כדי להפיג חששות מפני פגיעה בתחרות.

¹ 2009 הגבלים עסקיים 5001366.

² 2010 הגבלים עסקיים 5001646.

אלו הם פני הדברים ביחס לתנאי הראשון הקבוע בסעיף 14(א) לחוק וכך הם גם לגבי התנאי השני. הכבילות הכלולות בהסכם נלוות כולן לשיתוף הפעולה שבין הצדדים, ונועדו לשרת אותו. תכליתם אינה הגבלת התחרות, וזוהי גם אינה תוצאתן המסתברת. מכאן, שעיקרו של ההסדר בין הצדדים אינו בהפחתת התחרות או במניעתה, ואין בו כבילות שאינן נחוצות למימוש עיקרו.

4. סוף דבר

לאחר שנועצתי בוועדה לפטורים ומיזוגים, ראיתי לנכון להשתמש בסמכות הנתונה לי בסעיף 14 לחוק ההגבלים העסקיים ולהעניק את הפטור המבוקש.

תוקפו של פטור זה הינו למשך שלוש שנים וחצי מהיום.

בהתאם לסעיף 15(א) לחוק, נתונה החלטתי זו לערר בתוך 45 יום בפני אב בית הדין להגבלים עסקיים על-ידי איגוד עסקי, ארגון צרכנים או כל אדם העלול להיפגע מההסדר הכובל עליו ניתן הפטור.

בועז גולן
ממלא מקום הממונה על הגבלים עסקיים

ירושלים, כ"א כסלו, תשע"א
28 בנובמבר, 2010