



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 47764-11-17 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

מספר בקשה: 43

לפני כבוד השופטת הדס עובדיה

מבקשים

1. איתי צורף
2. אושרת גחם
3. אל ספאם
ע"י ב"כ עוה"ד נדב אפלבאום וזיו גלסברג

נגד

משיבים

1. אסף הררי
2. אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד דנה נחמן

פסק דין לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית

1. לפניי בקשה לאישור הסדר פשרה במסגרת התובענה הייצוגית שבכותרת (להלן בהתאמה: "הבקשה" ו- "הסדר הפשרה"). על יסוד הנימוקים שאפרט להלן מצאתי לנכון לאשר את הבקשה, ולתת להסדר תוקף של פסק דין.
2. עניינה של בקשת אישור התובענה כייצוגית, טענות הצדדים ועוללות ההליך בתמצית
3. ביום 21.11.2017 הגישו המבקשים תובענה כנגד המשיבים ובקשה לאישורה כתובענה ייצוגית (להלן: "התובענה" ו- "בקשת האישור"). עניינן של התובענה ובקשת האישור בטענה למשלוח דברי פרסומת על ידי המשיבים באמצעות מסר קצר (SMS) (להלן: "ההודעות"), בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן: "חוק התקשורת") לאור, בין היתר, העדר הסכמת הנמענים והעדר פרטי השולח.
4. הקבוצה שהתבקש לייצג הוגדרה בבקשת האישור כך: "כל אדם אשר קיבל דבר פרסומת אשר שוגר על-ידי המשיבים בניגוד לסעיף 30 א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 וזאת בתקופה שקדמה להגשת התובענה נושא בקשה זו ובמהלך ניהולה, וספג עקב כך נזק".
5. ביום 8.05.2018 הוגשה תשובת המשיבים לבקשת האישור. בתשובתם כפרו המשיבים במשלוח ההודעות ובנטען בבקשת האישור. ביום 4.10.2018 הוגשה תשובת המבקשים לבקשת האישור ובה השיבו המבקשים לטענות המשיבים.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 47764-11-17 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 במסגרת ההליך נתנו צווים למסירת מידע לצדדים שלישיים, לרבות חברות תקשורת וספקי
2 המשיבים, מהם עלה לכאורה קשר בין ההודעות לבין המשיבים.
- 3 לאחר פרישת השופט שהתובענה הייתה בטיפולו הועברה התובענה לטיפולו וביום 18.9.2022
4 התקיימה ישיבת ק.מ לפני בה הובהר כי הגם שהצדדים היו קרובים לפתרון מוסכם של
5 המחלוקת באמצעות גישור שהתנהל בפני המגשר עו"ד יואב הירש (להלן: "המגשר") לא עלה
6 בידם להגיע להסכמות. לאחר סיוע נוסף שניתן לצדדים על-ידי המגשר הודיעו כי בסיוע
7 המגשר, הגיעו להסכמה כי בקשת האיגור מתאימה להתברר כייצוגית וכי סיום ההליך בהסדר
8 פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה בנסיבות העניין וייתר ניהולם של הליכים משפטיים
9 ממושכים ומורכבים הכרוכים בהוצאות כבדות תוך חסכון בזמן שיפוטי.
- 10 לפיכך הסכימו הצדדים על נוסח הפשרה המוצעת, באופן המייתר את המשך ההליך. הצדדים
11 טוענים כי עיקרי הסכם הפשרה הם הטבה לטובת הקבוצה והציבור, כפי שיפורט להלן, כך גם
12 הימנעות המשיבה ממשלוח עתידי של דברי פרסומת לנמענים לגביהם אין למשיבה אסמכתא
13 בדבר הסכמתם המפורשת בכתב או אשר אינם עומדים בתנאים הקבועים בסעיף 30 לחוק
14 התקשורת.

הצהרות הצדדים

- 15
- 16 המשיבים מצהירים כי בין השנים 2015-2017 שלחו כארבע מיליון הודעות סמס פרסומיות
17 לציבור הרחב וזאת במטרה לאתר לקוחות פוטנציאלים (להלן: "לידים"), עבור לקוחותיהם,
18 גופים מסחריים שונים, לרבות משכנתאות ישראל, סוכנות הביטוח, חברות הלוואה, מסחר
19 בשוק ההון, נדל"ן ואחרים (להלן: "רוכשי הלידים").
- 20 הודעות אלה נשלחו הן באמצעות חברת טלזר 019 שרותי תקשורת בינלאומיים, ח.פ.
21 514384197 וחברת דיגיטל אימפקט החזקות בע"מ, ח.פ. 514491406 (להלן בהתאמה: "טלזר"
22 ו-"דיגיטל אימפקט"). על מנת לאתר את כמות ההודעות התקבל צו כנגד חברות אלה ביום
23 4.10.2021. כתוצאה מהצו, העמידה חברת טלזר את הנתונים המצויים ברשותה לעיון
24 המשיבים ומהם עולה כי שלחה עבור המשיבים 3,731,260 הודעות ל-2,346,223 נמענים שונים.
25 מאידך, דיגיטל אימפקט טרם השיבה לצו שהוצא בעניינה, אולם המשיבים מעריכים באמצעות
26 ספק זה נשלחו כ-500,000 הודעות. על בסיס מסמכים אלה, קיימת רשימת מספרי טלפון של
27 חברי הקבוצה (להלן: "רשימת מספרי הטלפון"). לבקשת איגור הסדר הפשרה צורפו:
- 28 העתק קבצי אקסל ובהם נתוני טלזר בדבר היקף משלוח בפועל של הודעות המשיבה 1
29 ונוסחי ההודעות, כנספח 1 לבקשה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 17-11-47764 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 העתק רשימת רוכשי הלידים וההודעות שנשלחו עבורם, כנספח 2 לבקשה.
- 2 העתק קובץ ובו רשימת מספרי הטלפון, כנספח 3 לבקשה.
- 3 9. במסגרת הסדר זה, המשיבים מתחייבים שלא לשלוח דברי פרסומת בניגוד לדין. עוד צוין כי
4 לטענת המשיבים, לאור מחלוקות שנתגלעו בין השותפים החל מסוף שנת 2015 המשיבה 1
5 חדלה מפעילותה העסקית ופעלה אך כדי לגבות סכומים שהגיעו לה מלקוחותיה ו/או מאת
6 הרשויות עד לאותו מועד.
- 7 10. המשיבים הצהירו כי מצבם הכלכלי בכי רע. כך, המשיבה 1 אינה פעילה מזה למעלה מחמש
8 שנים. בדומה, המשיב 2, נאלץ לסגור את עסקו לאור קשיים תזרימיים משמעותיים ובעקבות
9 משבר הקורונה, אינו פועל עוד למכירת לידים, ואף אינו עוסק בתחום הפרסום. בימים אלה
10 המשיב 2 הוא שכיר ומצוי בקשיים כלכליים אישיים אשר הובילו אותו כפסע מחדלות פירעון,
11 בין היתר לאור חובות לבנקים בגין הלוואות שלקח בזמנו לצורך מימון פעילותו העסקית אשר
12 בצדן החזרים משמעותיים, עוד צוין כי הוא אב לילדה קטנה ומצפה ללידת בתו השנייה.
13 לבקשת אישור הסדר הפשרה צורפו:
- 14 העתק אישור סגירת תיקי המשיבה 1 במע"מ ובמס הכנסה משנת 2016, כנספח 4 לבקשה.
- 15 העתק דוחות כספיים אחרונים של המשיבה 1 לשנת 2016, כנספח 5 לבקשה.
- 16 העתק אישור סגירת חשבון הבנק של המשיבה 1, כנספח 6 לבקשה.
- 17 העתק אישור סגירת תיקי המשיב 2 במל"ל ובמע"מ, כנספח 7 לבקשה.
- 18 העתק דו"ח כספי אחרון של המשיב 2 לשנת 2021, כנספח 8 לבקשה.
- 19 העתק ריכוז יתרות והלוואות עדכני של המשיב 2, כנספח 9 לבקשה.
- 20 11. הצדדים הצהירו כי אין כל מניעה חוקית, חוזית או אחרת, להתקשרותם בהסכם זה, ולקיום
21 חיוביהם על פיו במלואם ובמועדם, הכול בכפוף לאישור בית המשפט.
- 22
- 23 **עיקרי הסדר הפשרה - התחייבויות המשיבים והטבה לטובת הציבור**
- 24 12. המשיבים מתחייבים לא לשגר דברי פרסומת באמצעות הודעות מסר קצר (SMS) או כל אמצעי
25 אחר הנקוב בסעיף 30א לחוק התקשורת, מבלי שקיבלו את הסכמת הנמענים מראש ובכתב,



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 47764-11-17 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 כדרישות סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת, אלא אם מתקיימים התנאים הקבועים בסעיף 30א(ג)
2 לחוק התקשורת.
- 3 13. המשיבים מתחייבים כי במידה וישגרו דברי פרסומת באמצעות הודעות מסר קצר (SMS),
4 הודעות שכאלו יכללו את פרטי השולח באופן ברור ומפורש, כמו גם אפשרות למסירת הודעת
5 סירוב כאמור באמצעות משלוח מסרון חוזר.
- 6 14. עוד מתחייבים המשיבים להעניק לחברי הקבוצה ולציבור הטבה בשווי של 1,500,000 ₪ (להלן:
7 "סכום ההטבה"). לאור מצבם הכלכלי של המשיבים, אין באפשרותם להעניק לחברי הקבוצה
8 או לציבור הטבה כספית. לפיכך, לאור כישוריו של המשיב 2 בתחום עיצוב, הקמת ותחזוקת
9 אתרי אינטרנט, המשיב 2 מתחייב להעניק לחברי הקבוצה ולציבור הטבה הכוללת 3,000 שעות
10 עבודה, בשווי של 500 ₪ לשעה. בואר על-ידי הצדדים כפי שעולה מהאסמכתא שצורפה, כי שווי
11 השעה של המשיב 2 עומד על 250 דולר, שווי של כ-910 ₪, עם זאת במסגרת הסכם זה ולצורך
12 זאת בלבד, יעמוד הסכום על השווי המוערך ב-500 ₪ (העתק אסמכתא ביחס לשווי שעת הקמת
13 אתר צורף כנספח 10 לבקשה).
- 14 הובהר כי המשיבים יהיו רשאים להעניק את ההטבה גם באמצעות מי מטעמם.
- 15 15. בשלב הראשון, תינתן ההטבה **במשך שנה** לחברי הקבוצה בלבד; בשלב השני, תינתן ההטבה
16 לחברי הקבוצה ובנוסף לעמותות וחברות לתועלת הציבור שיאושרו על ידי ב"כ המבקשים ובית
17 המשפט, וזאת למשך **שלוש שנים נוספות**; בשלב השלישי, תועבר יתרת שווי ההטבה לקרן
18 לניהול ולחלוקת כספים שנפסקו כסעד, שהוקמה מכוח סעיף 27א לחוק תובענות ייצוגיות
19 (להלן: "הקרן").
- 20 16. בתוך 21 ימי עסקים ממועד אישור הסכם הפשרה, המשיבים יפעילו פרסום ממוקד באמצעות
21 פייסבוק לרשימת מספרי הטלפון, במסגרתו יודע לחברי הקבוצה על ההטבה לה הם זכאים
22 לאור הסכם הפשרה.
- 23 העתק דוגמת מודעת פייסבוק שתפורסם לחברי הקבוצה, צורף כנספח 11 לבקשה.
- 24 הסבר בדבר פרסום ממוקד למספרי טלפון בפייסבוק, צורף כנספח 12 לבקשה.
- 25 17. המשיבים ימקדו את הקמפיין בפייסבוק בניסיון לחשוף כמה שיותר ממספרי הטלפון מתוך
26 רשימת מספרי הטלפון. מתוך ההבנה כי לא כל המספרים פעילים ואף לא כל חברי הקבוצה
27 מנויים ברשת הפייסבוק, המשיבים מתחייבים כי יציגו נתונים לפיהם הצליחו להגיע לחשיפה
28 מינימאלית של 10% מתוך הרשימה. ככל שלא יעמדו ביעד זה, תוגש הודעה מתאימה לבית





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 47764-11-17 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 המשפט, ובה יסבירו המשיבים על המאמצים שנקטו בהם לטובת עניין זה, ובית המשפט
2 יתבקש לתת הוראות מתאימות.
- 3 18. בחלוף שנה ו-21 ימי עסקים ממועד אישור הסכם הפשרה (קרי, שנה משיגור המסרוניס
4 האמורים לעיל) (להלן: "מועד סיום שלב ההטבה לחברי הקבוצה"), וככל שההטבה לא תמוצה
5 בתקופה זו, יחל השלב השני בו ההטבה תינתן לחברי הקבוצה ולעמותות שיציעו המשיבים או
6 המבקשים, ושיאושרו על ידי בית המשפט ועל ידי ב"כ המבקשים. מוסכם כי ב"כ המבקשים
7 לא יתנגד לזהות העמותות ו/או החברות לתועלת הציבור אלא מטעמים סבירים בלבד.
- 8 19. בחלוף ארבע שנים ממועד אישור הסכם הפשרה, וככל שלא עלה בידו של המשיב 2 לבצע את
9 כלל שעות ההטבה, כאמור לעיל בסעיף 12, הרי שהמשיבים יעבירו את יתרת סכום ההטבה
10 לקרן (להלן: "התשלום לקרן"). התשלום לקרן ייועד למימון פעילות כנגד הפרת הוראת סעיף
11 30 לחוק התקשורת.
- 12 20. המשיבים יגישו עדכון לבית המשפט בדבר ביצוע ההטבה מדי 6 חודשים, אשר יכלול תצהיר
13 מאומת, ובו פירוט חברי הקבוצה אשר עשו שימוש בהטבה, שעות ההטבה, כתובת האתר
14 שהוקם ושווי ההטבה שנוצלה.
- 15 21. המשיבים יתעדו באופן מסודר ואמין את אופן מימוש ההטבה על ידי חברי הקבוצה והעמותות
16 ואת העברת התרומה לקרן. באי כוח המייצגים יהיו זכאים לעיין בתיעוד זה, תוך שמירה על
17 חיסיון הפרטים. באי כוח המייצגים יהיו זכאים לדרוש עדכונים אודות מימוש ההטבות, בכל
18 נקודת זמן, והמשיבים מתחייבים לספק עדכונים כאמור בתוך 21 יום ממועד קבלת דרישה
19 כאמור.
- 20 22. בשים לב למצבו הכלכלי הקשה של המשיב 2, הצפוי לשאת לבדו בחיובי הסכם הפשרה, בחלוף
21 45 חודשים ממועד אישור הסכם הפשרה, וככל שלא יעלה בידי המשיבים להעניק את מלוא
22 ההטבה לציבור בשל מגבלות של ביקוש, יהיו המשיבים רשאים לפנות לבית המשפט הנכבד
23 בבקשה להאריך את משך הצעת ההטבה לציבור לתקופה נוספת, של 24 חודשים נוספים, בכפוף
24 לשיקול דעת בית המשפט. הבקשה תכלול פירוט של מאמציהם של המשיבים להציע את
25 ההטבה לציבור, באמצעות העמותות ואליה יצורף תצהיר מאומת כדין.
- 26 23. בתוך 7 ימים לאחר העברת התשלום לקרן, יגישו המשיבים לבית המשפט אסמכתא בדבר
27 העברת התשלום והיקפו.
- 28 24. כמו כן המשיבים מתחייבים בזאת לפיצוי מוסכם בגין כל משלוח דברי פרסומת עתידי. הפיצוי
29 המוסכם יעמוד על סך 100,000 ₪ או 500 ₪ לכל הודעה, לפי הגבוה ביניהם, ויהיה לטובת נמען



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 17-11-47764 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

1 שקיבל דבר פרסומת שלא כדין ויחול לאחר שיקבע בפסק דין כי המשיבים או מי מהם שלח
2 דבר פרסומת בניגוד לדין וזאת בנוסף לכל סעד אחר לו יהיה זכאי צד בהליך כאמור.

3 25. המשיבים יישאו בכל ההוצאות הכרוכות בביצוע הסכם הפשרה וההתחייבויות לעיל, לרבות
4 ומבלי לגרוע, הוצאות פרסום מודעות בהתאם לחוק.

5 **לטענת הצדדים הסדר הפשרה ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה, והוא**
6 **הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין**

7 26. לאור האמור, הצדדים סבורים, בשים לב לסיכונים ולסיכויים של הצדדים, כי הסדר הפשרה
8 ראוי הוגן וסביר בהתחשב בעניינים של חברי הקבוצה, וכי סיום ההליך בהסדר פשרה הוא
9 הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בין הצדדים, באופן המונע הפצה עתידית של דברי
10 פרסומת ללא הסכמת הנמענים ואף מפצה את חברי הקבוצה. כמו כן, הצדדים סבורים כי
11 מדובר בהטבה בשווי משמעותי וראוי בנסיבות העניין, וזאת בפרט לאור מצבם הכלכלי הקשה
12 של המשיבים, אשר אינו מאפשר תשלום כספי ישיר לחברי הקבוצה ומאידך מקים למשיבים
13 חבות אמתית ומשמעותית.

14 **מעשה בית דין**

15 27. הצדדים מסכימים כי עם אישור הסדר הפשרה על ידי בית המשפט יתגבש מעשה בית-דין כלפי
16 חברי הקבוצה (למעט קבוצת הפורשים, ככל שיהיו כאלה) בעילות התביעה הקשורות בפיצוי
17 חברי הקבוצה בגין הנזק הנטען שנגרם להם.

18 **החרגה מחברי הקבוצה**

19 28. הסדר זה לא יחול על כל חבר קבוצה שהודיע לבית המשפט שאינו מעוניין כי הסדר הפשרה
20 יחול עליו, בתוך תקופת ההתנגדות והפשרה, ובית המשפט אישר את בקשתו.

21 **אי-מינוי בודק**

22 29. כאמור להסדר זה מצורפת אסמכתא מן הספק אשר ביצע את משלוח ההודעות לעניין כמות
23 ההודעות שנשלחו כמפורט לעיל.

24 בהתאם, הצדדים סבורים כי נוכח היקף הקבוצה הנהיר בענייננו, והעובדות הברורות אשר
25 נתמכו בנתונים מטעם הספק, אין צורך במינוי בודק.

26 **החזר הוצאות, גמול ושכר טרחה**



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 47764-11-17 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

30. המלצתם המוסכמת של הצדדים לעניין גמול למבקש ושכר הטרחה לבאי הכוח היא כי המשיבים ישלמו למבקשים גמול בסך 30,000 ₪ בתוספת מע"מ, ושכר טרחה בסך כולל של 150,000 ₪ בצירוף מע"מ כדין, ככל שמע"מ חל. עוד ישלמו המשיבים החזר הוצאות בסך 8,844.83 ₪, אשר נדרשו המבקשים לשלם במסגרת ניהול ההליך בענייננו (להלן במשותף: "שכר הטרחה, הגמול וההוצאות")
31. על פי המוסכם שכר הטרחה, הגמול וההוצאות ישולמו כמפורט להלן:
- 31.1. בתוך 60 יום ממועד אישור פסק הדין ישלמו המשיבים תשלום ראשון בסך של 37,500 ₪ (להלן: "התשלום הראשון");
- 31.2. במקביל יעבירו המשיבים 50 המחאות שוות בגין יתרת שכר הטרחה, הגמול וההוצאות. מועד פירעונה של ההמחאה הראשונה בסדרת המחאות זו יהיה ב-1 לחודש העוקב למועד התשלום הראשון ומועד פירעונה של כל המחאה נוספת בסדרת ההמחאות יהיה ב-1 לחודש העוקב.
- 31.3. בגין הפריסה הרחבה ישלמו המשיבים ריבית שנתית בשיעור של פריים (קרי, ריבית בנק ישראל + 1.5%), וסכום הקרן יהא צמוד למדד. ריבית זו תחושב פעם בשנה, עד ליום ה-10 לחודש ה-13 מיום ביצוע התשלום הראשון, ותשולם על דרך השלמת תשלום באמצעות המחאה בנקאית נוספת בגובה ההפרש לפקודת הצד הרלוונטי.
- 31.4. אי פירעונה של אחת ההמחאות במועד יביא לפירעון יתרת שכר הטרחה, הגמול וההוצאות שטרם שולמו באופן מידי.
- 31.5. כנגד פירעון של כל תשלום שכר הטרחה, הגמול וההוצאות תועבר חשבונית מס מתאימה בתוך עד 14 ימים ממועד ביצוע התשלום בפועל.
- 31.6. באת כוח המבקש, עוה"ד דנה נחמן, בת הזוג של המשיב 2, תהיה ערבה לתשלום שכר הטרחה, הגמול וההוצאות, כאמור בהסכם הערבות האישית המצורף כנספח 13 לבקשה.
- 31.7. אהד הלוי יהיה ערב לתשלום קיום החיוב המצוי בסעיף 14, עד לגובה של 150,000 ₪, כאמור בהסכם הערבות האישית המצורף כנספח 13 לבקשה.
32. הצדדים סבורים כי סכום זה ראוי נוכח המאמצים הכבירים שהשקיעו המבקשים ובאי כוחם, והתוצאות שהושגו בהליך. כך, העובדה שהמשיבים הפסיקו לשלוח את דברי הפרסומת עקב הגשת בקשת האישור כנגדם; נוכח ההטבות שהקבוצה תזכה להם (בין במישרין ובין באמצעות תשלום לקרן); ונוכח המטלות שבאי-כוח המבקשים נוטלים על עצמם במהלך ולאחר תקופת ההטבה.
33. במסגרת ההמלצה לעניין גמול למבקש ושכר הטרחה לבאי הכוח נלקחו בחשבון השיקולים הבאים:



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 17-11-47764 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 33.1 חשיבות אכיפת הוראות סעיף 30 לחוק התקשורת, והרתעת מפריס;
- 2 33.2 ניהולו של ההליך המקדים, במסגרת ת.צ 16-09-27863 כנגד משכנתאות ישראל;
- 3 33.3 איתור נתיב הפרסומות באמצעות צווים רבים כנגד צדדים שלישיים;
- 4 33.4 נכונות הצדדים להביא את המחלוקת לכדי סיום בצורה יעילה ומהירה;
- 5 33.5 היקף ההטבה המשמעותית המוענקת במסגרת ההסכם;
- 6 33.6 הסיכון בו נשא המבקש בהגשת התביעה ובקשת האישור, בשים לב, בין היתר, לחשיפת
- 7 המבקש לכך שייפסקו כנגדו סכומי הוצאות ניכרים לו הייתה נדחית בקשתו, כמו גם השקעתו
- 8 הכספית בסך אלפי שקלים בשלב הנוכחי;
- 9 33.7 התועלת החברתית הגלומה בהליך;
- 10 33.8 סכום שכר טרחה וגמול שנפסקו בתיקים דומים.

11 התנהלות ההליך לאחר הגשת הבקשה לאישור הסדר הפשרה

- 12 34. היועצת המשפטית לממשלה באמצעות ב"כ עוה"ד שלמה כהן מפרקליטות מחוז תל אביב
- 13 (אזרחי) לא מצאה לנכון להתנגד להסדר הפשרה, אך העירה הערה אחת ביחס לאופן תשלום
- 14 שכר הטרחה, זאת כדלקמן: אמנם שכר הטרחה המוסכם מחולק ל-50 תשלומים הנפרשים על
- 15 פני למעלה מארבע שנים. עם זאת על-פי המוסכם בתוך 60 ימים ממועד פסק הדין לשלמו
- 16 המשיבים תשלום ראשון בסך 37,500 ₪ ובנוסף יועברו 50 המחאות שוות בגין יתרת שכר
- 17 הטרחה, הגמול, וההוצאות, שיפרעו באופן חודשי בכל ראשון לחודש. בפריסת התשלומים
- 18 שבהסדר אין תאום בין התקדמות קצב ההסדר לתשלומים. על-פי המוצע על-ידי ב"כ היועצת
- 19 המשפטית לממשלה לפחות מחצית שכר הטרחה תשולם בהתאם לקצב התקדמות ההסדר,
- 20 וזאת על-מנת לתמרץ את ב"כ המבקש לפעול לביצועו המיטבי של ההסדר.

- 21 35. לא הוגשו התנגדויות.

22 אישור הסדר הפשרה

- 23 36. בסעיף 19 לחוק תובענות ייצוגיות נקבע:

24 "(א) בית המשפט לא יאשר הסדר פשרה אלא אם כן מצא, כי ההסדר ראוי, הוגן

25 וסביר בהתחשב בענינם של חברי הקבוצה, ואם הבקשה לאישור הסדר הפשרה

26 הוגשה לפני שאושרה התובענה הייצוגית גם כי קיימות, לכאורה, שאלות

27 מהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל חברי הקבוצה וכי סיום ההליך

28 בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין".

29 ...



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 47764-11-17 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 (ג)1) החלטת בית המשפט אם לאשר הסדר פשרה או לדחותה תהיה מנומקת
2 ותכלול, בין השאר, את כל אלה:
3 (א) הגדרת הקבוצה שעליה חל הסדר הפשרה;
4 (ב) עילות התובענה, השאלות המהותיות של עובדה או משפט המשותפות לכלל
5 חברי הקבוצה והסעדים הנתבעים כפי שפורטו בבקשה לאישור או כפי שהוגדרו
6 בהחלטת בית המשפט לפי סעיף 14, לפי הענין;
7 (ג) עיקרי הסדר הפשרה.
8 (2) בהחלטתו לפי פסקה (1) יתייחס בית המשפט, בין השאר, לשיקולים אלה:
9 (א) הפער בין הסעד המוצע בהסדר הפשרה לבין הסעד שחברי הקבוצה היו
10 עשויים לקבלו אילו היה בית המשפט מכריע בתובענה הייצוגית לטובת
11 הקבוצה;
12 (ב) התנגדויות שהוגשו לפי סעיף 18(ד), והכרעה בהן;
13 (ג) השלב שבו נמצא ההליך;
14 (ד) חוות דעת של הבודק שניתנה לפי סעיף קטן (ב)5;
15 (ה) הסיכונים והסיכויים שבהמשך ניהול התובענה הייצוגית אל מול יתרונותיו
16 וחסרונותיו של הסדר הפשרה;
17 (ו) העילות והסעדים שלגביהם מהווה ההחלטה לאשר את הסדר הפשרה מעשה
18 בית דין כלפי חברי הקבוצה שעליהם חל ההסדר.
19 הקבוצה עליה חל הסדר הפשרה:
20 "כל אדם אשר קיבל דבר פרסומת אשר שוגר על-ידי המשיבים בניגוד לסעיף 30 א לחוק
21 התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 וזאת בתקופה שקדמה להגשת התובענה נושא
22 בקשה זו ובמהלך ניהולה, וספג עקב כך נזק".
23 עילות התובענה כפי שפורטו בבקשת האישור:
24 37. עילות על-פי חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 ופקודת הניזקין [נוסח חדש].
25 השאלות המשותפת לחברי הקבוצה כפי שעולים בקשת האישור:
26 38. שאלת הפרת הוראות הדין כלפי חברי הקבוצה והפיצוי המתאים בשל כך.
27 הסעדים הנתבעים כפי שפורטו בבקשת האישור:
28 39. פסיקת צווי עשה ופיצוי לחברי הקבוצה.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 47764-11-17 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

1 סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות העניין

2 40. לאחר שבחנתי את הסדר הפשרה על יסוד הוראות אלה כמפורט לעיל ולהלן, מצאתי כמתואר
3 גם במכתב הנלווה שצורף על-ידי המגשר, כי הסדר הפשרה משקף פתרון ראוי והוגן לתובענה.
4 להלן נימוקי:

5 41. סבורתי כי הסדר הפשרה משקף איזונים ראויים בנסיבות העניין, בשים לב לסיכויים
6 ולסיכונים שבהמשך ניהול ההליך עד תום, וגם למצבם המיוחד של המשיבים בהתאם לנטען,
7 למוסכם ולאסמכתאות שצורפו לבקשה לאישור ההסדר. המוצע בהסדר הפשרה הוא סביר
8 וראוי, ויש בו כדי לפצות את חברי הקבוצה והציבור ולהרתיע את המשיבים באופן אפקטיבי
9 מפני הפרת הדין בעתיד באופן המהווה סיום מדתי והולם למחלוקת; ההסדר אף יחסוך
10 התדיינות שעשויה להתמשך על פני תקופה ממושכת.

11 פטור ממינוי בודק

12 42. מצאתי כי בנסיבות העניין יש מקום להיעתר לבקשת הצדדים ואין מקום למינוי בודק לפי סעיף
13 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, בשים לב להיקף המידע שנמסר להערכת היקף הפרת הדין
14 והנזק שנגרם לכאורה מהפרות הדין הנתענות בבקשת האישור. מטרת מינוי הבודק היא לסייע
15 לבית המשפט לבחון את הסדר הפשרה כדי לשמור על האינטרסים של הקבוצה ולהבטיח
16 שההסדר הוא סביר והוגן מבחינתם וכי סיום ההליך בהסדר הפשרה הוא הדרך היעילה
17 וההוגנת להכרעה במחלוקת. מצאתי כי בנסיבות העניין הסדר הפשרה אמנם מבטיח תכליות
18 אלה.

19 גמול ושכר טרחה

20 43. לא מצאתי להתערב בהמלצת הצדדים ביחס לגובה סכומי החזר ההוצאות, הגמול ושכר
21 הטרחה. איני סבורה כי ב"כ המבקשים יגלו רפיסות בפיקוח על ביצוע ההסדר. בשים לב לכך
22 ואף לחלק היחסי של המאמצים, היגע והעמל שהשקיעו ב"כ המבקשים עד לנקודת זמן זו
23 יחסית לאלה שעוד נותרו לצורך הפיקוח על ביצוע ההסדר; ובשים לב גם להערות ב"כ היועצת
24 המשפטית לממשלה; לצורך ביצירת תמריץ לעורכי דין המגישים תובענות ייצוגיות לפקח על
25 ביצוע ההסכמים; ובשים לב גם להתמשכות ביצוע ההסדר מסיבות מוצדקות אמנם בנסיבות
26 העניין; ראיתי לנכון להורות כי ההמחאות הדחוייות בגין 20% משכר הטרחה יפרעו על-ידי ב"כ
27 המבקשים עם סיום ביצוע ההסדר ואישור בית המשפט כי ביצעו הושלם לאחר הגשת דו"ח
28 מתאים.

29 סוף דבר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 17-11-47764 צורף ואח' נ' אי.אם 24 שיווק וסחר בע"מ ואח'

- 1 44. אני מאשרת את הסדר הפשרה ונותנת לו תוקף של פסק דין.
- 2 45. הגישו נוסח פרסום לאישור הסדר הפשרה בהתאם לסעיף 25(א)(4) לחוק תובענות ייצוגיות תוך
- 3 14 ימים מהיום. הפגרה נכללת במניין הימים.
- 4 46. הגישו הודעת עדכון ראשונה על ביצוע פסק הדין תוך ששה חודשים מהיום.
- 5 47. הצדדים ימציאו עותק מפסק הדין למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס תובענות ייצוגיות.
- 6 המזכירות מתבקשת לסגור את התיק.
- 7 48. תז"פ לקבלת עדכון ביצוע הפרסום ליום 30.7.2023 ולצורך קבלת העדכון הראשון על התקדמות
- 8 ביצוע הסדר הפשרה ליום 16.1.2024.

9
10
11
12
13

ניתן היום, כ"ז תמוז תשפ"ג, 16 יולי 2023, בהעדר הצדדים.

רזס מרצרי

הדס עובדיה, שופטת

14
15
16
17

