



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 67013-12-23 תמיר נ' מלוונות הברון בע"מ

מספר בקשה: 11

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה אפרת בוסני

המבקש: רועי תמיר
ע"י ב"כ עו"ד אוהד שימולביץ ותום שנפ

נגד

המשיבה: מלוונות הברון בנימין בע"מ

החלטה

לפניי בקשה לאישור התובענה שבכותרת כייצוגית לפי חוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות") בהיעדר תשובת המשיבה;

1. עניינה של הבקשה לאישור התובענה כייצוגית (להלן: "בקשת האישור") הוא בטענת המבקש כי המשיבה, חברה המנהלת את מלון "תמרה" בעיר אשקלון, שולחת הודעות פרסומת תוך הפרת סעיף 30א' לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת") - שעיקרן שליחת דברי פרסומת בדואר אלקטרוני ללא הסכמה מפורשת מראש ובכתב ולמרות בקשה להסרה, ואי עמידת הודעות בדרישות הצורניות שבחוק התקשורת - בכך משלא מופיעה בהן המילה "פרסומת"; לא מצוינים בהן פרטי המשיבה; ולא מופיעה בהם כתובת למשלוח הודעת סירוב או יידוע בדבר זכותם של הנמענים להודיע על סירוב בכל עת.

2. על פי בקשת האישור המבקש, אשר התארח בשנת 2017 במלון ששמו היה "לאונרדו" שאתה עת נוהל על ידי חברת מלוונות פתאל בע"מ, קיבל מהמשיבה המנהלת מסוף שנת 2022 את המלון בשמו "תמרה" דברי פרסומת בדוא"ל ללא הסכמתו ותוך שימוש שלא כדין בפרטים שנמסרו לחברת פתאל בחופשתו בשנת 2017. בכתב התביעה מפרט המבקש 2 דברי פרסומת שנשלחו לדוא"ל שלו ביום 3.1.23 וביום 8.3.23, למרות בקשתו להסיר עצמו מרשימת התפוצה.

3. על רקע זה עותר המבקש לאישור התובענה כייצוגית, וכשהוא מוסיף ומפנה לסעיף 4.3 לתקנון המשיבה, וטוען כי בביצוע הזמנה למלון באתר האינטרנט של המשיבה רואה המשיבה הסכמה למשלוח דברי פרסומת וזאת בניגוד לפסיקה.

4. המבקש עותר למתן צו הצהרתי לפיו המשיבה הפרה את הוראות חוק התקשורת; לצו עשה המורה למשיבה לחדול מהפרותיה; צו המורה למשיבה לגלות בתצהיר כל מסמך כללי או ספציפי המעיד על מספרם המדויק של חברי הקבוצה המיוצגת ומספר דברי הפרסומת שנשלחו; וכן לפסיקת פיצוי כספי לטובת המבקש וחברי הקבוצה. **עילות התביעה** הן הפרת סעיף 30א לחוק



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 67013-12-23 תמיר נ' מלוונות הברון בע"מ

התקשורת; הפרת סעיף 2 לחוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות"), עשיית עושר ולא במשפט כמובנה בחוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979 (להלן: "חוק עשיית עושר ולא במשפט"); הפרת חובה חקוקה ורשלנות. הקבוצה הוגדרה "כל הנמענים אשר קיבלו מהמשיבה דברי פרסומת בניגוד להוראות חוק התקשורת בזק ושידורים, תשמ"ב-1982, ונגרם להם עקב כך נזק, וזאת בשבע השנים האחרונות ועד למועד אישור התובענה כייצוגית".

5. במקור הוגשה בקשת האישור נגד חברה בשם "מלוונות הברון בע"מ" - חברה שנמחקה, ובקשת האישור וכתב התביעה תוקנו כך שחברת מלוונות הברון בע"מ הוחלפה במשיבה. בהחלטה מיום 26.5.24 נקבע כי תגובה לבקשת האישור תוגש ע"י המשיבה עד ליום 16.9.24.

6. עיון באישורי המסירה ובתצהיר מוסר שהגיש המבקש מעלה כי בחודש יוני 2024 בוצעה מסירה כדין של בקשת האישור המתוקנת, כתב התביעה המתוקן וההחלטה מיום 26.5.24 - למשיבה בדרך של הדבקה (לאחר 3 ביקורים) בכתובתה הרשומה; במלון; במענה של בעלת המניות ודירקטורית המשיבה (חברת נ.י. אשקלון בע"מ); ולמר בנימין ברון דירקטור במשיבה (במענו). המבקש אף מצרף לבקשה למתן החלטה תכתובת עם ב"כ המשיבה, המלמד לכאורה, על ידיעה על ההליך.

המשיבה לא הגיבה לבקשת האישור, והמועד לתגובתה חלף. על רקע זה עותר המבקש לקבלת בקשת האישור על יסוד בקשת האישור.

דיון

7. לאחר שעיינתי בבקשת האישור על צרופותיה ובתצהיר המבקש בתמיכה לבקשת האישור, ולאחר ששבתי ובחנתי את אישורי המסירה ואת תצהירי שליח המסירה, באתי לכלל מסקנה כי בקשת האישור הומצאה למשיבה כדין וכי יש לאשר את התובענה כייצוגית על יסוד בקשת האישור.

8. בקשת האישור ותצהיר הנלווה לה מבססים לכאורה עילת תביעה אישית נגד המשיבה בגין משלוח הודעות פרסומת בדואר האלקטרוני ללא הסכמת המבקש ותוך הפרת הוראות חוק התקשורת. בכך יש גם לבסס, במידה הראייתית הנדרשת בשלב זה ובהיעדר תגובה מטעם המשיבה וראיות לסתור, קבוצה לה עילה משותפת ושאלות מהותיות משותפות של עובדה ומשפט וכן הפרה המקימה אפשרות סבירה שהתובענה תוכרע לטובת חברי הקבוצה. נוסחן הכללי של ההודעות שנשלחו למבקש, שאינן מנוסחות כממוענות לנמען מסוים לצד סעיף 4.2 לתקנון המשיבה מחזק זאת.

9. על בסיס בקשת האישור וצרופותיה ובהיעדר תגובת המשיבה, אני סבורה כי המבקש הרים את הנטל הנדרש לאישור התובענה כייצוגית וכי התובענה הייצוגית היא הדרך היעילה וההוגנת



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 23-12-67013 תמיר נ' מלוונות הברון בע"מ

להכרעה. ניהול תובענה ייצוגית במקרה זה יאפשר לחברי הקבוצה להביא את עניינם לבירור יעיל וראוי ולטפל באופן יעיל בהפרה לכאורה המופנית כלפי ציבור רחב של נמענים פוטנציאליים. זאת, חלף הליכים פרטניים רבים של הנמענים בהיקף כספי מצומצם. בכך גם תושג באופן יעיל תכלית ההרתעה של המפרסמים ותמריץ למילוי הוראות סעיף 30 לחוק התקשורת.

10. בקשת האישור, אפוא, מאושרת בהתאם למפורט להלן:

הקבוצה בשמה מאושרת ניהול התובענה כייצוגית תוגדר "כל הנמענים אשר קיבלו מהמשיבה בדוא"ל דברי פרסומת בניגוד להוראות חוק התקשורת בזק ושידורים, תשמ"ב-1982, ונגרם להם עקב כך נזק, וזאת בשבע השנים האחרונות ועד למועד אישור התובענה כייצוגית".

עילות התובענה: הפרת סעיפים 30 לחוק התקשורת, הפרת חובה חקוקה לפי סעיף 63 לפקודת הנזיקין [נוסח חדש] ועוולת הרשלנות בהתאם לסעיפים 35 ו-36 לפקודת הנזיקין. לטענת המבקשים להפרת חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981 לא הוצגה תשתית ראייתית מספקת, ולו לכאורה.

השאלות המשותפות לחברי הקבוצה: האם המשיבה שלחה לחברי הקבוצה בדוא"ל "דבר פרסומת" תוך הפרת הוראות סעיף 30 לחוק התקשורת? האם במשלוח ההודעות התרשלה המשיבה או ביצעו עוולה של הפרת הוראת חקוקה? האם נגרם לחברי הקבוצה נזק בשל כך?

הסעדים הנתבעים: צו המורה למשיבה לחדול ממשלוח דברי פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30 לחוק התקשורת, צו עשה המורה למשיבה לתקן את דרכה וכן פיצוי בגין הנזק הבלתי ממוני שנגרם לחברי הקבוצה.

התובע המייצג - רועי תמיר.

באי הכוח התובע המייצג - עורכי הדין אוהד שמילוביץ ותום שנפ.

11. המבקש יגיש לאישור בית המשפט, לא יאוחר מיום 30.10.24 נוסח הודעה לפרסום לחברי הקבוצה הייצוגית כאמור בסעיף 25 לחוק תובענות ייצוגיות. נוסח ההודעה יישלח על ידי המבקש למשיבה. ההודעה, לאחר אישור בית המשפט, תתפרסם המודעה בשני עיתונים יומיים בישראל בשפה העברית. ההודעה תכלול את הפרטים המנויים בסעיף 14(א) לחוק. גודל האותיות בפרסום יעלה בלפחות 33% על הקבוע בתקנות הגנת הצרכן (האותיות בחוזה אחיד ובתנאי הכלול במידע אחר המיועד לצרכן), תשנ"ה - 1995. בהוצאות פרסום ההודעה תישא המשיבה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 67013-12-23 תמיר נ' מלוונות הברון בע"מ

12. המזכירות תשלח העתק מהחלטה זו למנהל בתי המשפט, לשם רישומה בפנקס התובענות הייצוגיות.

13. המשיבה תישאו בשכר טרחת עו"ד של המבקשים בסך 5,000 ₪ תוך 30 יום.

14. המבקש ימציא החלטה זו למשיבה בתוך 7 ימים במסירה אישית, הן לכתובתה הרשומה והן לבית המלון אותו היא מנהלת, ויגיש הודעה על ביצוע המסירה (בצירוף תצהיר מוסר) בתוך 3 ימים ממועד המסירה.

15. הדיון הקבוע - מבוטל.

16. המשיבה תגיש כתב הגנה לא יאוחר מיום 15.12.2024.

17. המבקש רשאי להגיש כתב תשובה תוך 15 יום ממועד הגשת כתב ההגנה.

18. אציע לצדדים לבוא בדברים בניסיון לגבש הסכמה כוללת.

המזכירות תביא את התיק לפניי ביום 17.12.2024.

ניתנה היום, ח' תשרי תשפ"ה, 10 אוקטובר 2024, בהעדר הצדדים.

אפרת בוסני, שופטת, סגנית הנשיאה

