



בית משפט השלום בבתי ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם בכיר אדי לכנר

- תובעים**
1. נועה סוקולובסקי
 2. יאן בדיה
 3. יוגב עזרא
 4. אופיר הלוי
 5. פרידי טייכמן
 6. ירון שמיר
 7. ארז קינן
 8. דור שוורץ
 9. גל רפיח
 10. אנה רוזנבלום
 11. אליק רוזמבלום
 12. רונן אביהב
 13. ליאור זילברמן
 14. יובל לב
 15. יוגב הנדל
- ע"י ב"כ עוה"ד אופיר לב

נגד

- נתבעים**
1. ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639
 2. עמרם אזולאי
- ע"י ב"כ עוה"ד אדוארד גאנס

פסק דין

1. לפני תביעה לפיצוי כספי בסך של 40,000 ₪ בהתאם לסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק שידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק" / "חוק הספאם" / "חוק התקשורת").
2. התובעים אזרחים ותושבי מדינת ישראל. הנתבעת 1 עמותה העוסקת בגיוס תרומות. הנתבע 2 נושא משרה בנתבעת 1. התובעים טוענים כי הנתבעים שלחו לתובעים 32 "דברי פרסומת" בניגוד להוראות החוק. התובעים טוענים כי לא נתנו את הסכמתם להיכלל ברשימת הדיור של הנתבעת ולא ברור כיצד הנתבעת 1 השיגה את פרטי ההתקשורת. על



בית משפט השלום בבית ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

- 1 יסוד האמור לעיל, טוענים התובעים גם להפרה של חוק הגנת הפרטיות, תשמ"א-1981
2 (הללן: "חוק הגנת הפרטיות").
3
4 3. מנגד, טוענים הנתבעים כי הנתבעת 1 עמותה אשר תחום פעילותה הפצת יהדות, סיוע
5 לארגוני חסד וסיוע למשפחות נזקקות. הנתבעים טוענים כי המסרונים מושא התביעה
6 אינם עונים להגדרה של "דבר פרסומת" לפי החוק. כמו כן, הנתבעים טוענים כי לתובעים
7 הייתה אפשרות להסיר את עצמם מרשימת הדיוור. הנתבעים מכחישים כי עומדים מאחורי
8 שיגור המסרונים מושא התביעה.

דין והכרעה

- 9
10 4. לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בכלל הראיות לפני, הגעתי לכלל דעה, כי דין התביעה
11 להתקבל, ואפרט את טעמי.
12
13 5. המסגרת הנורמטיבית הרלוונטית לעניינינו מצויה בסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק
14 ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת"). לפי סעיף 30א לחוק התקשורת, חל
15 איסור על משלוח "דבר פרסומת", ללא הסכמת הנמען.
16
17 6. בעניינינו מדובר ב-32 מסרונים שנשלחו ל-15 תובעים. חלק מהמסרונים שנשלחו לתובעים
18 זהים וחלקם שונים, סה"כ מדובר ב-14 סוגים של מסרונים, כמפורט להלן:
19
20 7. להלן מסרון 1 והשכיח מבין המסרונים:
21
22 "רוצה לעשות נחת רוח ועילוי נשמה לנפטר שקרוב אליך?
23 העבר עכשיו את שמות הנפטרים לתיקון הנפטרים העולמי שיערך
24 במעמד של 8 שעות ויעבור בשידור חי
25 הזינו את שם הנפטר
26 הסרה- הזינו הסר בלינק".
27
28 8. להלן מסרון 2:

29
30





בית משפט השלום בבת ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

1 "מקווים שהכל בסדר אצלכם.. מחר יום הקדיש העולמי- העבירו את
2 שמות יקירכם לתפילת הקדיש לעילוי נשמתם ועשו להם נחת רוח
3 בשמים רגעים אחרונים למסירת השמות
4 כאן <
5 להסרה."

9. להלן מסרון 3:

9 צפו בברכתו של הרב יגאל כהן העבירו את פדיון הכפרות למחלקת
10 החסד של ערוץ 2000 ושמחו משפחות נזקקות
11 100%תרומה לנזקים
12 לצפייה בדבריו של הרב יגאל כהן ולמעבר לכפרות אונליין לחצו כאן
13 שתפו לכולם
14 הסרה. הסר להסרה."

10. להלן מסרון 4:

18 "גם השנה מוכרים את החמץ בהידור און ליין ע"י שליח ערוץ 2000
19 בקלות וללא עלות! לחצו כאן <<
20 בברכת חג פסח כשר ושמח, ערוץ 2000 שתפו לחברים."

11. להלן מסרון 5:

26 "היום יום אחד לעומר: השנה לא שוכחים לספור ספירת העומר. לחץ
27 על הלינק וקבל תזכורת יומית על ספירת העומר! בברכת חג פסח
28 שמח וכשר, ערוץ 2000."



בית משפט השלום בבית ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

1

2

12. להלן מסרון 6 :

3

4

5

"זה קורה! ערוץ 2000 מזמין אתכם למשדר הודיה בהשתתפות גדולי

6

הרבנים. לאחר שנה קשה ומורכבת העולם עוצר לומר מזמור תודה

7

הערב בשעה 20:00

8

הצטרפו לשידור החי בערוץ 2000".

9

10

13. להלן מסרון מספר 7 :

11

12

"שעות אחרונות למסירת שמות לתיקון הנפטרים העולמי המתקיים

13

מחר ביום הילולת האר"י הקדוש-ויועבר בשידור חי בערוץ 2000

14

רגעים אחרונים למסירת שמות חייגו 03-9509686 שלוחה 1

15

להסרה".

16

17

14. להלן מסרון מספר 8 :

18

19

"בוקר טוב ברגעים אלו ממש נערך תיקון הנפטרים העולמי בראש

20

חודש טבת ונר שישי של חנוכה, לעילוי נשמות יקירך.

21

באפשרותך להאזין למעמד התיקון בשידור חי בערוץ 2000 באמצעות

22

האפליקציה או אתר ערוץ 2000 או בחיגו ל03-3782000.

23

כ"כ רצוי לומר עכשיו פרק תהילים ולהדליק נר לעילוי נשמת

24

הנפטרים".

25

26

27

15. להלן מסרון מספר 9 :

28





בית משפט השלום בבית ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

1

2

"רון שמח מאוד שזכית לקחת חלק בפעילות של הפצת יהדות בכל
העולם וממליץ בחום להוריד את האפליקציה בכתובת
המשך יום נעים".

3

4

5

6

7

16. להלן מסרון מספר 10 :

8

9

"רון אשריך שזכית לקחת חלק בפעילות זיכוי הרבים העולמית של
ערוץ 2000, יהי רצון שזכות זו תעמוד לך ולבניי ביתך לכל הישועות
אמן
בנוסף אנו מזמינים אותך להנות מתוכן מחזק ומרתק מידי יום,
בהצטרפות לאחד מהערוצים שלנו בלחיצה על הלינק! ווצאפ: טלגרם
להאזנה לשידורי הרדיו ולתוכן מחזק ומרתק הורידו את האפליקציה".

10

11

12

13

14

15

16

17

17. להלן מסרון מספר 11 :

18

19

20

"מחר יום הקדיש העולמי! העבירו את שמות יקרכם לתפילת הקדיש
לעילוי נשמתם ועשו להם נחת רוח ושמחה בשמיים
רגעים אחרונים למסירת השמות כאן >
להסרה".

21

22

23

24

25

18. להלן מסרון מספר 12 :

26



בית משפט השלום בבית ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

1 "לשמח את נשמות יקירך בשמים. תיקון הנפטרים העולמי, שיערך
2 בהילולת משה רבינו ז' אדר במעמד של 8 שעות ויעבור בערוץ 2000
3 בשידור חי!
4 לזכות יקירך השב את שם הנפטר
5 להסרה 'הסר'
6
7 19. להלן מסרון מספר 13:

8
9
10 "יש לך קרוב שחשוב לך שנפטר מן העולם העבירו עכשיו את שמות
11 הנפטרים למעמד עצום ומיוחד המסוגל לעילוי הנשמות ולסייע להם
12 בשמיים
13 השב כאן את שמות הנפטרים לתיקון
14 להסרה."
15
16 20. להלן מסרון מספר 14:

17
18 "להועיל לנשמות יקרכם שבשמים- תיקון הנפטרים הגדול שעורך
19 ערוץ 2000 מסוגל לעילוי נשמות הנפטרים ולסייע להם!
20 זכות גדולה לנשמה ששמה יוזכר בתיקון
21 השיבו את שמות יקירכם
22 להסרה- הסר."

23
24 21. בחלק מהמסרונים יש אפשרות הסרה באמצעות כניסה לקישור ולאחר מכן לחיצה על
25 הסרה, בחלק מהמסרונים ניתן להסיר באמצעות לחיצה על לינק ובחלק אחר ניתן להשיב
26 במסרון חוזר "הסר".

27
28 22. בחלק מהמסרונים לא מופיע שם המפרסם ובחלקם מופיע שמה של הנתבעת 1.





בית משפט השלום בבתי ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

- 1 23. עיון במסרונים שנשלחו לתובעים מביא אותי למסקנה כי מדובר במסרונים העונים להגדרה
2 של "דבר פרסומת" לפי סעיף 30א(א)(2), קרי: "מסר המופץ לציבור הרחב שמטרתו בקשת
3 תרומה או תעמולה".
4
5 24. סעיף 30א(א) מגדיר תעמולה כדלקמן: "תעמולה- הפצת רעיונות לשם השפעה על עמדות
6 או על התנהגויות, למעט אם יש בה מסר פוליטי, ובכלל זה תעמולת בחירות".
7
8 25. כפי שניתן להתרשם, במסרונים הנ"ל, יש כוונה של המפרסם לעודד את הנמענים לבצע
9 עילוי נשמות, תיקון נפטרים, קריאה והאזנה של תכנים ושידורים בעלי תוכן דתי, בקשה
10 לתרומות, צפייה בברכות, תזכורת לספירת העומר, כמפורט בהרחבה לעיל.
11
12 26. המסקנה המתחייבת מן האמור לעיל היא כי תוכן המסרונים עונה להגדרה של תעמולה
13 לפי חוק התקשורת ופועל יוצא מכך עונה להגדרה של דבר פרסומת לפי סעיף 30א(א)(2) לחוק
14 התקשורת.
15
16 27. הנתבעים מאשרים בכתב ההגנה בסעיפים 7 ו-17 כי מדובר, בין היתר, בעמותה שנועדה
17 לקדם את פעילותיה החברתית ותחום הפעילות שלה, בין היתר, הפצת יהדות באמצעות
18 המדיה.
19
20 28. בדיון שהתקיים לצדדים ביום 29.11.22, אישר הנתבע 2 בחקירתו בעמוד 38, שורות 12-
21 13, 15-17, כי הנתבעת עוסקת, בין היתר, בהפצת יהדות, בזו הלשון:
22
23
24
25 "ככה, אנחנו בעצם, ערוץ 2000 זה עמותה שחרטה על דגלה גם את
26 הנושא הרוחני וגם את הנושא הגשמי. סיוע ותעלת לציבור להביא.
27 [...]
28 אז אני אומר, אני אומר שוב וזה קשור לתשובה הזאת. הנקודה
29 שבעניין הרוחני אנחנו עושים פעילויות גדולות מאוד. אם זה הפצת
30 יהדות, ייצור תוכן. יש לנו עמודי פייסבוק שמגיעים לשני מיליון
31 אנשים."
32
33



בית משפט השלום בבית ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

- 1 29. זאת ועוד, ביום 11.5.20 נשלח לתובע 6 מסרון מסוג מסרון 1. כפי שניתן להתרשם, במסרון
2 הנ"ל התבקש התובע 6 לשלוח שם הנפטר שקרוב אליו לעילוי נשמתו.
3
4 30. התובע 6, במטרה להתחקות אחר הנתבעת, השיב בהודעה חוזרת "בוריס שמיס".
5
6 31. לנספחי התביעה צורף תמלול שיחה שהתקיימה בין נציג הנתבעת לבין התובע 6. בשיחה
7 נציג הנתבעת מציין בעמוד 1 שורות 6-7 כדלקמן:
8
9 "היי אני רואה ששלחת לנו הודעה בשם בוריס שמיס לתיקון נפטרים
10 שקורה היום בעזרת השם?"
11
12 32. התובע 6 מאמת את נציג הנתבעת עם המסרון הנ"ל ונציג הנתבעת מאשר כי מדובר במסרון
13 האמור (ר' עמוד 1, שורות 16-19).
14
15 33. זאת ועוד, הנציג מאשר כי הוא נציג מטעם הנתבעת וכן כי מדובר במסרון ששוגר על ידי
16 הנתבעת (עמוד 1, שורות 21-23).
17
18 34. בשיחה יש אינדיקציות לכך שנציג הנתבעת מבקש מהתובע 6 תרומה. התובע 6 מוסר את
19 פרטי האשראי ומתבקש לשלם מינימום "פעמיים חיי", קרי לשלם סך של 36 ₪ ששולמו
20 לנתבעת לפי הקבלה שצורפה לנספחי התביעה.
21
22 35. המסקנה המתבקשת מהאמור לעיל היא שמדובר במסרונים שעוסקים גם בתעמולה וגם
23 מטרתם לבקש תרומה ולמעשה עונים להגדרה של "דבר פרסומת" לפי חוק התקשורת.
24
25 36. אם כן, לא נותר אלא לבחון האם הנתבעים עומדים מאחורי שיגור המסרונים.
26
27 37. התובע 1- נשלח מסרון 1 מסוג 1. זהות המפרסם היא "TFILA". ביותר. לפי הצווים מטעם
28 חברת סלקום מדובר במסרון שנשלח על ידי הנתבעת.
29
30 38. התובע 2- נשלחו 3 מסרונים. שני מסרונים מיום 17.11.20 ומיום 5.12.20 מסוג 1 ומסרון
31 נוסף מסוג מסרון 2 שנשלח ביום 12.5.20.
32
33 39. באשר למסרון מיום 17.11.20, לפי הצווים מטעם חברת טלור נתוני השולח "גאולה בעיניים
34 (ע"ר)" ושם השולח "ישראל אסולין".



בית משפט השלום בבית ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

- 1
- 2 40. כמו כן, לא ניתן לשלול כי קיימות עוד עמותות קיימות ששולחות מסרונים דומים כפי
- 3 שטוענים הנתבעים.
- 4
- 5 41. יחד עם זאת, כפי שפורט לעיל וכפי שיפורט גם בהמשך, ביום 5.11.2020 נשלח לתובע 6
- 6 מסרון זהה. התובע 6 השיב למסרון את שם הנפטר: "בוריס שמיס".
- 7
- 8 42. לא שוכנעתי כי התובע 6 פנה אל הנתבעת בלי שום קשר למסרון. בשיחה מאמת הנציג
- 9 שמזהה את עצמו כנציג הנתבעת, את התובע 6 עם המסרון הנ"ל ומאשר כי יצר קשר עם
- 10 התובע 6 בעקבות אותו מסרון.
- 11
- 12
- 13 43. לפיכך, חרף הממצאים של חברת טלזור וכן כי לא ניתן לשלול כי קיימות עמותות נוספות
- 14 ששולחות מסרונים דומים, שוכנעתי כי מדובר במסרון ששוגר על ידי הנתבעת. הדברים
- 15 האמורים נכונים גם באשר למסרון שנשלח לתובע 4, התובע 8 והתובע 9.
- 16
- 17 44. באשר למסרון מיום 5.12.20, שם המפרסם המופיע במסרון: "NER". באשר למסרון מיום
- 18 12.5.20, שם המפרסם המופיע במסרון: "NISHMAT". לפי הצווים מטעם חברת סלקום
- 19 מדובר במסרונים שהנתבעת עומדת מאחורי שיגורם.
- 20
- 21 45. התובע 3- נשלח מסרון 1 מיום 27.9.20 מסוג מסרון 3. שם הנתבעת מופיע על גבי המסרון
- 22 ולכן אין מחלוקת כי הנתבעת עומדת מאחורי שיגרו המסרון.
- 23
- 24 46. לא חמק מעיני כי בין התובע 3 לנתבעת נחתם ביום 24.9.20 הסכם פשרה. הסכם הפשרה
- 25 קיבל תוקף של פסק דין ביום 29.9.20. המסרון נשלח לאחר החתימה על הסכם הפשרה
- 26 ולפני פסק הדין.
- 27
- 28 47. גם אם ניתן פסק דין לאחר קבלת המסרון, הנתבעת התחייבה כבר ביום 24.9.20 לא לשלוח
- 29 יותר דברי פרסומת ולכן לא שוכנעתי כי יש מניעות לתבוע בגין המסרונים הנ"ל גם אם ניתן
- 30 פסק דין לאחר שליחת המסרונים. אילו מדובר במסרונים שנשלחו לפני החתימה על הסכם
- 31 הפשרה, היה מקום לטעון על מניעות.
- 32
- 33 48. התובע 5- נשלח מסרון ביום 7.12.20 מסוג מסרון 1. שם המפרסם שמופיע על גבי המסרון:
- 34 "NER". לפי הצווים מטעם חברת סלקום, מדובר במסרון ששוגר על ידי הנתבעת.
- 35



בית משפט השלום בבתי ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

- 1 49. התובע 6- נשלחו 9 מסרונים. באשר למסרון שנשלח ביום 5.11.2020 מסוג 1, לאור המסקנה
2 אליה הגעתי ביחס למסרון שנשלח לתובע 2, ולתובע 4, לתובע 6, לתובע 8 ולתובע 9,
3 שוכנעתי כי גם כאן מדובר למעשה במסרון ששוגר על ידי הנתבעת.
4
5 50. באשר למסרונים שנשלחו לתובע 6 ביום: 17.11.2020, 24.11.2020, 16.12.2020 למספר
6 התובע 6: 050-7500768, לפי הצווים מטעם חברת שמיר מערכות, מדובר במסרונים
7 ששוגרו על ידי הנתבעת.
8
9 51. באשר למסרונים מיום: 21.3.21, 28.3.21, 13.7.21, 1.6.21, שם הנתבעת מופיע במסרונים
10 ולכן אין מחלוקת כי הנתבעת עומדת מאחורי שיגור המסרונים.
11
12 52. באשר למסרון מיום 3.5.21. מדובר במסרון מסוג מסרון 11. שם המפרסם המופיע במסרון:
13 "NISHMAT". לפי הצווים מטעם חברת סלקום, הנתבעת עומדת מאחורי שיגור המסרון.
14
15 53. הנתבעים טוענים כי התובע 6 נתן את הסכמתו לקבל את דברי הפרסומת הנ"ל. איני שותף
16 לטענה זו. לא הוכח כי התובע 6 נתן את הסכמתו המפורשת לקבל דברי פרסומת.
17
18 54. הנתבעים טוענים כי הואיל והתובע 6 מסר את פרטיו לנתבעת, הנתבעת לא הפרה את
19 הוראות החוק לפי סעיף 30א(ג) לחוק התקשורת. איני שותף לטענה זו.
20
21 55. נמען אשר מסר את פרטיו למפרסם רשאי לשגר דבר פרסומת אף אם לא התקבלה הסכמה.
22 ואולם, הנתבעים התעלמו מכך שתנאי לכך הוא שבמהלך אותה שיחה שהתקיימה בין
23 הצדדים, על הנתבעת להודיע לתובע 6 כי הפרטים שמסר ישמשו לצורך שליחת דברי
24 פרסומת. לא שוכנעתי שכך היו פני הדברים ולכן הסעיף הנ"ל אינו מתקיים בעניינינו.
25
26 56. התובע 7- נשלח מסרון ביום 17.11.2020 מסוג מסרון 1 וביום 11.2.2020 מסוג מסרון 12.
27 באשר למסרון מיום 17.11.2020 לאור המסקנה אליה הגעתי באשר למסרונים שנשלחו
28 לתובע 2, לתובע 4 ולתובע 6, התובע 8 והתובע 9 ולתובעים נוספים, שוכנעתי כי הנתבעת
29 עומדת מאחורי שיגור המסרון.
30
31 57. באשר למסרון מיום 11.2.2020, שם הנתבעת מופיע במסרון ולכן אין מחלוקת כי הנתבעת
32 עומדת מאחורי שיגור המסרון.
33
34 58. התובעת 10- נשלח מסרון ביום 27.9.21 מסוג מסרון 3. שם הנתבעת מופיע על גבי המסרון
35 ולכן אין מחלוקת כי הנתבעת עומדת מאחורי שיגור המסרון.
36



בית משפט השלום בבתי ים

תאריך: 21-07-2021 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

- 1 59. התובע 11- נשלחו 2 מסרונים ביום 16.3.21 מסוג מסרון 11. שם המפרסם המופיע על גבי
- 2 המסרונים: "PRYKDISH". לפי הצווים מטעם חברת סלקום, הנתבעת עומדת מאחורי
- 3 שיגור המסרונים.
- 4
- 5 60. התובע 12- נשלחו 2 מסרונים מסוג מסרון 1 ביום 5.12.20. שם המפרסם המופיע על גבי
- 6 המסרונים: "NER". לפי הצווים מטעם חברת סלקום, הנתבעת עומדת מאחורי שיגור
- 7 המסרונים.
- 8
- 9 61. התובע 13- נשלחו 2 מסרונים. מסרון מיום 8.11.2020 מסוג מסרון 1 ומסרון מיום
- 10 22.12.2020 מסוג מסרון 13.
- 11
- 12 62. באשר למסרון מיום 8.11.2020, המסקנה אליה הגעתי ביחס לתובע 2, התובע 4, התובע 6,
- 13 התובע 8 והתובע 9 ותובעים נוספים, שוכנעתי כי הנתבעת עומדת מאחורי שיגור המסרון.
- 14
- 15 63. באשר למסרון מיום 22.12.22 שם המפרסם המופיע על גבי המסרון: "NISHMAT". לפי
- 16 הצווים מטעם חברת סלקום, הנתבעת עומדת מאחורי שיגור המסרונים.
- 17
- 18 64. התובע 14- נשלחו 2 מסרונים ביום 27.9.2020 מסוג מסרון 3. כאמור, שם הנתבעת מופיע
- 19 על גבי המסרונים ולכן אין מחלוקת כי הנתבעת עומדת מאחורי שיגור המסרונים.
- 20
- 21 65. אני ער לכך כי גם התובע 14 חתם עם הנתבעת על הסכם פשרה. יחד עם זאת, המסקנה
- 22 אליה הגעתי ביחס לתובע 3 שהיה צד להסכם הפשרה נכונה גם לתובע 14. כאמור,
- 23 המסרונים נשלחו לאחר החתימה על הסכם.
- 24
- 25 66. התובע 15- נשלחו 3 מסרונים. מסרון מיום 9.9.2020 מסוג מסרון 1, מסרון מיום 10.2.2020
- 26 מסוג מסרון 12 ומסרון מיום 29.6.2020 מסוג מסרון 14.
- 27
- 28 67. באשר למסרון מיום 9.9.2020 המסקנה אליה הגעתי ביחס לתובע 2, התובע 4, התובע 6,
- 29 התובע 8, התובע 9 ותובעים נוספים נכונה גם למסרון הנ"ל.
- 30
- 31 68. באשר למסרונים מיום 10.2.2020 ומיום 29.6.2020, שם הנתבעת מופיע על גבי המסרונים
- 32 ולכן אין מחלוקת כי הנתבעת עומדת מאחורי שיגור המסרונים.
- 33
- 34
- 35 69. הנתבעים טוענים כי רשאים לשלוח מסרון חד פעמי לפי סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת. איני
- 36 שותף לטענה זו.



בית משפט השלום בבית ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

- 1 70. המסרונים מושא התביעה אינם בגדר הצעה אלא שליחת מסרונים שתוכנם עונה להגדרה
2 של דבר פרסומת לפי חוק התקשורת.
3
4 71. יש לציין כי הדרך שבה שוגרו דברי הפרסומת באמצעות הודעת SMS ולא באמצעות דואר
5 אלקטרוני ולכן סעיף 30א(ב1) אינו רלוונטי לעניינינו.
6
7 72. לעניין ההסכמה, שוכנעתי כי התובעים לא נתנו את הסכמתם לקבל "דברי פרסומת"
8 מהנתבעים, לרבות התובע 6 כפי שצוין לעיל.
9
10 73. איני מקבל את טענת הנתבעים לקנוניה של התובע 3. מדובר בטענה חסרת בסיס שאינה
11 מבוססת.
12
13 74. הדברים האמורים נכונים גם באשר לטענת הנתבעים לחוסר תום לב ולכך שמדובר
14 בתובעים סדרתיים. אין כל מניעה לפסוק פיצוי כספי לפי חוק התקשורת גם אם אולם בית
15 המשפט אינו זר לתובעים.
16
17 75. באשר לטענת התובעים כי הסכם הפשרה מחייב צדדים שלישיים. איני שותף לטענה זו.
18 נקודת המוצא היא כי הסכם הפשרה נחתם מול הצדדים להסכם ולא כלפי צדדים שלא היו
19 צד להסכם.
20
21 76. זאת ועוד, כפי שיפורט בהמשך, ממילא שוכנעתי כי התובעים זכאים לפיצוי המקסימאלי
22 בחוק כך שהדיון האם סעיף 4 להסכם הפשרה חל על צדדים שלישיים או לא, אינו רלוונטי.
23
24 77. סיכומי של דבר, שוכנעתי כי הנתבעת עומדת מאחורי שיגור כל אותם 32 המסרונים. מדובר
25 "בדברי פרסומת", קרי: תעמולה ובקשת תרומה.
26
27 78. מסרונים אלו נשלחו בניגוד להוראות חוק התקשורת וללא הסכמת התובעים. לחלק
28 מהמסרונים נשלחו הודעות הסרה וחרף האמור הנתבעת לא חדלה והמשיכה לשלוח
29 מסרונים נוספים. לא מדובר בפנייה חד פעמית ומדובר במסרונים שנשלחו באמצעות
30 הודעות SMS ולא בדואר אלקטרוני.
31
32 79. טענת הנתבעים לחוסר תום לב לא הוכחה. טענת הנתבעים לקנוניה של התובע 3 עם התובעים
33 גם היא לא הוכחה. לא שוכנעתי כי הסכם הפשרה שנחתם בין הנתבעים לתובעים 3 ו-14
34 מונע מהם לתבוע בגין מסרונים נוספים שנשלחו לאחר החתימה על הסכם הפשרה על אף
35 שפסק הדין ניתן לאחר מכן.
36



בית משפט השלום בבית ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639 ואח'

תיק חיצוני:

- 1 80. אין מחלוקת כי הנתבע נושא משרה בעמותה. לא שוכנעתי כי הנתבע עשה כל מה שניתן על
 2 מנת למנוע את ההפרות הנ"ל לפיכך ומכוח סעיף 30א(ח) לחוק התקשורת ולאור כל האמור
 3 לעיל, יש לחייב את הנתבעים בפיצוי כספי לפי סעיף 30א(י1) לחוק התקשורת.
 4
 5 81. כאמור, דברי הפרסומת נשלחו לתובעים ללא הסכמה. בחלק מהמסרונים לא הייתה
 6 אפשרות הסרה באופן שעולה בקנה אחד עם הוראות החוק. בחלק מהמסרונים שכן הייתה
 7 אפשרות הסרה נשלחו הודעות הסרה אולם ההסרה לא בוצעה בפועל.
 8
 9 82. במרבית המסרונים פרטי הנתבעת לא הופיעו אלא שהנתבעת בחרה להסתתר מאחורי
 10 שמות פיקטיביים. הנתבעת לאורך כל ההליך הכחישה את המעורבות שלה במסרונים
 11 וכתוצאה מכך התובעים נאלצו להתחקות, הן באמצעות פנייה ישירה לנתבעת והן
 12 באמצעות צווים לחברת סלקום, טלזר 019 ושמיר מערכות באופן שגרם הכבדה מיותרת
 13 של התיק. גם לאחר הצווים הכחישו הנתבעים את מעורבותם במשלוח המסרונים.
 14
 15 83. הנתבעים לא הניחו בפני טעמים המצדיקים הפחתה בסכום הפיצוי. לפיכך, סביר וראוי
 16 בעיני לחייב את הנתבעים בסכום הפיצוי המקסימאלי. מעבר לכך, לא שוכנעתי כי יש מקום
 17 לפסוק כפל פיצויים לפי חוק הגנת הפרטיות או מכוח עילות נזיקיות וניתן להסתפק
 18 בפסיקת הפיצויים לפי חוק התקשורת.

סוף דבר

- 19
 20 84. בנסיבות האמורות, התביעה מתקבלת. הנתבעים ישלמו לתובעים סך של 32,000 ₪ בתוך
 21 30 ימים בתוספת הצמדה וריבית מיום הגשת התביעה ועד למועד התשלום בפועל. בשם
 22 לב להיקף העבודה בתיק, קיומם של שני דיונים, הצורך בהתייצבותם של התובעים
 23 והתחקות בלתי פוסקת אחר הנתבעים שכללה ניהול הליכי ביניים לקבלת צווים וגם
 24 לאחר הצווים המשיכו הנתבעים להכחיש את מעורבותם במסרונים, אני מחייב את
 25 הנתבעים בשכ"ט עו"ד התובעים בסך של 7,000 ₪ והוצאות התובעים בסך של 5,000 ₪.
 26 סה"כ, 12,000 ₪. סכום זה ישולם בתוך 30 ימים אחרת יישא הצמדה וריבית כחוק.

27
28
29
30

ניתן היום, י"ב אדר תשפ"ג, 05 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.





בית משפט השלום בבתי ים

תאד"מ 21-07-57744 סוקולובסקי ואח' נ' ערוץ 2000 להפצת יהדות ע.ר. 580621639
ואח'

תיק חיצוני:

אדי לכנר, רשם בכיר

1
2

