



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 56585-12-20 שנת נ' הומלנד טי.אל.וי. 1998 בע"מ  
08 לנובמבר 2021

לפני כבוד השופטת נועה גרוסמן

מבקש תום שנפ  
ע"י ב"כ עו"ד אריאל שוורץ

נגד

משיבה הומלנד טי.אל.וי. 1998 בע"מ  
ע"י ב"כ עו"ד שי דרעי

### פסק דין

- 1  
2  
3 לפני בקשת הסתלקות מוסכמת להסתלקות מבקשה לאישור תובענה ייצוגית, בהתאם  
4 [לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות](#), התשס"ו-2006 (להלן בהתאמה: "**בקשת ההסתלקות**"),  
5 "**בקשת האישור**" ו-"**חוק תובענות ייצוגיות**").  
6  
7 בקשת האישור הוגשה ביום 24.12.2020 על ידי המבקש, עו"ד תום שנפ.  
8 עניינה של בקשת האישור הוא בטענות המבקש לפיהן המשיבה, הומלנד טי. אל. וי 1998  
9 בע"מ, הפרה את סעיף 30א(ה)(1)א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982  
10 (להלן: "**חוק התקשורת**"), עת אינה מציינת בכותרת ההודעות השיווקיות המשוגרות על  
11 ידה את המילה "פרסומת".  
12  
13 תשובה לבקשת האישור טרם הוגשה. חלף זאת, הוגש ביום 3.11.21 הבקשה המוסכמת  
14 שבכותרת לאישור הסתלקות מבקשת האישור.  
15  
16 בבקשת ההסתלקות נאמר כי במסגרת המו"מ שהתנהל בין הצדדים, הבהירה המשיבה  
17 למבקש האישור כי לאחר הגשת בקשת האישור ובעקבותיה – חודדו נהלי המשיבה בכל  
18 הנוגע לשיגור דברי פרסומת, ובעקבות כך היא החלה להקפיד לציין בכותרת ההודעות  
19 המשוגרות על ידה את המילה "פרסומת".  
20



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 56585-12-20 שנת נ' הומלנד טי.אל.וי. 1998 בע"מ  
08 לנובמבר 2021

- 1 בנוסף, נאמר בבקשה ההסתלקות כי המשיבה שכרה לאחר הגשת בקשת האישור את  
2 שירותי משרד עו"ד דן חי ושות', על מנת ללוות את המשיבה לצורך מילוי הוראות חוק  
3 התקשורת ומתן ייעוץ שוטף בעניינינו.  
4  
5 6. לאחר משא ומתן, הגיעו הצדדים להסכמות נושא בקשת ההסתלקות כדלקמן:  
6  
7  
8 א. המשיבה התחייבה לציין בכל דבר פרסומת המשוגר על ידה באמצעות הדוא"ל את  
9 המילה "פרסומת" בכותרת ההודעה, בהתאם לדרישות הדין.  
10  
11 ב. המשיבה התחייבה לערוך ריענון נהלים והדרכה לכל האמון על שיגור דברי  
12 פרסומת מטעמה, על מנת להבטיח כי כל דברי הפרסומת המשוגרים על ידה  
13 עומדים בהוראות הדין.  
14  
15 7. אשר לנושא הגמול ושכר הטרחה, מוצע בהסכמת הצדדים כי לאור העבודה שהושקעה  
16 בהכנת בקשת האישור, המשיבה תשלם למבקש האישור גמול בסך 5,000 ₪ (כולל מע"מ),  
17 ואילו לבא כוחו ישולם שכ"ט בסך 30,000 ₪ (כולל מע"מ).  
18 בנוסף, תשפה המשיבה למבקש את המחצית הראשונה של האגרה ששילם.  
19  
20 8. לבקשת ההסתלקות צורפו תצהירי המבקש וב"כ המייצג, לפיהם מלבד תשלום הגמול  
21 ושכר הטרחה שפורטו, לא קיבלו ולא יקבלו כל טובת הנאה בקשר עם ההליך או עם  
22 ההסתלקות.  
23  
24 9. לאחר שבחנתי את בקשת האישור ואת בקשת ההסתלקות, ראיתי לאשר את בקשת  
25 ההסתלקות על כל רכיביה, שכן מצאתי אותה מאוזנת וסבירה. נראה כי אין מדובר בתביעה  
26 בעילת סרק ברמה הלכאורית. נראה כי בקשת האישור מעוררת שאלה משפטיות אשר  
27 ראויה להישמע.  
28 כמו כן, נראה כי בעצם התחייבויות המשיבה, הושגה מטרתה העיקרית של בקשת האישור  
29 – מניעת הישנות של שליחת דברי פרסומת על ידי המשיבה בניגוד לחוק התקשורת.  
30 זאת ועוד, לא ניתן להתעלם מכך שדרך ההסתלקות מונעת התדיינות והשקעת מאמצים  
31 ומשאבים של כלל הגורמים.  
32 מכאן עולה, כי בקשת האישור וההסתלקות, יצמיחו תועלת לחברי הקבוצה.  
33 לאור זאת, הדבר מצדיק לטעמי גמול ושכר טרחה למבקש ולבא כוחו. הסכומים  
34 המוסכמים בעניין זה מקובלים עלי ומצאתי אותם סבירים בנסיבות העניין.



## בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

ת"צ 56585-12-20 שפ נ' הומלנד טי.אל.וי. 1998 בע"מ  
08 לנובמבר 2021

1  
2 10. בנסיבות העניין, איני סבורה שיש צורך בביצוע פעולות לאיתור מבקש ו/או ב"כ חלופי  
3 בענייננו. במסגרת שיקולי דעתי, לא ראיתי לנכון לתת הוראות לפי סעיף 16(ד)(1) לחוק  
4 תובענות ייצוגיות ותקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תשי"ע-2010.  
5

### סיכום :

6  
7  
8 11. מן המקובץ לעיל, בקשת ההסתלקות מתקבלת על כל רכיביה.  
9 בקשת האישור נמחקת בזה.  
10 תביעתו האישית של מבקש האישור, נדחית.

11  
12 12. אני מחייבת את המשיבה לשלם למבקש האישור גמול בסך 5,000 ₪ (כולל מע"מ) וכן  
13 מחייבת אותה לשלם לב"כ מבקש האישור שכר טרחה בסך 30,000 ₪ (כולל מע"מ). בנוסף,  
14 תשלם המשיבה למבקש את סכום האגרה ששולמה על ידו בגין הליך זה.  
15 סכומים אלה ישולמו בתוך 30 ימים ממועד המצאת פסק הדין למשיבה.  
16

17 13. אשר לבקשה לפטור מאגרת מחצית שנייה, בנסיבות בהן הגיעו הצדדים להסכמות מהירות  
18 עוד בטרם הוגשה תשובה לבקשת האישור ומתוקף סמכותי לפי תקנה 7א(4)(ב) לתקנות  
19 בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007, ניתן בזה פטור מלא מחלקה השני של האגרה –  
20 כמבוקש.  
21

### המזכירות תדוור את פסק הדין לצדדים.

22  
23  
24 ניתן היום, ד' כסלו תשפ"ב, 08 נובמבר 2021, בהעדר הצדדים.  
25

  
נועה גרוסמן, שופטת



26  
27  
28  
29