



בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 65371-10-21 רז המאושר נ' יולי פיתוח וקידום אתרים שותפות 558306353 ואח'

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 15

לפני כבוד השופטת הדס שכטר ישראל

אוריאל רז המאושר

התובע/המבקש

נגד

1. יולי פיתוח וקידום אתרים שותפות
2. לי חן בוכריס פרנקו
3. יונית רון קרופרו

הנתבעות/המשיבות

פסק דין

1 בפניי בקשה מוסכמת, מתוקנת, להסתלקות מהבקשה לאישור התובענה כייצוגית וזאת על פי סעיף
2 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק").

3

4

הרקע, בתמצית

5

6 1. עניינה של בקשת האישור דנן בהפרה נטענת מצד המשיבות של הוראות חוק התקשורת
7 (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן: "חוק התקשורת") עת שלחו הן דברי פרסומת
8 לנמנעים שונים באמצעות הדואר האלקטרוני.

9

10 לשיטת המבקש, הפרת הוראות חוק התקשורת באה לידי ביטוי בשלושה: (1) משלוח דברי
11 הפרסומת לא נעשה בהסכמת הנמענים (2) המילה "פרסום" לא נכללה בכותרת ההודעה או
12 בנושא ההודעה ו-(3) בדברי הפרסום לא הובאה לידיעת הנמענים האפשרות לשלוח הודעת
13 סירוב להפסקת משלוח דברי הפרסום ואף בחלקן לא צויינה כתובת המפרסם.

14

15 במסגרת הבקשה עתר המבקש למתן פיצוי כספי לחברי הקבוצה בגין נזקים שאינם
16 ממוניים. סכום הפיצוי האישי הועמד על סך של 150 ש"ח, וסכום הפיצוי לקבוצה הועמד
17 בגבול סמכותו העניינית של בית משפט זה.

18

19

20



בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 65371-10-21 רז המאושר נ' יולי פיתוח וקידום אתרים שותפות 558306353 ואח'

תיק חיצוני:

- 1
- 2 .2 הקבוצה אשר בשמה התבקש לנהל את התובענה הוגדרה בסעיף 66 לבקשת האישור בהאי
- 3 לישנה :
- 4
- 5 "נמענים שהמשיבים שלחו אליהם 7 שנים קודם לבקשת האישור, דבר פרסומת בדוא"ל ללא
- 6 הסכמתם המפורשת מראש ובכתב ו/או כך שנעדרת מילת הסינון "פרסומת" מכותרת ההודעה
- 7 או מנושא ההודעה ו/או לא הבהירו כי זכותם לשלוח הודעת סירוב מלקבל ההודעה, ו/או נעדרה
- 8 מחלק מההודעות כתובת המפרסם, כל זאת, בניגוד לקבוע בסעיפים 30א(ב) ו/או 30א(ה) לחוק
- 9 התקשורת, וכתוצאה מכך נגרם לנמענים נזק" [להלן: "דברי הפרסומת"].
- 10
- 11 .3 בדחותן את טענות המבקש, טענו המשיבות בתשובתן לבקשת האישור, כי מיד עם קבלת
- 12 תלונת המבקש בדבר העדרה של המילה "פרסומת" אותרה כתובת המייל המשווייכת לו
- 13 והוסרה מרשימת התפוצה.
- 14
- 15 לגרסתן, הודעות הדואר האלקטרוני ששיגרה לנמענים השונים אינן עונות להגדרת
- 16 "פרסומת" ומכל מקום נשלחו הן רק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם לכך. מכאן, לשיטתן,
- 17 אין כל הפרה מצידן של הוראות הדין.
- 18
- 19 .4 טרם דיון ההוכחות שנקבע בתיק נדברו הצדדים ביניהם והגיעו הם לבקשת הסתלקות
- 20 מוסכמת.
- 21
- 22 .5 בתאריך 15/02/24 הוגשה בקשת ההסתלקות, במתכונתה הראשונה, בה עוגנו הסכמות
- 23 הצדדים. בתאריך 21/02/24 התקיים דיון בבקשת ההסתלקות, בו העלה בית המשפט בפני
- 24 הצדדים מספר קשיים שעלו למקרא הסדר ההסתלקות.
- 25
- 26 לאחר הידברות שהייתה בין הצדדים ולאחר, כך על פי הבקשה, שנחשפו נתוני דיור ולובנו
- 27 הקשיים שפורטו על ידי ביהמ"ש (אשר פרטיהם אינם דרושים להכרעה זו) - יושמו הערות
- 28 בית המשפט והוגשה בתאריך 26/05/24 בקשת הסתלקות מתוקנת – היא הבקשה שבפניי.
- 29
- 30 בבקשה הובהר כי ההסכמות אינן מהוות הודאה של מי מהצדדים בטענות משנהו.
- 31
- 32
- 33
- 34



בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 65371-10-21 רז המאושר נ' יולי פיתוח וקידום אתרים שותפות 558306353 ואח'

תיק חיצוני:

בקשת ההסתלקות:

- 1
2
3 6. המשיבות, הצהירו והתחייבו כי הסדירו את התנהלותן ואת הדרוש וכי משלוח דברי
4 הפרסומת נעשה כיום בהתאם להוראות חוק התקשורת.
5
6 עוד הוסכם, כי המשיבה 1 תעמיד לרשות הנמענים ברשימת התפוצה שלה קישורים אשר
7 יובילו לאפשרות צפייה, ללא עלות, בקורס, סרט הדרכה, וסמינר מְתַקְּב (Webinar)
8 כמפורט להלן:
9
10 "1 קורס אונליין ייעודי מצולם [באורך שלא יפחת מ-90 דקות], בנושא אשר בתחומי
11 פעילותה של החברה (המשיבה 1, ה.ש.), אשר יפותח על ידה לצורך כך (להלן: "הקורס");
12 2 סרט הדרכה שיצר המבקש בנושא הספאם לבעלי עסקים ואנשי שיווק; 3 טופס רישום
13 להדרכה בזום (להלן "וובינר") בנושא הספאם." [סעיף 15 לבקשת ההסתלקות המתוקנת].
14
15 בסעיף 15 לבקשת ההסתלקות המתוקנת, פרטו הצדדים את התכנים אשר יעמדו לרשות
16 הצופים בהם.
17
18 7. לשיטת המבקש, מהווה הקורס פיצוי לחברי הקבוצה ונאמד הוא בסך של 1,400,000 ₪
19 וזאת בהעריכו כי מספר המשתתפים בו יעמוד על כ-3,500 איש, במכפלה של 400 ₪ לאדם.
20 לאור הסדר ההסתלקות שהוגש סבור המבקש כי אין עוד טעם בהמשך ניהול התובענה כנגד
21 המשיבות.
22
23 סוכם בין הצדדים כי בקשת האישור תימחק; תובענת המבקש תידחה וישולם למבקש
24 גמול בסך של 19,005 ₪ בצירוף מע"מ; ושכר טרחה לבא כוחו בסך של 44,345 ₪ בצירוף
25 מע"מ. הוסכם כי התשלום יבוצע ב- 12 תשלומים שווים ורצופים.
26
27 בנוסף הוסכם כי המשיבות תשפנה את המבקש בגין הוצאותיו: חלקה הראשון של האגרה
28 ששילם בעת פתיחת ההליך בסך 3,024 ₪ והוצאות מסירה בסך 292 ₪.
29
30 סוכם כי התשלום יבוצע בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין.
31
32 לבקשת ההסתלקות צורפו תצהיר המבקש ובא כוחו המייצג, לפיהם לא קיבלו ולא
33 הובטחה להם כל טובת הנאה מהמשיבה או מכל גורם אחר בקשר להסתלקות מלבד
34 האמור לעיל.



בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 65371-10-21 רז המאושר נ' יולי פיתוח וקידום אתרים שותפות 558306353 ואח'

תיק חיצוני:

אישור בקשת ההסתלקות

- 1
2
3 8. לאחר שעיינתי בבקשת ההסתלקות המתוקנת, על יסוד האמור בה והצהרת המבקש
4 בתצהירו, אני מאשרת את ההסתלקות בנסיבות בהן תוקן הדרוש ואינני מוצאת תועלת
5 ממשית בהמשך ניהול ההליך כנגד המשיבות, אשר על פי הבקשה תיקנו את הדרוש
6 והפסיקו את הפעילות המפרה לכאורה.
7
8 בנסיבות אלה, ומשטרם אושרה התובענה כייצוגית, לא מצאתי להורות על איתור תובע
9 מייצג או ב"כ מייצג חלופיים ואף לא על פרסום הודעה בדבר ההסתלקות.
10
11 אין מקום להכביר הוצאות על הצדדים בביצוע פרסום, שעה שאינני מוצאת כי יש בכך
12 תועלת כלשהי לחברי הקבוצה ואף לא לציבור בכללותו.
13
14 הבקשה הוגשה בשלב מקדמי של ההליך ולטעמי סיום התדיינות בשלב זה הינו יעיל ויש בו
15 לשמור על אינטרס הציבור, בשים לב לכך שההסתלקות אינה יוצרת מעשה בית דין ביחס
16 לחברי הקבוצה.
17
18 9. אשר לפסיקת גמול ושכר טרחה – ככלל, בית המשפט לא יפסוק גמול לתובע המייצג ושכר
19 טרחה לבא כוחו משאושרה בקשת הסתלקות, ואולם לכלל זה ישנם חריגים שכן לעתים
20 קיימת הצדקה לתגמל את התובע המייצג אשר בעצם הגשת הבקשה לאישור התובענה
21 כייצוגית הביא את הנתבע לשינוי התנהגותו ופיצוי הנפגעים.
22
23 עם זאת, נתונים שיעורי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו לשיקול דעתו של בהמ"ש,
24 בהתאם להוראות הדין ואמות המידה שהותוו בפסיקה, בשים לב לנסיבותיו הפרטניות של
25 כל מקרה.
26
27 10. סעיף 16(א) לחוק מורה לבחון עמידה במספר תנאים עת מונחת בפני בית המשפט בקשה
28 מעין זו. הכול, תוך בחינת אינטרס הציבור בכללותו בשים לב לתכליותיו של הליך התובענה
29 הייצוגית.
30
31
32





בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 65371-10-21 רז המאושר נ' יולי פיתוח וקידום אתרים שותפות 558306353 ואח'

תיק חיצוני:

1 בענייננו, מבלי לקבוע מסמרות, דומה שבקשת האישור אכן מגלה עילה לכאורה. אצא
2 מנקודת הנחה שעלה בידי המבקש להראות בבקשת האישור ובתביעה "עילת תביעה
3 לכאורה", וזאת הגם שמעיון בבקשת ההסתלקות המוסכמת לא ניתן לדעת אימתי תוקנו
4 ההפרות הנטענות.

5

6 מכל מקום, לאור הריכוך שקיים בדרישה זו ולאור האמור, בהינתן שהיתה הפרה של הדין
7 שהמשיבות תיקנו כפי האמור בבקשת ההסתלקות, די בכך כדי לקבוע שתנאי זה מתקיים
8 ברמה הנדרשת לצורך בקשת הסתלקות מתוגמלת.

9

10 ובאשר לבחינת קיומה של תועלת ממשית ורלוונטית לחברי הקבוצה ניתן לומר כי זו
11 התקיימה במקרה דנן, לאור התחייבותה של המשיבה 1 להעמיד לרשות נמעני רשימת
12 התפוצה תכנים שונים, אשר חלקם עוסקים במיגור תופעת משלוח דברי פרסומת הנעשה
13 בניגוד לדין- פעולה אשר אין צורך להכביר מילים בדבר חשיבותה.

14

15 אציין, כי הצדדים הפנו בבקשתם לפסיקה התומכת בהמלצתם בכל הקשור לגמול ושכ"ט,
16 ובנסיבות המקרה דנן, לא מצאתי כי הסכומים שהוסכמו חורגים מאמת מידה זו, הגם
17 שמצויים הם ברף הגבוה.

18

סוף דבר:

19 11. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבות נמחקה. תביעתו האישית של המבקש כנגד
20 המשיבות נדחת.

21

22 המשיבות תשלמנה את הסכומים כאמור בסעיף 7 דלעיל, ובמועדים הקבועים שם, שאם
23 לא כן יישאו הם הפרשי ריבית והצמדה ממועד פסק הדין, עד לתשלום בפועל.

24

25

26 אין צו להוצאות מעבר לאלה שאושרו במסגרת פסק הדין דלעיל.

27

28 12. ובאשר למחציתה השנייה של האגרה, אזי בהתקיים טעמים מיוחדים שיירשמו (תקנה
29 7א(4)(ב) לתקנות בתי המשפט (אגרות), תשס"ז-2007), מצאתי להורות על פטור מתשלום
30 בנסיבות בהן הצדדים הצדדים השכילו להביא את התביעה לסיומה באורח מהיר ויעיל,
31 תוך ניצול מזערי במשאבים השיפוטיים. משכך, אני סבורה כי מתקיימים טעמים מיוחדים
32 המצדיקים מתן פטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה.

33





בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 65371-10-21 רז המאושר נ' יולי פיתוח וקידום אתרים שותפות 558306353 ואח'

תיק חיצוני:

1 המזכירות תמציא את פסק הדין ליועץ המשפטי לממשלה באמצעות פרקליטות מחוז חיפה
2 (אזרחי).

3
4 התיק ייסגר.
5

6 ניתן היום, כ"א אייר תשפ"ד, 29 מאי 2024, בהעדר הצדדים.
7

הדס שכטר ישראל, שופטת

8
9

