



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 37872-01-23 פרידין נ' איי אי ג'י ישראל חברה לביטוח בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופט איל באומגרט

מתן פרידין

התובע/המבקש

נגד

איי אי ג'י ישראל חברה לביטוח בע"מ ח.פ. 512304882

הנתבעת/המשיבה

### פסק דין

- 1 לפניי בקשה מוסכמת להסתלקות של המבקש/התובע מבקשתו לאישור תובענה ייצוגית
- 2 (להלן: "בקשת ההסתלקות"). הבקשה הוגשה בהתאם לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות,
- 3 התשס"ו-2006 (להלן: "החוק").
- 4
- 5 יובהר כי המבקש לא עתר לפסוק לו גמול או שכר טרחה לבא כוחו. הצדדים עתרו לאישור
- 6 בקשת ההסתלקות ללא צו להוצאות.
- 7
- 8 בבקשת האישור נטען, כי המשיבה שלחה למבקש מסרונים המכילים תוכן שיווקי-פרסומי
- 9 כדי לקדם את השירותים אותם מוכרת, וזאת תוך הפרת הוראות חוק התקשורת (בזק
- 10 ושידורים), התשמ"ב-1982, בין היתר, באשר לא ניתנה הסכמת המבקש לקבלת דברי
- 11 הפרסומת והוא אף לא התעניין אצל המשיבה בשירות מעין זה שהיא מציעה.
- 12
- 13 3. טרם הגשת תשובה לבקשת האישור, נדברו הצדדים ביניהם והגיעו להסכמות מושא
- 14 החלטה זו.
- 15
- 16 4. בבקשת ההסתלקות טוענים הצדדים כי:
- 17
- 18 במהלך השיח שהתנהל בין הצדדים לאחר הגשת התובענה והבקשה לאישור התביעה
- 19 כייצוגית, התברר למבקש כי בעת התקשרותו עם המשיבה בשעה שביקש ממנה הצעת מחיר
- 20 לביטוח רכב, הסכים הוא לקבלת תכנים שיווקיים.
- 21



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 37872-01-23 פרידין נ' איי אי ג'י ישראל חברה לביטוח בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 המבקש סבור, כי אופן כריכת ההסכמה לקבלת הצעת מחיר יחד עם הסכמה לקבלת דברי  
2 פרסומת, אינה מלמדת על הסכמה מפורשת אלא על הסכמה כפויה. עם זאת, לאחר ששקל  
3 את הסיכונים והסיכויים ובשים לב לטענות המשיבה – בחר להסתלק מהבקשה לאישור  
4 התובענה כייצוגית ולחזור בו מהטענות שנטענו בה.  
5  
6 נוכח מאמצי המבקש ובא כוחו, מבקשים הצדדים את אישור בית המשפט להסכמות  
7 כדלקמן:  
8  
9 דחיית תביעתו האישית של המבקש כנגד המשיבה, בכפוף לוותר סופי ומוחלט של  
10 המבקש על כל טענותיו כפי שנטענו בבקשת האישור ובתובענה, וכן דחיית הבקשה לאישור.  
11  
12 ליתן למבקש פטור מתשלום חלקה השני של האגרה.  
13  
14 אישור בקשת ההסתלקות, ללא צו להוצאות.  
15  
16 5. עיון בבקשת ההסתלקות מעלה שאכן המבקש נתן הסכמתו לדחיית תביעתו האישית וכן,  
17 דחיית בקשת האישור שהגיש וכתב התביעה, וזאת בכל הנוגע לטענות שנטענו בקשר  
18 לעילתו האישית. המבקש הצהיר כי הוא ובא כוחו, לא קיבלו ולא יקבלו מהמשיבה או מי  
19 מטעמה טובת הנאה כלשהי בקשר לתביעה או הבקשה לאישור התובענה כייצוגית.  
20  
21 6. אשר על כן, המסקנה היא כי בקשת ההסתלקות סבירה ועומדת בתנאי סעיף 16 לחוק.  
22  
23 משכך, בקשת ההסתלקות מתקבלת ומאושרת. בכך, נדחית תביעת המבקש כלפי המשיבה  
24 מבלי שיהא בכך כדי להוות מעשה בי דין כלפי אחרים. מאחר והסתלקות המשיבה אינה  
25 יוצרת מעשה בי דין כלפי אחרים, בשים לב לאינטרס הציבורי, ועל מנת למנוע הוצאת  
26 כספים מיותרת ואובדן זמן שיפוטי, נראה כי הציבור ייצא נשכר ככל שהתובענה לא תתברר  
27 עד תומה.  
28  
29 7. בענייננו אף מתקיימים התנאים המיוחדים שיירשמו בהתאם לתקנה 7א(4)(ב) לתקנות בתי  
30 המשפט (אגרות), תשס"ז-2007, המצדיקים פטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה.  
31 כזכור, הצדדים נדברו ביניהם טרם הגשת תשובה לבקשת האישור ולא התקיימו דיונים  
32 בהליך. למעשה הצדדים השכילו במהירות ויעילות להגיע להבנות, תוך הימנעות מהוצאות  
33 מיותרות ובזבוז זמן שיפוטי יקר.



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 37872-01-23 פרידין נ' איי אי ג'י ישראל חברה לביטוח בע"מ

תיק חיצוני:

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

אשר על כן, ניתן פטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה.

13. בנסיבות, בהן אישור בקשת ההסתלקות אינו מהווה מעשה בי דין כלפי שאר חברי הקבוצה, נעתרת הבקשה שלא להורות על פרסום הודעה זו. זאת בהתאם לסעיף 16(ד)(1) לחוק. מטעמים אלה אף אין מקום להורות על איתור תובע ייצוגי חלופי. כך גם אין מקום להורות על המצאת בקשת ההסתלקות ליועצת המשפטית לממשלה.

14. אשר על כן, בקשת ההסתלקות מאושרת כאמור לעיל.

כמפורט לעיל, המבקש לא עתר לפסוק לו גמול או שכר טרחה לבא כוחו והצדדים עתרו לאישור בקשת ההסתלקות, ללא צו להוצאות.

**התוצאה היא:** בקשת האישור והתביעה הייצוגית נדחים ביחס למבקש, ללא צו להוצאות. התביעה הייצוגית ביחס לשאר חברי הקבוצה נמחקה.

ב"כ המבקש ימציא עד ליום 30.6.23 עותק מפקס דין זה למנהל בתי המשפט לצורך רישום הודעת ההסתלקות ואישורה על ידי בית המשפט. עד ליום 7.7.23 ימציא ב"כ המבקש אישור בדבר ביצוע האמור.

**ישיבת 25.6.23 – מבוטלת.**

ת.פ. 9.7.23.

ניתן היום, י' סיוון תשפ"ג, 30 מאי 2023, בהעדר הצדדים.



## בית המשפט המחוזי בחיפה

ת"צ 37872-01-23 פרידין נ' איי אי ג'י ישראל חברה לביטוח בע"מ

תיק חיצוני:

איל באומגרט, שופט