



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

32080-03-21

1

בפני כב' השופט הבכיר מורן מרגלית

מדינת ישראל

המאשימה

נגד

פלוני

הנאשם

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

נוכחים:

ב"כ המאשימה: המתמחה הגב' נוי שטרית
הנאשם: בעצמו, הוריו ועל ידי ב"כ עו"ד פוקרא מטעם הסניגוריה הציבורית

גזר דין

הנאשם הורשע במסגרת הסדר טיעון בביצוע שורת עבירות מין במרחב הווירטואלי במסגרת הרשת החברתית INSTEGRAM (להלן: **האינסטגרם**) וכן, באמצעות יישומון WHATSAPP (להלן: **וואטסאפ**) המותקן במכשירי טלפון סלולריים ובאמצעות מערכת העברת מסרים מידיים ה-TELEGRAM (להלן: **הטלגרם**) בה החזיק הנאשם עובר לתקופה הרלוונטית לכתב האישום המתוקן חשבון תחת השם M

כתב האישום המתוקן:

במסגרת החלק הכללי נטען, כי בתאריכים הרלוונטיים החזיק הנאשם בביתו מחשב בו ניתן לגלוש ברשת האינטרנט (להלן: **המחשב**) וכי עובר לתקופה הרלוונטית לכתב האישום המתוקן, נהג הנאשם לייצר חשבונות בדויים באינסטגרם כמפורט בסעיף 3 והשתמש בהם לביצוע העבירות נשוא תיק זה. עוד נטען, כי בין החודשים יולי- דצמבר 2020, התקופה הרלוונטית לכתב האישום המתוקן, נהג הנאשם לערוך תמונות וסרטונים של נשים באמצעות תוכנה לעריכת מדיה באופן שהפך את תוכן המדיה לבעל אופי מיני (להלן: **המדיה הערוכה**). עוד נטען, כי הנאשם נהג להפיץ את המדיה הערוכה באמצעות חשבונותיו באינסטגרם, בוואטסאפ ובטלגרם והכל לשם סיפוקו וגירוי המיני.

כתב האישום המתוקן מונה **13 אישומים** במסגרתם יוחסו לו העבירות כדלקמן:

18 עבירות של מעשה מגונה, עבירה לפי סעיף 348(ג) לחוק העונשין, התשל"ז- 1977 (להלן: **החוק**).



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

8 עבירות של הטרדה מינית, עבירה לפי סעיף 3(א)(5) לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1988 (להלן: **החוק למניעת הטרדה מינית**) וכן, עבירה אחת של הטרדה מינית לפי סעיף 3(5) לחוק למניעת הטרדה מינית.

כמו כן יוחסו לנאשם, עבירה אחת של פרסום והצגת תועבה לפי סעיף 214(ב1), עבירה אחת של פרסום והצגת תועבה לפי סעיף 214(ב) לחוק וכן, עבירה אחת של פרסום והצגת תועבה לפי סעיף 214(ב3) לחוק.

בקצרה ייאמר, כי במסגרת **האישום הראשון** נטען, כי עובר ליום 12.9.20 איתר הנאשם תמונות של **המתלוננת ס.ח.** וערך אותן כך שייראו כאילו הן תמונותיה של המתלוננת בעירום ומקיימת אקט מיני ובסמוך לשעה 01:30 באותו המועד, העביר הנאשם את התמונות הערוכות אל המתלוננת באמצעות חשבון האינסטגרם.

במסגרת **האישום השני** נטען, כי עובר ליום 7.12.20 איתר הנאשם תמונה של **המתלוננת ד.ב.** וערך אותה כך שהמתלוננת נראית בה כביכול חשופת חזה ובאותו מועד, בשעה שאינה ידועה למאשימה, פרסם הנאשם את התמונה הערוכה ותייג את חשבונה של המתלוננת.

בהמשך, במועד מדויק אשר אינו ידוע למאשימה, שלח הנאשם באמצעות האינסטגרם את התמונה הערוכה לי.ע. שהינו ידידה של המתלוננת וזאת, ללא הסכמתה של המתלוננת.

במסגרת **האישום השלישי** נטען, כי במהלך חודש ספטמבר 2020 איתר הנאשם תמונה של **המתלוננת ת.ד.** (שהינה אחותם של ל.ד ו- ה.ד) וערך אותה כך שהמתלוננת נראית בה כביכול חשופת חזה ובמהלך אותו החודש, כך נטען, העביר הנאשם את התמונה הערוכה באמצעות חשבון האינסטגרם ל-ל.ד. ללא הסכמתה, ובמועד מאוחר יותר שאינו ידוע למאשימה אף ל-ה.ד. ללא הסכמת המתלוננת.

במסגרת **האישום הרביעי** נטען, כי עובר ליום 11.8.22 איתר הנאשם תמונות של **המתלוננת ר.א.** וערך באמצעותן סרטון בה נראית המתלוננת כאילו היא מבצעת אקט מיני ותמונות נוספות בעלות אופי מיני.

ביום 11.8.20 בשעה 11:30, כך נטען, שלח הנאשם למתלוננת באמצעות הטלגרם את הסרטון הערוך ומספר דקות לאחר מכן, שלח באמצעות הוואטסאפ את הסרטון הערוך ואת התמונות הערוכות וכן, שלח למתלוננת הודעות שתוכנן כדלקמן: "**בואי נתחנן ונביא ילדים**", "**אני מעוניין להעלות את התמונות שלך לחשבון האינסטגרם שלי, אפשר?**", "**אני רוצה לזיין את הכוס שלך, ולזיין את התחת שלך ולגמור בפנים**".

עוד נטען, כי הנאשם איים על המתלוננת כי ישלח את התמונות לאחיה אם לא תענה לו וכן, כי לאחר חודש לאחר המתואר לעיל, שלח הנאשם למתלוננת את הסרטון הערוך באמצעות חשבון האינסטגרם.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 בהמשך לאמור לעיל, במועד שאינו ידוע למאשימה, שלח הנאשם את התמונות הערוכות ואת
2 הסרטון הערוך ל-מ.ס. שהינו ידידה של המתלוננת באמצעות האינסטגרם והוואטסאפ וזאת, ללא
3 הסכמתה של המתלוננת.
4 במסגרת האישום החמישי נטען, כי במהלך חודש אוקטובר 2020, במועד מדויק שאינו ידוע
5 למאשימה, איתר הנאשם תמונה של המתלוננת הקטינה ס.ס. ילידת 4.1.2004 שהינה ביתה של נ.ס.
6 אשר החזיקה באותה העת בחשבון אינסטגרם וערך אותה כך שהמתלוננת נראית בה כביכול חשופת
7 חזה.
8 עוד נטען במסגרת אישום זה, כי במהלך אותו החודש, במועד מדויק אשר אינו ידוע למאשימה,
9 העלה הנאשם את התמונה הערוכה לחשבון האינסטגרם שלו ביחד עם הכיתוב: **"זאת הבת של נ',**
10 **הייתה בברזיל והזדיינה עם כולם"** ותייג את חשבונה של נ.ס..
11 במסגרת האישום השישי נטען, כי במועד מדויק אשר אינו ידוע למאשימה עובר ליום 17.9.20, איתר
12 הנאשם תמונות של המתלוננת נ.ק. אשר החזיקה באותה העת חשבון אינסטגרם וערך אותה כך
13 שהמתלוננת נראית בה חשופת חזה כביכול.
14 הנאשם, כך נטען, שלח ביום 17.9.20 בשעה 10:05 את התמונה הערוכה למתלוננת באמצעות חשבון
15 האינסטגרם וכן, איים על המתלוננת בהפצת התמונה אם לא תיפרד מארוסה.
16 בהמשך ועובר ליום 24.12.20 בשעה 14:20, איתר הנאשם תמונה של המתלוננת וערך אותה כך
17 שהמתלוננת נראית מבצעת אקט מיני כביכול ובמועד הנזכר לעיל, כך נטען, העלה את התמונה
18 לחשבון האינסטגרם שלו ותייג את חשבונה של המתלוננת.
19 במסגרת האישום השביעי נטען, כי במועד שאינו ידוע למאשימה במדויק, עובר ליום 3.11.20, איתר
20 הנאשם תמונה של המתלוננת נ.מ. (חברתו של ב.ס.) אשר החזיקה באותה עת חשבון אינסטגרם
21 וערך אותה כך שהמתלוננת נראית בה כביכול חשופת חזה וביום 3.11.20 בסמוך לשעה 02:00, העלה
22 הנאשם את התמונה הערוכה לחשבון האינסטגרם שלו בצירוף הודעה בזו הלשון: **"מתחבאת**
23 **מאחורי חבר שלך? נראה אותך מדברת איתי"**.
24 במסגרת האישום השמיני נטען, כי עובר לחודשים ספטמבר- אוקטובר 2019, או בסמוך לכך, במועד
25 מדויק שאינו ידוע למאשימה, איתר הנאשם תמונה של מתלוננת ע.מ. וערך אותה כך שתיראה בה
26 כביכול כשהיא חשופת חזה ושלח את התמונה הערוכה למתלוננת באמצעות אחד מחשבונות
27 האינסטגרם.
28 בהמשך, במועד מדויק אשר אינו ידוע למאשימה, שלח הנאשם את התמונה הערוכה לידידה של
29 המתלוננת, פ.ס., באמצעות הוואטסאפ ללא הסכמתה של המתלוננת.
30 במסגרת האישום התשיעי נטען במועד מדויק אשר אינו ידוע למאשימה עובר לחודשים ספטמבר-
31 אוקטובר 2019, או בסמוך לכך, איתר הנאשם שלוש תמונות של המתלוננת ס.פ. וערך אותן כך
32 שבראשונה נראית המתלוננת חשופת חזה כביכול (להלן: **התמונה הערוכה הראשונה**), בתמונה
33 הערוכה השנייה נראית המתלוננת לבושה כביכול בבגד ים וישובה על חוף הים (להלן: **התמונה**



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 הערוכה השנייה) ואילו התמונה הערוכה השלישית נראית המתלוננת חשופת חזה כביכול וגיסה של
2 המתלוננת כ.פ. מבצע בה מעשה מיני (להלן: **התמונה הערוכה השלישית**).
3 על פי הנטען, בתקופה שבין החודשים ספטמבר- אוקטובר 2020, במועד מדויק שאינו ידוע
4 למאשימה, שלח הנאשם למתלוננת ס.פ. באחד מחשבונות האינסטגרם שלו את התמונה הערוכה
5 הראשונה.
6 כחודש לאחר מכן, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, פרסם הנאשם את התמונה הערוכה השנייה
7 ותייג את חשבונה של המתלוננת.
8 בהמשך, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, שלח הנאשם לגיסה של המתלוננת, כ.פ., את התמונות
9 הערוכות באמצעות חשבון האינסטגרם וזאת, ללא הסכמתה של המתלוננת.
10 במסגרת האישום העשירי נטען, כי עובר ליום 23.9.20 במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, ערך
11 הנאשם 5 תמונות של הקטינה בת ה- 13 נ.א. (להלן: **הקטינה**) בהן היא נראית כביכול חשופת חזה
12 והיא מבצעת או מבוצעים בה מעשים מיניים (להלן: **התמונות הערוכות**).
13 עובר ליום 23.9.20, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, ערך הנאשם שתי תמונות של המתלוננת
14 ש.א., שהינה אחותה של הקטינה, כאשר בתמונה הערוכה הראשונה נראית המתלוננת ש.א. כאשר
15 ישבנה חשוף כביכול ומוחדר אליו חפץ ואילו בתמונה הערוכה השנייה נראית המתלוננת ש.א. כאשר
16 חפץ מוצמד לחזה שלה.
17 על פי הנטען, ביום 23.9.20, סמוך לחצות, שלח הנאשם למתלוננת ש.א. באמצעות הוואטסאפ את
18 התמונות הערוכות של נ.א. וכן, את תמונותיה הערוכות.
19 בהמשך, כך נטען, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, פרסם הנאשם בחשבון האינסטגרם תמונה
20 מתוך התמונות הערוכות של נ.א. כשהיא כביכול חשופת חזה בצירוף הכיתוב: "זאת נ', ילדה זונה,
21 אוהבת לאכול אותו. זאת התמונה אבל תפתיעו את נ' בזין ייכנס בתחת שלה ושניים יתעסקו איתה
22 בכוס ושלה ובתחת".
23 עוד נטען, כי במועד שאינו ידוע למאשימה במדויק, שלח הנאשם לנ.א., אחיהן של המתלוננת ש.א.
24 ושל הקטינה נ.א. באמצעות חשבון האינסטגרם את תמונותיה הערוכות של נ.א. ללא הסכמתה
25 ובהמשך, שלח הנאשם ל***** באמצעות הוואטסאפ את תמונותיה הערוכות של המתלוננת ללא
26 הסכמתה.
27 במסגרת האישום האחד עשר נטען, כי עובר ליום 22.10.20 איתר הנאשם תמונה של המתלוננת מ.א.
28 וערך באמצעותה 2 תמונות כאשר בראשונה נראית המתלוננת כשהיא חשופת חזה כביכול (להלן:
29 **התמונה הערוכה הראשונה**) ואילו בתמונה השנייה נראית המתלוננת כאילו היא מקיימת אקט מיני
30 (להלן: **התמונה הערוכה השנייה**).
31 על פי הנטען, ביום 22.10.20 בסמוך לשעה 11:45, פרסם הנאשם בחשבון האינסטגרם את התמונה
32 הערוכה ותייג את חשבונה של המתלוננת וכן, את חשבונה של א.א. שהינה חברתה של המתלוננת
33 מ.א.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 בסמוך למתואר לעיל, כך נטען, שלח הנאשם לא.א. באמצעות חשבון האינסטגרם תמונה בה נראית
2 המתלוננת מבצעת אקט מיני וזאת, ללא הסכמתה של המתלוננת.
3 עוד נטען, כי במועד שאינו ידוע למאשימה שלח הנאשם ל***** באמצעות הוואטסאפ את התמונה
4 הערוכה הראשונה וכן, כי ביום 1.9.20 בשעה שאינה ידועה למאשימה, שלח הנאשם ל*****
5 באמצעות חשבון האינסטגרם את התמונה הערוכה של המתלוננת ללא הסכמתה.
6 במסגרת האישום השניים עשר נטען, כי במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה עובר ליום 23.10.20,
7 איתר הנאשם תמונה של המתלוננת מ.ע. וערך אותה כך שהמתלוננת נראית בה חשופת חזה כביכול
8 (להלן: **התמונה הערוכה**).
9 עוד נטען, כי ביום 23.10.20 בסמוך לשעה 13:30, פרסם הנאשם את התמונה הערוכה בחשבון
10 האינסטגרם וכן, תייג את חשבונות האינסטגרם של נ.ע ו- ע.מ. שהינן אחיותיה של המתלוננת ושל
11 ר.א. שהינה אחייניתה של המתלוננת וזאת, ללא הסכמת המתלוננת.
12 באותו המועד, כך נטען בעובדות כתב אישום המתוקן, פרסם הנאשם את התמונה של המתלוננת
13 בצירוף הכתוב: "**לבחורה הזאת קוראים מ' מ... והיא אוהבת למצוץ מאוד**" אף זאת ללא הסכמת
14 המתלוננת.
15 ביום 24.10.20 בסמוך לשעה 13:30 פרסם הנאשם בחשבון האינסטגרם את התמונה הערוכה בצירוף
16 הכיתוב: "**תראי כמה אנשים כבר ראו את התמונה שלך יא שרמוטה, מדברים איתי רוצים עוד**".
17 במסגרת האישום השלושה עשר נטען, כי בתקופה הרלוונטית לאישום זה החזיק הנאשם במחשבו
18 14,067 תמונות וסרטונים בעלי תוכן מיני בהם נראים קטינים בגילאים שונים, חלקם בעירום מלא
19 וחלקם בעירום חלקי ובחלקם מתועדים הקטינים כשהם מבצעים אקטים מיניים או שמבוצעים
20 בהם אקטים מיניים.

הסדר הטיעון:

23 במסגרת הדיון אשר התקיים בתיק זה ביום 3.6.21 הודיעו הצדדים כי הגיעו להסדר טיעון לפיו כתב
24 האישום יתוקן, הנאשם יודה בעובדות כתב האישום המתוקן אשר הוגש וסומן כ'א', יורשע ובטרם
25 שמיעת הטיעונים לעונש יוגש תסקיר שירות המבחן בעניינו אשר לא יחייב את הצדדים אשר יטענו
26 לעונש באופן חופשי כולל ענישה נלווית.

תסקירי שירות המבחן:

29 התסקיר העיקרי מיום 7.11.21:

30 מן התסקיר העיקרי עולה, כי הנאשם הינו בן 26, רווק, אשר עובר למעצרו התגורר עם הוריו שני
31 אחיו ב*****.

32 במסגרת תיק המעצר הנלווה ובהתאם להמלצת שירות המבחן שוחרר הנאשם ממעצרו ביום 1.7.21
33 להוסטל ***** בו הוא שוהה.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 מן התסקיר עולה, כי הנאשם השתלב במערכת החינוך הרגילה ללא בעיות חריגות בתפקודו וסיים
2 12 שנות לימוד ללא זכאות לתעודת בגרות.
3 לאחר סיום לימודיו עבד בעבודות מזדמנות ולפני כ- 3 שנים עבר קורס לפיתוח אפליקציות, עבד
4 והתגורר ב***** למשך 7 חודשים ואולם, בשל קשיי הסתגלות חזר לביתו.
5 שירות המבחן ציין, כי במסגרת תיק המעצר שיתף המשיב כי מגיל צעיר היה הנאשם נתון ליחס
6 מעליב ומתעלל מצד בני גילו, התקשה לגונן על עצמו וחש חוסר אונים.
7 כן ציין הנאשם, כי במסגרת המשפחתית היה תמיד מושא להשוואה עם קרוני משפחה אחרים בני
8 גילו בהן הוא היה הנחות וכן ציין, כי מערכת היחסים בין הוריו הייתה אלימה וכי אף הוא היה נתון
9 לאלימות מצד אביו.
10 בכל הנוגע לקשרים עם בנות גילו, תיאר הנאשם חוויות של רגשיות קשות של דחייה והשפלה, מה
11 שהשליך משמעותית על בטחונו העצמי ויכולתו לנהל תקשורת תקינה וישירה באופן כללי.
12 כן ציין הנאשם, כי לנוכח תפיסתו העצמית והכישלונות שחוה, ניסה מספר פעמים לפגוע בעצמו וכן,
13 כי לפני 3 שנים השתמש בגראס לסירוגין אך מזה שנה הוא אינו משתמש כלל.
14 מעיון בגיליון הרישום הפלילי עולה כי אין לחובת הנאשם הרשעות קודמות.
15 בהתייחסו לעבירות נשוא תיק זה, נטל הנאשם אחריות מלאה על ביצוען אך עם זאת צוין, כי ניכר
16 שהיה ממוקד בעצמו ברקע לביצוען, במצוקה שהוא חווה סביב עולמו המיני וחוסר האונים
17 בהתמודדות עם קשייו הרגשיים והמיניים.
18 כן צוין, כי הנאשם ביטא נזקקות טיפולית.
19 בהמשך, סקר שירות המבחן את התפתחותו המינית של הנאשם, אשר מפאת צנעת הפרט, לא
20 מצאתי לפרטה.
21 עם זאת יצוין, כי החל לגלות עניין במין בהיותו בגיל 13 וכן, כי תדירות צריכת תכנים מיניים על ידו
22 עלתה באופן דרסטי לאחר תקופה קצרה וכללה אף צפייה בתכנים מיניים הכוללים אף קטינים,
23 אלימות ועוד.
24 לאחר שחש שעמום מצריכה של תכנים מסוג זה, הוא חיפש אפשרויות אחרות לספק את עצמו,
25 כאשר התנהלותו המינית מתעצמת מידי יום, וחש הנאה מינית מדברים אסורים כגון צפייה בסרטי
26 פורנו חריגים ועריכת תמונות של מבוגרים וקטינים בכדי לממש פנטזיות ומחשבות מיניות המנהלות
27 אותו.
28 בהמשך שיתף הנאשם בקשייו במציאת בנות זוג לקיום יחסי מין וכן ציין, כי נהג לצרוך שירותי מין
29 בתשלום אך לא הצליח לממש זאת.
30 עוד ציין הנאשם, כי לעיתים הוא חש משיכה לקטינים וחש כי קיים קושי בשליטה עצמית וכן, קושי
31 בשליטה בדחפיו המיניים.
32 שירות המבחן התרשם כי מדובר בנאשם הסובל מבעיה עמוקה, מתמשכת ומורכבת במישור המיני
33 הכוללת קושי בוויסות דחפים מיניים, תוך הסלמה בהתנהגותו המינית הבעייתית עם חלוף הזמן.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 מן התסקיר עולה, כי הנאשם שולב בטיפול במסגרת הוסטל ***** ביום 1.7.21.
2 מדו"ח אשר התקבל מגורמי הטיפול בהוסטל עולה, כי לאחר אבחון שנערך לו עם פסיכיאטר
3 ההוסטל הוצע לו, לנוכח ממצאי האבחון, לשקול קבלת תרופה להפחתת הדחף המיני.
4 הנאשם ביקש כי תינתן לו הזדמנות לבחון האם יוכל להתמודד עם דחפיו המיניים ללא תרופות
5 ואולם, כעבור 3 שבועות דיווח הנאשם על עליה משמעותית בעוררות המינית ומשכך, עלתה שוב
6 האפשרות לקבלת טיפול תרופתי (זריקת דיקפפטיל) והנאשם הביע נכונות ליטול אותה, ביצע את
7 הבדיקות המקדימות והופנה לקבל אותה.
8 בהמשך, פירט שירות המבחן את אופן השתלבותו של הנאשם בהוסטל בתחומים השונים כאשר צוין
9 כי במרחבים הקבוצתיים נמצא הנאשם בשלבי התמקמות ואילו במסגרת הטיפול הפרטני הוא מצוי
10 בשלב בניית אמון, ביסוס הקשר וברית טיפולית.
11 הנאשם לקח אחריות על ביצוע העבירות אף בפני צוות ההוסטל וכן, הביע נזקקות טיפולית במישור
12 המיני ומגלה מוטיבציה כנה לשינוי וטיפול.
13 עוד עולה מן הדו"ח, כי הנאשם הינו בעל אישיות לא בשלה ודימוי עצמי וגברי נמוכים ונראה כי
14 ביצע את העבירות על רקע דחפים מיניים מוגברים וקושי בוויסות.
15 לאור כל האמור לעיל, המליץ הצוות הטיפולי על המשך הטיפול בנאשם במסגרת ההוסטל.
16 שירות המבחן העריך כי בשקלול כלל הגורמים, הרי שאל מול הסיכון הגבוה להישנות עבירות דומות
17 קיים סיכוי משמעותי לשיקום במידה והוא ימשיך במגמה החיובית וישתף פעולה בטיפול.
18 לאור כל האמור לעיל, המליץ שירות המבחן המשך שילובו בתוכנית הטיפולית בהוסטל ***** וכן,
19 הומלץ על הכנת הערכת מסוכנות מינית בעניינו של הנאשם וזאת, במקביל לדחיית הדיון בעניינו
20 לתקופה של 3 חודשים.

תסקיר משלים ראשון מיום 22.2.22:

23 במסגרת התסקיר המשלים הובאו עיקרי הערכת המסוכנות המינית אשר הוגשה בעניינו של הנאשם
24 ביום 11.2.22 וצוין, כי נמצא שמידת מסוכנותו המינית של הנאשם הינה בינונית- גבוהה וכן, כי
25 במידה ויעזוב את הטיפול טרם סיומו בהצלחה הדבר יכול להשפיע על מידת מסוכנותו המינית וכן,
26 כי הפסקה של הטיפול התרופתי תעלה את רמת האיום המידי.
27 כמו כן, סקר שירות המבחן את דו"ח סיכום הביניים אשר התקבל מההוסטל בו צוין כי הנאשם
28 נמצא במסגרת ההוסטל מזה שבעה וחצי חודשים.
29 מן הדו"ח עולה כי הנאשם מתנהג בכבוד ומשתף פעולה בטיפול.
30 כן מתרשמים גורמי הטיפול, כבעל אישיות לא בשלה ומגובשת עם קווים נרקסיסטיים ודימוי עצמי
31 וגברי נמוכים ונראה כי ביצע את מעשיו על רקע דחפים מיניים מוגברים וקושי בוויסות וצוין, כי
32 ניתן להגיד כי קיימת משיכה לנערים ולנערות.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 גורמי הטיפול סיכמו את התרשמותם מן הנאשם כמטופל בעל מוטיבציה לטיפול וממליצים על
2 המשך שהייתו בהוסטל.

3 ביום 20.2.22 התקיימה וועדה מקצועית בעניינו של הנאשם בהוסטל.
4 שירות המבחן התרשם כי הנאשם עובר תהליך טיפולי אינטנסיבי הכולל אף טיפול תרופתי מפחית
5 דחף מיני.

6 הנאשם מגלה השתלבות מותאמת ולוקח חלק מלא בתוכנית הטיפולית ומעוניין להמשיך בטיפול.
7 שירות המבחן המליץ על דחיית הדיון בעניינו של הנאשם לתקופה של חצי שנה.

תסקיר משלים שני מיום 31.8.22 :

8
9
10 מדו"ח גורמי הטיפול עולה כי הנאשם שוהה בהוסטל כשנה וחודשיים עולה, כי הנאשם ממשיך
11 בהליך הטיפולי וכי על אף הבלבול בזהותו המינית ניתן להגיד כי קיימת משיכה לנערות ולנשים
12 בוגרות וכן, לא ניתן לשלול קיומה של סטייה מינית סדיסטית.
13 גורמי הטיפול המליצו על המשך הטיפול וזאת, עד ליום 1.1.23 ואף שירות המבחן הצטרף להמלצה
14 זו וציין, כי עד לסיום שהייתו של הנאשם בהוסטל תגובש תכנית המשך עבורו שלפיה יומלץ על
15 חזרתו לביתו ב**** ובמקביל ישתלב בטיפול לעברייני מין, קבוצתי ופרטני באזור מגוריו תחת
16 פיקוח שירות המבחן.
17 לפיכך, עתר שירות המבחן לדחות את הדיון בעניינו של הנאשם בשלושה חודשים נוספים וכן,
18 להורות על הכנת הערכת מסוכנות מינית עדכנית בעניינו של הנאשם.

תסקיר משלים שלישי מיום 5.1.23 :

19
20
21 מן התסקיר המשלים עולה, כי הנאשם סיים את שהייתו בהוסטל ביום 29.12.22 לאחר שהייה של
22 שנה וארבעה חודשים, התנהג בכבוד ושיתף פעולה עם גורמי הטיפול.
23 הנאשם חזר בהתאם להחלטת בית המשפט לבית הוריו ב***** תחת תנאים מקבילים בהתאם
24 לבקשת שירות המבחן.
25 לאור העובדה כי שירות המבחן טרם קיבל לידי את הערכת המינית העדכנית בעניינו של הנאשם
26 וטרם גובשה עבורו תכנית טיפולית במסגרת המרכז לשיקום מונע ***** , עתר שירות המבחן
27 לדחיית הדיון בעניינו של הנאשם לתקופה של 30 ימים נוספים.

תסקיר משלים רביעי מיום 31.1.23 :

28
29
30 במסגרת תסקיר משלים זה ציין שירות המבחן כי מעיון בהערכת המינית העדכנית בעניינו של
31 הנאשם מיום 8.1.23 עולה, כי הרושם הוא שהתובנות של הנאשם בנוגע לעבירותיו, החל ממניעיו ועד
32 לגורמי הסיכון עדיין חלקיות.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 עוד עולה מהערכת המסוכנות המינית, כי קיימת סטייה מינית ומשיכה מינית שבחלקה היא לטנטית
2 כלפי נערים ונערות ועולם מיני עם תכנים מעוותים, אלימים וביזאריים וכן, משיכה פולימורפית
3 לנערים ולנערות ללא הבחנה בין אם קרובי משפחה, מוכרים או זרים.
4 כן צוין, כי קיימת קורבנות מינית מגיל צעיר ללא עיבוד וטיפול וכן, כי החל מגיל צעיר הוא הורגל
5 באורח חיים סוטה מבחינה מינית והוא חסר תכניות אופרטיביות לעתידו לאחר שסיים את הטיפול
6 בהוסטל.
7 עם זאת, מהערכת המסוכנות המינית עולה כי הנאשם לוקח אחריות על ביצוע העבירות ומבטא
8 חרטה, בושה ואשמה.
9 כמו כן, הנאשם משולב בטיפול ייעודי, משתף פעולה והרושם שהוא נתרם ממנו ומפיק תועלת. ומזה
10 כשנה נוטל טיפול תרופתי להפחתת הדחף המיני.
11 מהערכת המסוכנות המינית עולה עוד, כי רמת המסוכנות המינית נותרה בינונית- גבוהה והומלץ על
12 המשך טיפול ייעודי המותאם לצרכיו בשילוב המשך נטילת הטיפול התרופתי להפחתת הדחף המיני.
13 שירות המבחן ציין, כי הנאשם שולב בטיפול ייעודי במרכז ***** תחת פיקוחו ומשיחה עם המטפל
14 עולה, הנאשם משתף פעולה בטיפול ומגיע לשתי שיחות פרטניות בשבוע וכי בשבוע הקרוב הוא עתיד
15 להשתלב בקבוצה טיפולית ייעודית.
16 לאור כל האמור לעיל, המליץ שירות המבחן להטיל על הנאשם תכנית לשיקום מונע בהתאם
17 להוראות סעיף 20 א-ד לחוק הגנה על הציבור מפני עבירות מין, התשס"ו-2006 במסגרת צו מבחן
18 לתקופה של 18 חודשים.
19 שירות המבחן ציין, כי במסגרת צו המבחן ימשיך הנאשם בנטילת הטיפול התרופתי ובטיפול הייעודי
20 במרכז *****.
21 עוד ציין שירות המבחן, כי שקל להמליץ על רכיבי ענישה נוספים ואולם, לאור העובדה כי תכנית
22 הטיפול בה משולב הנאשם אשר דורשת ממנו התחייבות פעמיים בשבוע, מה שמצריך אף זמני נסיעה
23 ארוכים למקום, נמנע שירות המבחן מכך וזאת, כדי לאפשר לו להמשיך ולהשקיע בהליך הטיפול.
24 כן העריך שירות המבחן, כי פיקוח חיצוני באמצעות יחידת "צור", ככל שיוטל עליו, עשוי גם לתרום
25 להפחתת הסיכון להישנות עבירות מין.

הערכות המסוכנות המינית:

הערכת המסוכנות המינית מיום 14.2.22:

29 מעריכת המסוכנות המינית ציינה כי העובדה שהנאשם פגע בקורבנות זרות ללא מגע הינה על פי
30 הספרות כגורמים המקושרים סטטיסטית עם שיעורים גבוהים יחסית לרצדיביזם מיני.
31 כן ציינה המעריכה, כי התובנות של הנאשם עדיין דלות וחלקיות, קיים עיסוק מוגבר במין ודחפים
32 מיניים מוגברים עד כדי מוצפות מינית וחוויה של חוסר שליטה וכן, כי קיימת משיכה סוטה כלפי
33 נערות ועולם מיני עם תכנים מעוותים וביזאריים.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 עוד ציינה המעריכה, כי דווח על שימוש יומיומי בסמים טרם ביצוע העבירות וגם בעת ביצוע חלק מן
2 העבירות. הנאשם ציין כי במידה ויתאפשר לו ישמח לחזור לשימוש.
3 במסגרת הגורמים המגנים ציינה המעריכה את העובדה כי הנאשם לוקח אחריות ומבטא חרטה וכן,
4 כי הוא משולב בטיפול ייעודי והרושם שנתרם ממנו ומבטא מוטיבציה להמשך למידה והעמקה וכן,
5 הוא החל ליטול טיפול תרופתי.

6 המעריכה הגיעה לכלל מסקנה לאחר שקלול כל הגורמים הרלוונטיים, כי מידת המסוכנות המינית
7 הנשקפת מן הנאשם הינה **בינונית- גבוהה**.

8 כן ציינה המעריכה, כי במידה והנאשם יעזוב את הטיפול טרם סיומו בהצלחה הדבר יכול להשפיע
9 על מידת מסוכנותו המינית וכן, כי הפסקת הטיפול התרופתי תעלה את רמת האיום המידית.

הערכת המסוכנות המינית מיום 9.1.23:

12 אף במסגרת הערכת מסוכנות מינית זו נמצא כי מידת מסוכנותו של הנאשם נותרה **בינונית- גבוהה**.
13 כן צוין, כי הטיפול הייעודי ובעיקר הטיפול התרופתי מסייעים לו שלא לפגוע מינית אך מסוכנותו
14 האינהרנטית לא פחתה וכי בשלב זה ללא המשך טיפול להפחתת הדחף המיני הוא עלול לשוב ולפגוע.
15 המעריכה הדגישה, כי הטיפול התרופתי אינו מחולל שינוי פנימי באדם ועל כן, התרופה כשלעצמה
16 אינה משפיעה על מידת המסוכנות לטווח הארוך.
17 כן צוין, כי הפסקת הטיפול התרופתי תעלה את רמת האיום המידית.

ראיות הצדדים לעונש:

20 מטעם המאשימה הוגשו תצהירי נפגעי עבירה אשר סומנו יחדיו כ- **ת/1**.

טיעוני המאשימה לעונש:

23 ב"כ המאשימה ציינה כי מדובר באחד מכתבי האישום אשר כולל בתוכו שורה ארוכה של מעשים
24 מזעזעים אשר נעברו כלפי המתלוננות השונות אשר לא היה כל קשר בינן ובין הנאשם.
25 לדבריה, הנאשם פגע פגיעה חמורה וקשה בערכים מוגנים של צנעת הפרט, כבוד האדם וכי מעשיו
26 גרמו לנזקים ממושכים ואף יכלו לגרום לנזקים בלתי הפיכים מאחר ומדובר במתלוננות מה*****
27 מה שיכול היה לסכן אותן באופן ממשי.

28 הנאשם תכנן את מעשיו בתחכום רב במשך חודשים ממושכים תוך שהוא יוצר חשבונות בדויים
29 ומתייג את התמונות הערוכות כך שכל חבריו יכלו לראות אותן ולהפיץ אותן כך שהנזק שיכול היה
30 להיגרם הוא רב ובלתי הפיך.

31 בהתייחסה למדיניות הענישה הנוהגת טענה ב"כ המאשימה כי אמנם לא נמצאו מקרים דומים
32 למקרה דנן והפנתה לפסיקה במקרים בעלי מאפיינים דומים.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

- 1 לדבריה, אין קשר בין האישומים ולא ניתן לקבוע כי מדובר באירוע אחד ומשכך, עתרה ב"כ
2 המאשימה לקבוע מתחם ענישה נפרד לכל אישום כדלקמן:
- 3 - ביחס לאישום הראשון- מתחם ענישה הנע בין 12 ועד 24 חודשי מאסר בפועל.
 - 4 - ביחס לאישום השני- מתחם ענישה הנע בין 18 ועד 30 חודשי מאסר בפועל.
 - 5 - ביחס לאישום השלישי- מתחם ענישה הנע בין 18 ועד 30 חודשי מאסר בפועל.
 - 6 - ביחס לאישום הרביעי- מתחם ענישה הנע בין 24 ועד 36 חודשי מאסר בפועל.
 - 7 - ביחס לאישום החמישי- מתחם ענישה הנע בין 20 ועד 30 חודשי מאסר בפועל.
 - 8 - ביחס לאישום השישי- מתחם ענישה הנע בין 20 ועד 30 חודשי מאסר בפועל.
 - 9 - ביחס לאישום השביעי- מתחם ענישה הנע בין 12 ועד 24 חודשי מאסר בפועל.
 - 10 - ביחס לאישום השמיני- מתחם ענישה הנע בין 18 ועד 30 חודשי מאסר בפועל.
 - 11 - ביחס לאישום התשיעי- מתחם ענישה הנע בין 24 ועד 36 חודשי מאסר בפועל.
 - 12 - ביחס לאישום העשירי- מתחם ענישה הנע בין 30 ועד 42 חודשי מאסר בפועל.
 - 13 - ביחס לאישום האחד עשר- מתחם ענישה הנע בין 20 ועד 34 חודשי מאסר בפועל.
 - 14 - ביחס לאישום השניים עשר- מתחם ענישה הנע בין 20 ועד 30 חודשי מאסר בפועל.
 - 15 - ביחס לאישום השלושה עשר- מתחם ענישה הנע בין מספר חודשים אשר ירוצו בדרך של
16 עבודות שירות ובין 12 חודשי מאסר בפועל.
- 17 ב"כ המאשימה הוסיפה וטענה, כי במידה ובית המשפט יחליט לקבוע מתחם ענישה אחד בגין כל
18 האישומים נשוא תיק זה, אזי במקרה זה עותרת המאשימה למתחם ענישה הנע בין 6 שנות מאסר
19 בפועל ועד 8 שנות מאסר בפועל.
- 20 בהתייחסה לנסיבות שאינן קשורות לביצוע העבירה טענה ב"כ המאשימה כי אין לזקוף את עברו
21 הנקי של הנאשם לזכותו שכן, במידה והנאשם היה נתפס לאחר המקרים הראשונים, הרי שהיו
22 לחובתו הרשעות נוספות באותם מעשים ורק בעקבות חקירה פלילית שנפתחה כנגדו הוא נעצר.
23 עוד טענה ב"כ המאשימה, כי אין להתעלם מזעקתן של נפגעות העבירות.
24 בהתייחסה לתסקירי שירות המבחן ולהערכות המסוכנות אשר נערכו בעניינו של הנאשם טענה ב"כ
25 המאשימה, כי בין השורות ניתן להבין כי המדובר בנאשם אשר אמנם מקבל אחריות על ביצוע
26 העבירות, אך הוא מתקשה להבין את מניעיו לביצוע העבירות ואת חומרתן, מתקשה להתמסר
27 לטיפול באופן מלא ואף מביע תסכול על המגבלות הדרושות.
28 מהערכות המסוכנות המינית אשר נערכו בעניינו של הנאשם עולה כי מסוכנותו הינה בינונית- גבוהה
29 ומידה זו לא פחתה אף לאחר טיפול אינטנסיבי במשך שנתיים.
30 לפיכך טענה ב"כ המאשימה, כי עובדה זו מטרידה עד מאוד כך שאין הצדקה להקל בעונשו וכי הוא
31 לא הפיק תועלת מההליך הטיפולי.
32 ככל והנאשם מעוניין בהמשך הטיפול הוא יוכל לעשות זאת בין כתלי בית הסוהר.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 ב"כ המאשימה עתרה לתת משקל לשיקולי הרתעת היחיד ולהשית על הנאשם עונש מאסר בפועל
2 המצוי בחלקו האמצעי התחתון של מתחם הענישה ההולם וכן, עונש מאסר מותנה, קנס ופיצוי
3 למתלוננות.

טיעוני ההגנה לעונש:

4
5
6 ב"כ הנאשם הגיש את טיעוניו לעונש בכתב (נ/1).
7 בפתח טיעוניו לעונש בכתב טען ב"כ הנאשם, כי יש להביא בחשבון כי בין הנאשם למתלוננות לא היה
8 מגע פיזי.

9 בהתייחסו לנסיבות ביצוע העבירות טען ב"כ הנאשם, כי אין נסיבה כלשהי אשר יש בה כדי להצדיק
10 החמרה בקביעת מתחם העונש ההולם בתיק זה וכן, לא הובאו ראיות לכך שהנזק אשר נגרם
11 למתלוננות חמור יותר מהנזק שנגרם למתלוננות במקרים אחרים.

12 כן ציין ב"כ הנאשם, כי העבירות לא התבצעו תוך אכזריות או התעללות וכן, לא בוצעו תוך הפרת
13 יחסי אמון או ניצול לרעה של מעמד הנאשם.

14 הנזק אשר היה צפוי להיגרם מביצוע העבירות הינו מינורי לאור העובדה כי בוצעו ברשת וכן, לא
15 הוכח כי נגרם נזק למי מן המתלוננות.

16 לאחר שעמד על הנסיבות אשר הביאו את הנאשם לבצע את העבירות ואת גילו הצעיר, עמד ב"כ
17 הנאשם על הערך החברתי המוגן וטען כי מידת הפגיעה בערך זה אינה גבוהה.

18 ב"כ הנאשם עתר בהמשך לראות בעבירות נשוא תיק זה אירוע אחד.

19 בהתייחסו למדיניות הענישה הנוהגת טען ב"כ הנאשם כי קשת הענישה במקרים מסוג זה הינה
20 רחבה ונעה בין עונש מאסר לתקופה קצר, אשר יכול וירוצה בדרך של עבודות שירות, ועד 9 חודשי
21 מאסר בפועל וכי במקרים המתאימים אף סטו בתי המשפט ממתחם העונש ההולם מטעמי שיקום.

22 לטענת ב"כ הנאשם, מתחם הענישה ההולם בתיק זה נע בין מספר חודשי מאסר לריצוי בדרך של
23 עבודות שירות ועד 9 חודשי מאסר.

24 ב"כ הנאשם עתר למקם את העונש הראוי לנאשם בתחתית המתחם וזאת, לאור הודאתו, נסיבותיו
25 האישיות הקשות וההליך השיקומי- טיפולי אותו עבר.

26 לאחר שעמד על הנסיבות אשר אינן קשורות לביצוע העבירה, סקר ב"כ הנאשם את תסקירי שירות
27 המבחן אשר הוגשו בעניינו של הנאשם ועל חוות הדעת מטעם המרכז להערכת מסוכנות מינית, עתר
28 ב"כ הנאשם לקביעת העונש ההולם לנאשם בתחתית המתחם הנזכר לעיל.

29 עוד טען ב"כ הנאשם כי לאור נסיבותיו של תיק זה קיימת הצדקה של ממש לסטות ממתחם הענישה
30 ההולם.

31 כן עתר ב"כ הנאשם להינע מלהשית על הנאשם עונש מאסר בפועל וכן להימנע מלהשית על הנאשם
32 קנס אשר משמעותו הינה הטלת עונש מאסר בפועל נוסף לאור מצבו הכלכלי הקשה של הנאשם.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 במסגרת הדיון אשר התקיים בתיק זה ביום 21.3.23 חזר ב"כ הנאשם על טיעונו אלה וטען, כי
2 טיעונו המאשימה אינם מתאימים לתיק זה ואף לא לתיקים אשר נידונים בבית המשפט המחוזי.
3 ב"כ הנאשם ציין, כי הנאשם חסך זמן שיפוטי יקר ואת העדת המתלוננות וסקר שוב את עיקרי
4 תסקירי שירות המבחן אשר הוגשו בעניינו של הנאשם.
5 כן ציין ב"כ הנאשם, כי הנאשם היה נתון בתקופת מעצר ארוכה לראשונה בחייו מיום 28.2.21 ועד
6 ליום 1.7.21 ועבר להוסטל בו שהה עד ליום 29.12.22 שם שהה במסגרת טיפולית סגורה וקפדנית.
7 אף היום מצוי הנאשם בהליך טיפולי במרכז ***** , סיים את הטיפול הפרטני ומשוב כעת בטיפול
8 הקבוצתי.

9 ב"כ הנאשם אישר כי בהתאם לחוות דעת המרכז להערכת מסוכנות מינית מסוכנותו של הנאשם
10 נותרה בינונית- גבוהה אך יחד עם זאת מוסבר בה כמה המשך טיפולי הוא חשוב.
11 לפיכך, טען ב"כ הנאשם כי קיימת הצדקה של ממש לסטות ממתחם הענישה ההולם משיקולי
12 שיקום שעבר ועודנו עבור הנאשם.
13 כן הפנה ב"כ הנאשם לדו"ח ועדת דורנר ועתר לאמץ את המלצותיו ביחס לתיק זה.
14 ב"כ הנאשם ביקש כי בית המשפט ייצמד לעובדות המקרה חרף ניסיון המאשימה להרחיב את
15 היריעה על ידי אזכור דבריהן של נפגעות העבירה.
16 בהמשך, אישר הנאשם כי המאשימה לא אמרה כי היא מוותרת על עתירתה למאסר בפועל אך יחד
17 עם זאת, היא הסכימה לשלב את הנאשם בהליך טיפולי.
18

דברי הנאשם:

19 בפתח דבריו הודה הנאשם על ההזמנות שניתנה לו ושיתף שהיה לו חשוב ללכת לטיפול.
20 לדבריו, בהתחלה הוא לא הבין כמה חמורות העבירות שביצע והביע צער על הנפגעות וטען, כי חשוב
21 לו להמשיך ללכת לטיפול וטען כי הלוואי והיה יכול לתקן את מה שעשה.
22 הנאשם טען שהוא לא רוצה לפגוע שוב וציין, כי מידת מסוכנותו הינה בינונית- גבוהה וכי יש סיכוי
23 שהוא ייפגע אם יפסיק את הטיפול.
24 עוד אמר הנאשם כי לאחר סיום המשפט הוא מתכוון ללמוד ולעבוד למצוא זוגיות ולהמשיך בחייו.
25

ההליכים בתיק:

26 זה המקום לציין כי במסגרת הישיבה מיום 21.3.23 ניתנה אפשרות לצדדים להגיש פסיקה מתאימה
27 בתוך פרקי הזמן הנזכרים בהחלטתי מאותו המועד.
28 ב"כ הנאשם הגיש פסיקה נוספת ואילו מטעם המאשימה לא התקבלה פסיקה נוספת כאמור.
29

דיון והכרעה:



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 סעיף 40ב לחוק קובע, כי העיקרון המנחה בענישה הינו עקרון ההלימה לפיו, בית המשפט מצווה
2 לגזור את דינו של הנאשם תוך שהוא מונחה, בראש ובראשונה, לוודא קיומו של יחס הולם בין
3 חומרת מעשה העבירה בנסיבות ביצועו ומידת אשמו של הנאשם ובין סוג ומידת העונש המוטל עליו.
4
5
6
7

מתחם העונש ההולם:

8 בהתאם להוראות סעיף 40ג לחוק, על בית המשפט לקבוע תחילה מתחם עונש הולם למעשה העבירה
9 אותו ביצע הנאשם וזאת, תוך התחשבות בערך החברתי אשר נפגע מביצועה, מידת הפגיעה בו,
10 מדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה.
11 כבר בתחילה אעיר, כי לאור העובדה שהמדובר בעבירות דומות אשר בוצעו בשיטתיות בתוך פרק
12 זמן לא ארוך, הרי, שמצאתי לראות בכלל המקרים המפורטים בעובדות כתב האישום המתוקן
13 כאירוע אחד וזאת בהתאם להוראות סעיף 40ג לחוק העונשין וכן, לאמור בע"פ 4910/13 ג'אבר נ'
14 **מדינת ישראל** [פורסם במאגרים המשפטיים], ולפיכך, מצאתי לקבוע מתחם ענישה הולם אחד בגין
15 כל מעשים אלה ולגזור על הנאשם עונש כולל בגין עבירות אלה.
16
17

הערכים המוגנים אשר נפגעו כתוצאה ממעשי הנאשם ומידת הפגיעה בהם:

18 הערך המוגן בכלל עבירות המין הינו שמירה על כבוד המתלוננות, זכותן על גופן וכן, הזכות
19 הבסיסית השמורה לכל אדם לנהל את חייו ללא חשש שמא יוטד או ייפגע על ידי מאן דהוא.
20 ראה לעניין זה הדברים אשר נאמרו במסגרת ע"פ 6269/99 פלוני נ' **מדינת ישראל** [פורסם במאגרים
21 המשפטיים] מפי כבוד השופטת א' פרוקצ'יה:
22
23

24 **"...מקור האיסור הפלילי לבצע מעשה מגונה בצורך להגן**
25 **על שלמות גופו, צנעת פרטיותו וכבודו של האדם. זכותו של**
26 **אדם באשר הוא להגנה מפני פגיעה בגופו ובכבודו כמו גם**
27 **זכותו לפרטיות ולצנעת חייו הוכרו כזכויות יסוד בסעיפים**
28 **2-לחוק-יסוד:כבוד האדם וחירותו....ערך ההגנה על זכותו**
29 **של אדם לצנעת גופו עומד גם ברקע האיסור הפלילי על**
30 **ביצוע מעשה מגונה והוא נושא ממד רב-משקל נוכח**
31 **הפגיעה הכרוכה בו בזכות יסוד של הנפגע להגנה על גופו**
32 **ועל כבודו..." (שם, בפסקה 12).**
33



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 על החומרה היתרה והנזקים החמורים הנגרמים לקורבנות עבירות המין והצורך בהחמרת הענישה
2 כלפי מי שמבצעים עבירות מסוג זה, ראה דבריה של כבוד השופטת א' פרוקצ'יה במסגרת ע"פ
3 9994/07 פלוני נ' מדינת ישראל [פורסם במאגרים המשפטיים]:
4

5 "על חומרתם הרבה של מעשי מין המתבצעים
6 בזולת בהעדר הסכמה מרצון אין צורך להכביר מילים.
7 הפסיקה השיפוטית ביחס לעבריינות הפלילית
8 בתחום זה מוליכה מזה שנים קו בולט של החמרה
9 בדין הן בהיבט הגמול והן בהיבט ההרתעה.
10 הניצול המיני של הזולת בדרך של כפייה, או תוך אי
11 התחשבות בהעדר הסכמה הוא אחת התופעות הקשות
12 והפוגעניות ביותר בביטחוננו הגופני והנפשי של
13 הפרט, ובשלום הציבור ככלל. הפגיעה המינית
14 העבריינית פולשת לגופו ולנפשו של הקרבן, והורסת
15 בו חלקה טובה. היא מבזה את עצמיותו, ופוגעת
16 באינטימיות ובאוטונומיה המקודשת של גופו. היא
17 משקפת את השתלטות החזק והברוטאלי על החלש
18 וחסר האונים. היא מצריכה התערבות ממשית של
19 מערכות החוק והמשפט כדי להגן על קרבנות
20 עבריינות המין בפועל ובפוטנציה..."
21 (שם, בפסקה 14).

22
23 עוד יצוין, כי במסגרת ע"פ 6269/99 פלוני נ' מדינת ישראל [פורסם במאגרים המשפטיים], עמד בית
24 המשפט העליון על הערך המוגן הניצב בבסיס עבירת המעשה המגונה:
25

26 "מקור האיסור הפלילי לבצע מעשה מגונה בצורך להגן
27 על שלמות גופו, צנעת פרטיותו וכבודו של האדם. זכותו של
28 אדם באשר הוא להגנה מפני פגיעה בגופו ובכבודו כמו גם
29 זכותו לפרטיות ולצנעת חייו הוכרו כזכויות יסוד בסעיפים
30 2 לחוק-יסוד: כבוד האדם וחירותו.... ערך ההגנה על זכותו
31 של אדם לצנעת גופו עומד גם ברקע האיסור הפלילי על
32 ביצוע מעשה מגונה והוא נושא ממד רב־משקל נוכח



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 הפגיעה הכרוכה בו בזכות יסוד של הנפגע להגנה על גופו
2 ועל כבודו..."
3 (שם, בפסקה 12).

4
5 הערך המוגן בעבירה של איסור החזקת פרסום תועבה ובו דמותו של קטין הינו הגנה על גופם,
6 שלומם ופרטיותם של קטינים.

7
8 יפים לעניין זה דבריו של כבוד השופט א' א' לוי במסגרת רע"פ 3890/09 ענבר מור נ' מדינת ישראל
9 [פורסם במאגרים המשפטיים]:

10
11 "...התכלית המונחת בבסיס העבירה בה הורשע המבקש –
12 החזקת פרסום תועבה ובו דמותו של קטין – היא בראש
13 ובראשונה מיגור התופעה החמורה של התעללות מינית
14 בקטינים. סיווגה כ"עוון" אינו משנה מן החומרה
15 המיוחסת לעבירה זו, ואף לא מן העובדה כי במעשיו תרם
16 המבקש לעידוד התופעה, גם אם בעקיפין. אדרבא, העבירה
17 בה הורשע המבקש נועדה לטפל בדיוק במקרים בהם
18 הפגיעה הנגרמת לקטינים איננה ישירה, אלא כזו הנגרמת
19 על ידי אלו המחזיקים ברשותם חומר פדופילי, ובכך
20 מעודדים את יצירתו והפצתו. העובדה כי המבקש לא
21 התדרדר לבצע מעשי תועבה בקטינים בעצמו, ואף לא הדיח
22 אחרים לכך, אינה מעלה או מורידה, שכן כל עניינה של
23 העבירה בה הורשע הוא בהחזקת חומר התועבה –
24 ובהחזקתו בלבד..."

25
26 כמו כן, ראה לעניין זה הדברים אשר נאמרו במסגרת ע"פ 1269/15 פלוני נ' מדינת ישראל [פורסם
27 במאגרים המשפטיים]:

28
29 "...האיסור על החזקת ופרסום חומרים פורנוגרפיים
30 נועד למנוע שני נזקים עיקריים: הנזק הראשון הנגרם
31 מפרסום ומהחזקה של פורנוגרפיית ילדים הוא פגיעה
32 בכבוד ילדים ובפרטיותם (ערך הכבוד וערך
33 הפרטיות). נזק זה נוגע בראש ובראשונה לילדים



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 שהם מושא החומר הפורנוגרפי עצמו. עוצמת הנזק
2 וחומרתו תלויים, כמובן, באופי הצילום, בנסיבות
3 הפקתו ובתפוצה אליה הוא מגיע, אך בכל מקרה,
4 פרטיותם וכבודם של הילדים המופיעים בחומרים
5 מסוג זה נפגעים מעצם כך שנעשה בצילומים אלה
6 שימוש מיני.

7 הנזק השני הוא פגיעה פיזית-מינית בילדים (הערך
8 של שלמות הגוף והגנת נפשם של ילדים). הקשר
9 הסיבתי המופיע בספרות בין החזקה ופרסום של
10 חומרים פורנוגרפיים לבין פגיעה פיזית-מינית
11 בילדים הוא כפול. ראשית, צריכת חומר תועבה בדמות
12 פורנוגרפיית קטינים עלולה לעודד את השוק להוסיף
13 ולייצר חומרים כאמור, דבר הכרוך בפגיעה פיזית-
14 מינית בילדים כמפורט לעיל. כמו כן, קיים חשש
15 שהמחזיק עצמו ישתמש בחומרים שברשותו על-מנת
16 לשדל ילדים אחרים ליצור עבורו חומרים
17 פורנוגרפיים בהשתתפותם. שנית, החזקת חומרים
18 כאמור עלולה להביא לפגיעה פיזית-מינית בילדים
19 על-ידי המחזיק, אשר ינסה לחקות את המעשים
20 המוצגים בחומר הפורנוגרפי..."
21 (שם, בפסקה 12 לפסק דינו של כב' השופט צ'
22 זילברטל).

23
24 סבורני כי מידת הפגיעה בכלל הערכים המוגנים הנזכרים לעיל הינה גבוהה.
25 הנאשם ערך את תמונותיהן של המתלוננות, אשר שתיים מהן הינן קטינות, ושיווה להן תוכן מיני
26 בוטה ומשפיל, ובחלק מן המקרים הפיץ את התמונות לקרובי משפחתן של המתלוננות ולאחרים
27 ללא הסכמתן.
28 כמו כן, לחלק מן התמונות הוסיף הנאשם כיתוב נלווה מבזה ומשפיל כשלעצמו ואף נקט בלשון
29 מאיימת בחלק מן המקרים.
30 בנוסף, החזיק הנאשם במחשבו האישי 14,067 תמונות וסרטונים כעלי תוכן מיני של קטינים
31 בגילאים שונים, חלקם בעירום מלא וחלקם בעירום חלקי ובחלקם, כאמור, מתועדים הקטינים
32 כשהם מבצעים אקטים מיניים או שמבוצעים בהם אקטים מיניים.
33



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

מדיניות הענישה הנוהגת:

- 1
2 בפתח הדברים יצוין, כי מעיון בפסיקה לא נמצא מקרה הדומה בנסיבותיו לנסיבות המקרה דנן כפי
3 שאף ציינו הצדדים בטיעוניהם.
4 עם זאת, עיון בפסיקה מעלה כי טווח הענישה בעבירות מין הדומות לעבירות אשר בביצוען הורשע
5 הנאשם הינו רחב ותלוי בנסיבותיו של כל מקרה ומקרה:
- 6 - במסגרת ת"פ (כ"ס) 23286-03-13 **מדינת ישראל נ' סלים מחאמיז** [פורסם במאגרים
7 המשפטיים], קבע בית המשפט כי מתחם העונש ההולם בגין עבירה של מעשה מגונה לפי
8 סעיף 348(ג) לחוק הוא עונש מאסר בפועל לתקופה שלא תעלה על 10 חודשים. באותו מקרה
9 השית בית המשפט על הנאשם **4 חודשי מאסר בפועל, אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות**
10 **שירות**. עונש מאסר מותנה בן 4 חודשים לתקופה של 3 שנים ופיצוי למתלוננת בסך **3,000**
11 ₪.
- 12 - במסגרת ת"פ (ראש"צ) 48546-02-12 **מדינת ישראל נ' חנאי** [פורסם במאגרים המשפטיים]
13 קבע בית המשפט כי מתחם העונש ההולם בגין עבירת מעשה מגונה לפי סעיף 348(ג) לחוק,
14 נע בין עונש מאסר בפועל לתקופה של מספר חודשים, אשר יכול וירוצה בדרך של עבודות
15 שירות, ובין 12 חודשי מאסר בפועל. באותו מקרה השית בית המשפט על הנאשם **6 חודשי**
16 **מאסר בפועל, אשר ירוצו בדרך של עבודות שירות**, 6 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים,
17 קנס בסך **2,000** ₪ ופיצוי למתלוננת בסך **13,000** ₪.
- 18 - במסגרת ת"פ (ראש"צ) 24175-08-13 **מדינת ישראל נ' טראונר** [פורסם במאגרים
19 המשפטיים] קבע בית המשפט כי מתחם העונש ההולם בגין עבירה של מעשה מגונה לפי
20 סעיף 348(ג) לחוק נע בין מספר חודשי מאסר בפועל אשר יכול וירוצו בדרך של עבודות
21 שירות ובין 8 חודשי מאסר בפועל. בית המשפט השית על הנאשם **3 חודשי מאסר לריצוי**
22 **בפועל**, 6 חודשי מאסר על תנאי לתקופה של 3 שנים מיום שחרורו ופיצוי למתלוננת בסך
23 **2,000** ₪.
- 24 - במסגרת ת"פ (ראש"צ) 3985-05-12 **מדינת ישראל נ' יונה** [פורסם במאגרים המשפטיים],
25 הושת על נאשם אשר הורשע בביצוע עבירה של ניסיון למעשה מגונה בקטין, ניסיון להטרדה
26 מינית של קטין מתחת לגיל 15 וכן, בריבוי מקרים של החזקת פרסום תועבה ובו דמות של
27 קטין לאחר שיצר קשר עם סוכנת משטרתית שהתחזתה לילדה בת 13 עונש מאסר לתקופה
28 של **6 חודשים לריצוי בדרך של עבודות שירות**.
- 29 בית המשפט קבע כי מתחם הענישה במקרים מסוג זה נע בין עונש מאסר בן מספר חודשים
30 ובין 12 חודשי מאסר בפועל.
- 31 - במסגרת עפ"ג (י-ם) 42483-01-16 **פילוסוף נ' מדינת ישראל** [פורסם במאגרים המשפטיים],
32 נדחה ערעורו של נאשם אשר הוריד למחשב ביתו באמצעות רשת האינטרנט שתי תמונות
33 וארבעה סרטים פורנוגרפיים בהם תועדו קטינים וקטינות עם תכנים מיניים ואף מקרה



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

- 1 אחד שמלווה באלימות ונידון בבית משפט השלום (ת"פ 12-05-33747) ל-3 חודשי מאסר על
2 תנאי וקנס בסך 4,000 ₪. יצוין, כי במסגרת פסק הדין בשלום קבע בית המשפט מתחם
3 ענישה אשר נע בין הטלת ענישה מוחשית שאינה כוללת רכיב של מאסר בפועל ועד מספר
4 חודשי מאסר בפועל.
- 5 - במסגרת ת"פ (קריית) 16-02-23132 פרקליטות מחוז חיפה נ' דגן [פורסם במאגרים
6 המשפטיים], נידון עניינו של נאשם אשר הורשע על פי הודאתו בהחזקת 27 סרטי תועבה
7 בהם נראים קטינים בין הגילאים 13-5 מבצעים אקטים מיניים שונים ל-3 חודשי מאסר
8 מותנה, צו פיקוח לתקופה של 12 חודשים וקנס. בית המשפט קבע כי מתחם העונש ההולם
9 נע בין עונש מאסר מותנה ובין מספר חודשי מאסר לריצוי בדרך של עבודות שירות.
- 10 - במסגרת ת"פ (תל אביב) 14-09-59088 פרקליטות מחוז תל אביב נ' נג'אתי [פורסם
11 במאגרים המשפטיים], נידון עניינו של נאשם אשר החזיק הנאשם בשני מחשבים בביתו
12 עשרות סרטים ועשרות תמונות במסגרתן תועדו קטינות (אשר חלקן מתחת לגיל 10) בעירום
13 ובעת קיום יחסי מין עם בגירים. בית המשפט השית על הנאשם 3 חודשי מאסר על תנאי, צו
14 של"צ בהיקף 200 שעות וקנס.
- 15 - במסגרת ת"פ (ראשלי"צ) 15-06-14188 מדינת ישראל נ' כץ [פורסם במאגרים המשפטיים],
16 נידון נאשם אשר הורשע בהחזקת קבצים בהם תועדו קטינות, בין היתר בגילאים 12-6,
17 בעירום מלא כשהן מבצעות אקטים מיניים וכן סרטונים בהם הוא נצפה בשיחות צ'אט מול
18 קטינות מענג את עצמו לעיניהן. בית המשפט סבר כי לנוכח היקף החומר הפורנוגרפי, הרי
19 שמתחם הענישה נע באותו מקרה בין עונש מאסר מותנה ובין 6 חודשי מאסר בפועל אשר
20 יכול וירוצו בדרך של עבודות שירות. בית המשפט השית על הנאשם 5 חודשי מאסר על
21 תנאי וקנס.
- 22 - במסגרת עפ"ג (מרכז) 15-12-13572 בן זקורסקי נ' מדינת ישראל [פורסם במאגרים
23 המשפטיים], נדחה ערעורו של נאשם אשר הורשע בהחזקת קבצים, סרטונים ומאות תמונות
24 בעלי תוכן פדופילי. הנאשם הוריד את הקבצים והתמונות למחשבו ולמכשיר הטלפון
25 הסלולרי שלו ולמחשבו האישי באמצעות תוכנת שיתוף קבצים באינטרנט ואשר הושת עליו
26 עונש מאסר בפועל לתקופה של 2 חודשי מאסר בפועל ול-7 חודשי מאסר על תנאי. כן קבע
27 בית המשפט המחוזי, כי מתחם הענישה אשר נקבע על ידי בית משפט השלום אשר נע בין
28 עונש מאסר מותנה ושל"צ ובין 6 חודשי מאסר בפועל מקובל עליו.
- 29 - כן מצאתי להפנות, בשינויים המחייבים, לפסק הדין של בית הדין הצבאי לערעורים ע 3/22
30 סגן רום אברגיל נ' התובע הצבאי הראשי, התקבל ערעור המאשימה על קולת עונשו של
31 הנאשם אשר הורשע בשורה ארוכה של עבירות מין ופגיעה בפרטיות לאחר שבמשך תקופה
32 של 3 שנים צילם עשרות חיילות, קצינות ועשרות נשים נוספות שזהותן אינה ידועה
33 למאשימה בלא ידיעתן כשהן עירומות או עירומות למחצה, ובחלק מן המקרים ערך את



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

- 1 התמונות לסרטונים בכדי לספק את יצרו. בית הדין המחוזי השית על הנאשם שם 18 חודשי
2 מאסר בפועל ועונשים נלווים לאחר שקבע כי מתחם הענישה ההולם בגים עבירות של צילום
3 ופגיעה בפרטיות נע בין 12 ל-24 חודשי מאסר. בית הדין לערעורים קיבלת את ערעור
4 המאשימה על קולת העונש, כאמור, וקבע כי מתחם הענישה ההולם נע בין 24 ל-48 חודשי
5 מאסר בפועל והחמיר את עונשו של הנאשם כך שהשית עליו 28 חודשי מאסר בפועל.
- 6 הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (סעיף 40 ט' לחוק):
- 7 - **התכנון שקדם לביצוע העבירה** – מעובדות כתב האישום המתוקן עולה, כי לביצוע העבירות
8 נשוא האישומים 1-12 קדם תכנון מוקדם אשר בא לידי ביטוי הן ביצירת חשבונות
9 פיקטיביים ברשתות החברתיות באמצעותן שלח הנאשם את התמונות ומסרים נוספים
10 למתלוננות או לאחרים והן בעצם עריכת תמונותיהן התמימות של המתלוננות כך שישווה
11 להן תוכן מיני באמצעות תוכנה לעריכת מדיה. אף לעבירה של החזקת התמונות והסרטונים
12 של הקטינים בעלות התוכן המיני קדם תכנון מוקדם באיתור התמונות והורדתן למחשבו
13 של הנאשם.
- 14 - **הנזק שהיה צפוי להיגרם מביצוע העבירה** – ברי, כי פרסום תמונות חושפניות ואשר חלקן
15 בעלות תוכן מיני בוטה, הגם שהן ערוכות, של מאן דהוא עלול להביא לפגיעה בשמו הטוב,
16 בפרטיותו ובשלוות נפשו. כמו כן, פרסום זה עלול להביא להטרדות נוספות של המתלוננות
17 מצד כאלה שנחשפו לתמונות. יש בידי לקבל אף את טענת המאשימה לפיה במקרה
18 הספציפי דגן הנאשם אף העמיד את המתלוננות בסכנה לפגיעה בהן.
- 19 - **הנזק שנגרם מביצוע העבירה** – מטבע הדברים, ברי כי פרסום התמונות הביא לפגיעה בשמן
20 הטוב ובשלוות נפשו של המתלוננות והן הוצגו באופן מבזה ומשפיל ובחלק מן המקרים אף
21 בפני בני משפחתן. מעיון בהצהרות חלק מנפגעות העבירות אשר הוגשו לתיק בית המשפט
22 ציינו המתלוננות כי חשו תחושת פחד עת נחשפו לתמונותיהן הערוכות. חלקן ספרו על
23 התמודדות קשה לאורך זמן הכוללת תחושות בושה ואי נעימות במפגשים עם אנשים
24 בידיעה שיתכן וראו את תמונותיהן החושפניות ותחושתן לפיה מסתכלים עליהן בצורה
25 שונה. כן נטען כי העובדה שמדובר על הפצת התמונות בקהילה לא גדולה מגבירה את
26 תחושות חוסר הנעימות. כן מצאתי לציין, כי במעשיו אף גרם הנאשם לחשש בקרב נפגעת
27 עבירה אחת ובין זוגה בשבוע בו נישאו. כן מצאתי לציין, כי אחת מנפגעות העבירה אף
28 תיארה פגיעה מתמשכת עד היום שכן, חלק מן התמונות אותן ערך הנאשם נשמרו על ידי
29 אחרים ובכל אופן, היא שמורה בראשם של מי שנחשפו להן.
- 30 - **הסיבות שהביאו את הנאשם לבצע את העבירה** - הנאשם ביצע את המיוחס לו לצורך
31 סיפוקו המיני.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

- 1 - יכולתו של הנאשם להימנע מהמעשה ומידת השליטה שלו על מעשהו, לרבות עקב
2 התגרות של נפגע העבירה – מתסקירי שירות המבחן עולה, כי הנאשם הינו בעל דחף מיני
3 מוגבר ולאחר אבחון על ידי פסיכיאטר הוא החלה לקבל טיפול תרופתי להפחתת דחף זה.
4 - האכזריות, האלימות וההתעללות של הנאשם בנפגע העבירה או ניצולו – סבורני, כי עריכת
5 תמונה של מאן דהוא באופן שמשווה לה אופי מיני או חושפני ולאחר מכן לשליחתה
6 לאחרים, הינה פעולה בעלת השלכות מרחיקות לכת ועלולה להביא לפגיעה ארוכה
7 ומתמשכת, ולעיתים אף לצמיתות, משהתמונה מצאה את דרכה למרחב הווירטואלי ולא
8 ניתן למחוק את כלל העתקים שלה ועולה היא כדי התעללות ממש בנפגע העבירה אשר כל
9 עולמו חרב עליו ואין הוא יודע מתי תצוץ לה שוב אותה תמונה.

10 לאור כל האמור לעיל, סבורני כי מתחם העונש ההולם בגין העבירות נשוא תיק זה, נע בין עונש
11 מאסר בפועל לתקופה של 12 חודשים ועד עונש מאסר בפועל לתקופה של 36 חודשים.
12

13

סוגיית הסטייה מן המתחם :

14 כפי שצוין לעיל, טענה מרכזית אשר הועלתה על ידי ההגנה הינה כי לאור ההליך השיקומי- טיפולי
15 אותו עבר הנאשם ואשר הוא עדיין מצוי בעיצומו, יש מקום לסטות ממתחם הענישה ההולם.
16 מנגד, סוברת המאשימה כי לאור העובדה שמהערכת המסוכנות המינית האחרונה אשר נערכה
17 לנאשם עולה, כי חרף ההליך הטיפולי אותו עבר נותרה מידת מסוכנותו בינונית- גבוהה אזי, אין
18 מקום לסטות ממתחם הענישה משיקולי שיקום בעניינו.
19 כן סוברת המאשימה, כי הנאשם יוכל להשלים את ההליך הטיפולי בין כתלי בית הסוהר.
20 לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי אין מקום לסטות ממתחם הענישה
21 במסגרת הליך זה וזאת, מן הטעמים עליהם אעמוד להלן.
22 ראשית, וזאת בבחינת העיקר, סבורני כי חומרת מעשיו של הנאשם, היקפם והנזק הרב אשר נגרם
23 בגינן ואשר אף קיבל את ביטויו בהצהרות נפגעות העבירה אשר הובאו לעיוני, אינו מאפשר סטייה
24 ממתחם הענישה.
25 עסקינן בתופעה ההולכת ומתרחבת של פגיעה מינית ברשתות החברתיות ובמצב דברים זה, אף על
26 בית המשפט להירתם למאבק בה, כפי שאף ציין כבוד השופט חנא סבאג (מחוזי-נצרת) במסגרת ת"פ
27 3892-11-20 אשר הוגש על ידי ההגנה.

28 לעניין זה יפים דבריה של כבוד השופטת ע' ברון במסגרת ע"פ 8863/15 פלוני נ' מדינת ישראל
29 [פורסם במאגרים המשפטיים] הרלוונטיים לענייננו בשינויים המחייבים :

30

31 "...תיעוד המעשים בתמונות ובסרטונים, והפצתם,

32 מעצימים ואף מנציחים את הפגיעה המינית. להשפלה



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 ולביזוי כתוצאה מן המעשה עצמו, מצטרפת תחושה
2 נוראית של חוסר ידיעה וחוסר שליטה באשר ליעד
3 ולהיקף ההפצה של התמונות, בהווה ובעתיד. בעידן
4 הטכנולוגי שבו אנו חיים, תמונות מסוג זה הופכות
5 תוך זמן קצר ל"ויראליות", נפוצות לכל עבר על גבי
6 הרשת האינטרנטית, מאוחסנות ומתויקות, זמינות
7 לשליפה עתידית ב"קליק". יוער כי בתיקון מס' 10
8 לחוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998, שנחקק
9 בשנת 2014, נקבע כי "פרסום תצלום, סרט או הקלטה
10 של אדם, המתמקד במיניותו, בנסיבות שבהן הפרסום עלול
11 להשפיל את האדם או לבזותו, ולא ניתנה הסכמתו
12 לפרסום" מהווה הטרדה מינית – עבירה שעונשה
13 המרבי 5 שנות מאסר. החוק הוא תולדה של פרשייה
14 חמורה שהסעירה את המדינה: סרטונים בעלי אופי
15 מיני בהשתתפות נערה קטינה הופצו בתוכנת
16 "ווטסאפ" ומצאו את דרכם לעשרות אלפי אנשים.
17 התיקון לחוק בא להבהיר כי הפצת תמונה או סרטון
18 מסוג זה לא רק שפוגעת פגיעה קשה בפרטיות, אלא
19 שהדבר אף שקול לפגיעה מינית. זאת ועוד: על פי
20 התיקון, האחריות הפלילית להפצת תמונה או סרטון
21 פוגעניים מיוחסת לא רק לאדם הראשון ב"שרשרת
22 ההפצה" – אלא גם לכל אדם שקיבל לידי את אותם
23 תמונה או סרטון, ובחר להעבירם הלאה. ואולם גם
24 לאחר התיקון לחוק אנו עדים לקלות שבה מופצים
25 ברשתות ובתוכנות החברתיות תכנים מיניים
26 פוגעניים, כדבר שבשגרה. מדובר בתופעה מסוכנת,
27 מחפצה ואלימה, ויש לפעול למיגורה – בראש
28 ובראשונה בכלים חינוכיים, בבית ובבית הספר, ובה
29 במידה נודע תפקיד מרכזי לרשויות החוק האמונות על
30 האכיפה..."

31
32 שנית, חלק מנפגעות העבירה הינן קטינות אשר תמונותיהן נערכו על ידי הנאשם והן הוצגו בהן
33 באופן מיני וחושפני וברי, כי במידה ונפגעות אלה תיחשפנה לתמונות אלה הדבר עלול לפגוע



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 בנפשותיהן הפגיעות וכן, להביא לפגיעה חברתית בהן מצד אחרים אשר נחשפו או יחשפו לתמונות
2 אלה בעתיד.
3 שלישית, מבלי להמעיט בחשיבות ההליך הטיפולי אותו עבר הנאשם, הרי שמצאתי ממש בטענת ב"כ
4 המאשימה ולפיה חרף הליך זה מסוכנותו המינית של הנאשם נותרה **בינונית גבוהה** ובהערכת
5 המסוכנות המינית האחרונה אשר נערכה לנאשם, אף צוין כי הגם שהטיפול התרופתי אותו מקבל
6 הנאשם מסייע בהפחתת המסוכנות, הרי שאין הוא מחולל שינוי פנימי באדם.
7 רביעית, לא נעלמה מעיני המלצת שירות המבחן ואולם, כידוע אין בית המשפט מחויב לקבל המלצה
8 זו וסבורני, כי לנוכח נסיבותיו של המקרה דן אין מקום לקבל המלצה זו לנוכח חומרת הפגיעה
9 ומעגל הנפגעים הרחב ממעשיו של הנאשם והעובדה כי השלכות מעשיו עוד יוסיפו ללוות את נפגעות
10 העבירה זמן רב ויתכן ואף לצמיתות.
11 עם זאת, אכן מצאתי כי יש מקום לתת משקל רב להליך השיקומי – טיפולי אותו עבר הנאשם אך
12 זאת בתוך מתחם הענישה ההולם.

13
14
15

קביעת העונש הראוי לנאשם:

17 בהתאם להוראת סעיף 40 לחוק, בעת קביעת העונש המתאים לנאשם הספציפי יש להתחשב
18 בנסיבות שאינן קשורות לביצועה של העבירה.

19 - **הפגיעה של העונש בנאשם, לרבות בשל גילו** – לא מצאתי כי השתת עונש מאסר בפועל
20 עלולה לפגוע בנאשם דן מעבר לפגיעה האינהרנטית של עונש זה בנאשמים אחרים במצבו.
21 יוער, כי מהערכות המסוכנות ומתסקירי שירות המבחן עלתה חשיבות רבה להמשך ההליך
22 הטיפולי בו מצוי הנאשם ואולם, הנאשם יוכל לקבל טיפול אף בתוך כתלי בית הסוהר.

23 - **הפגיעה של העונש במשפחתו של הנאשם** – לא מצאתי כי השתת עונש מאסר על הנאשם
24 עלולה לפגוע במשפחתו מעבר לפגיעה האינהרנטית של עונש זה במשפחה של נאשמים
25 אחרים במצבו.

26 - **נטילת האחריות של הנאשם על מעשיו, וחזרתו למוטב או מאמציו לחזור למוטב** – הן
27 מתסקירי שירות המבחן והן מהערכות המסוכנות אשר נערכו לנאשם עולה, כי הנאשם
28 קיבל אחריות על ביצוע העבירות ומביע חרטה, בוושה ואשמה.

29 - **נסיבות חיים קשות של הנאשם שהייתה להן השפעה על ביצוע מעשה העבירה** – מפאת
30 צנעת הפרט לא מצאתי לפרט מעבר למה שפורט לעיל במסגרת תסקירי שירות המבחן
31 ובעיקר במסגרת הערכות המסוכנות המינית אשר נערכו לנאשם ואולם, יש לציין כי ניכר
32 שהנאשם גדל כאשר התנהלותו המינית אינה מותאמת וזאת בלשון המעטה. במסגרת



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 הערכת המסוכנות האחרונה אשר נערכה לנאשם עולה, כי הנאשם חווה חוויות מיניות לא
2 מותאמות לגילו בגיל צעיר ביותר בילדותו ואף נפל קורבן לפגיעה מינית בגיל צעיר מאוד
3 מצד קרובת משפחה. סבורני, כי יש בנסיבות חיים אלה כדי להשפיע מניה וביה על ביצוע
4 העבירות נשוא תיק זה על ידי הנאשם.

5 - **עברו הפלילי של הנאשם או היעדרו – הנאשם נעדר עבר פלילי.**

6

7

נסיבות נוספות:

8 בהתאם להוראות סעיף 40יב לחוק, לבית המשפט מסורה הסמכות לשקול נסיבות אחרות הקשורות
9 לביצוע העבירה מלבד אלה המנויות במסגרת סעיף 40ט לחוק וכן, מסורה לו הסמכות לשקול
10 נסיבות אחרות שאינן קשורות לביצוע העבירות מלבד אלה המנויות בסעיף 40יא לחוק.

11 כאמור, בתיק זה ניצבת מחד גיסא הפגיעה הרחבה והחמורה של הנאשם בנפגעות העבירה כמפורט
12 לעיל ומאידך גיסא הליך טיפולי- שיקומי לא מבוטל אותו עבר ועודנו עובר הנאשם כאשר גורמי
13 הטיפול מזהים אופק שיקומי בעניינו.

14 כפי שצוין לעיל, מצאתי לבכר בכלל נסיבות העניין את שיקולי הרתעת הרבים והיחיד וזאת, לנוכח
15 חומרת העבירות, היקפן ומידת הפגיעה בנפגעות העבירה בכלל ונפגעות העבירה הקטינות בפרט.

16 כן מצאתי לתת משקל לעובדה כי מסוכנותו של הנאשם נותרה **בינונית- גבוהה** חרף ההליך הטיפולי
17 הארוך אותו עבר הנאשם וכן, את ממצאי הערכות המסוכנות המינית אשר נערכו לו ואשר הצביעו
18 על קיומן של סטיות מיניות כאלה ואחרות כמפורט לעיל.

19 עם זאת, מצאתי לזקוף לזכות הנאשם את עובדת היותו נעדר עבר פלילי, גילו הצעיר, לקיחת
20 האחריות מצדו, החיסכון בזמן שיפוטי ובאי העדת המתלוננות.

21 כן מצאתי לזקוף לזכות הנאשם את כבדת הדרך הלא מבוטלת אותה עבר במסגרת ההליך הטיפולי.

22 עם זאת, סבורני כי מעשיו של הנאשם לאור נסיבות ביצועם מחייבת ענישה מוחשית אשר תבטא את
23 החומרה בה יש לנקוט כלפי מי שפוגע מינית, אף אם באופן וירטואלי, ולעניין זה לא מצאתי לקבל
24 את עמדת הסנגור לפיה המדובר בפגיעה קלה אל מול פגיעה מינית פיזית.

25 סבורני כי בחינת חומרת ביצוען של עבירות מעין אלה, אינו מסתכם בשאלה האם היה מגע בין
26 הפוגע לנפגעת/אלא, הינו רחב יותר וכולל הוא היבטים רבים נוספים אשר על חלקם עמדתי לעיל
27 ובכללם ההשפעות הנפשיות והחברתיות של ביצוע העבירות וכן, שאלת התמשכותה של הפגיעה
28 והעובדה כי יתכן וחלק מן התמונות יוותרו לאורך זמן ויתכן אף לצמיתות במרחבים הוירטואלים
29 כשהם נגישים לכל.

30 ברי, כי מצב זה מהווה פגיעה קשה וחמורה במי שתמונתיה נערכו על ידי הנאשם והשלכות פרסומן
31 הינן נרחבות.

32



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1 לאור כל האמור לעיל, הגעתי לכלל מסקנה כי העונש הראוי לנאשם מצוי בטווח הנמוך – בינוני של
2 מתחם הענישה.

4 סוף דבר:

6 לאור כל האמור לעיל, הנני גוזר על הנאשם את העונשים כדלקמן:

8 18 חודשי מאסר בפועל בניכוי ימי מעצרו מיום 28.2.21 עד 1.7.21.

10 10 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר
11 עבירה לפי סעיף 214 לחוק העונשין, התשל"ז-1977.

13 9 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר
14 עבירת מין מסוג פשע.

16 6 חודשי מאסר על תנאי והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור בתוך 3 שנים מיום שחרורו מן המאסר
17 עבירת מין מסוג עוון או עבירה לפי החוק למניעת הטרדה מינית, התשנ"ח-1998.

19 הנני משית על הנאשם קנס בסך 5,000 ₪ או 50 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב-10 תשלומים
20 חודשיים שווים ורציפים החל מיום 1.9.23 ובכל 1 לחודש לאחר מכן.

22 אי תשלום אחד מן התשלומים במועד יעמיד את הקנס כולו לפירעון מידי.

24 אני מחייב את הנאשם לשלם פיצוי לכל אחת מן המתלוננות בסך של 2,000 ₪ וזאת, בתוך 6 חודשים
25 מהיום.

27 המאשימה תעביר למזכירות בית המשפט בתוך 7 ימים מהיום את פרטיהן של המתלוננות לצורך
28 העברת הפיצוי לידיהן.

30 זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 45 ימים.

32 ניתן והודע היום כ"ג תמוז תשפ"ג, 12/07/2023 במעמד הנוכחים.
33



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

מורן מרגלית, שופט בכיר

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29

ב"כ הנאשם : אבקש עיכוב ביצוע של 45 ימים. הנאשם היה נתון במעצר של ממש מיום 28.2.21 ועד 1.7.21. ממועד זה ועד 29.12.22 הנאשם שהה בהוסטל ***** ומאותה עת ועד היום הנאשם מצוי במעצר בית עם חלונות התאווררות מידי יום ומגיע למרכז ***** לטיפול. הוריו של הנאשם חותמים על ערבויות צד ג' וקיים פיקדון של 2000 ₪. אבקש שהבטוחות והערבויות ימשיכו לשמש בטוחות לצורך עיכוב ביצוע עד להגשת ערעור לבית המשפט המחוזי. הנאשם הגיע לא כל הדיונים, אני מציע שלצורך עיכוב הביצוע יחתום על ערבות עצמית גבוהה. בנסיבות העניין מתאימות הלכת שוורץ. אבקש שבמהלך תקופת עיכוב הביצוע הוא יישאר באותם תנאים וזאת גם לצורכי התארגנות.

ב"כ המאשימה : אנו מתנגדים לבקשתו של הסניגור לעיכוב ביצוע.

החלטה

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים לעניין זה ובעיקר לאור קביעותיי ומסקנותיי במסגרת גזר הדין, לרבות התמונה העולה מחוות הדעת שהוגשו בעניינו של הנאשם, סבור אני כי אין מקום לעכב את ביצוע עונש המאסר בפועל.

יחד עם זאת מצאתי לאפשר לנאשם פרק זמן קצר להתארגנות.

סוף דבר, אני מורה על עיכוב ביצוע עונש המאסר בפועל בלבד וזאת עד מחר 13.7.23 שעה 14:00.

במועד זה, במידה ולא תהיה החלטה אחרת של בית המשפט המחוזי, יתייצב הנאשם לריצוי מאסרו, כשהוא מצויד בתעודה מזהה, בבית המעצר צלמון, לא יאוחר מהשעה 14:00.

התנאים המגבילים בהם שהה הנאשם עד למועד זה יחולו עד מחר בשעה 14:00.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לשב"ס לאלתר.



בית משפט השלום בקריית שמונה

12 יולי 2023

ת"פ 32498-03-21 מדינת ישראל נ' פלוני

1
2
3
4
5

ניתנה והודעה היום כ"ג תמוז תשפ"ג, 12/07/2023 במעמד הנוכחים.

מורן מרגלית, שופט בכיר

6
7
8

הוקלד על ידי שרית כהן