



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2497-05-21 אוסטרובסקי נ' שמרת הזרע (1999)

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת חנה קיציס

תובעים ויקטוריה אוסטרובסקי ע"י ב"כ עוה"ד תום שנפ

נגד

נתבעים שמרת הזרע (1999) ע"י ב"כ עוה"ד עופר דהן

פסק דין

- 1 בקשת הצדדים לאישור הסדר פשרה בהתאם לסעיף 19 בחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006
- 2 (להלן: **החוק**).
- 3 1. ב 2.5.2021 הגישה המבקשת כתב תביעה ובקשה לאישור התובענה כייצוגית.
- 4 2. בכתב התביעה ובבקשת האישור טענה המבקשת שהמשיבה הפרה, בין היתר, את הוראות
- 5 סעיף 30א בחוק התקשורת (בזק ושידורים) התשמ"ב-1982 (להלן: **חוק התקשורת**), כאשר
- 6 לא נתנה לנמנעים אפשרות הסרה ולא ציינה את דרכי ההתקשרות עמה למשלוח הודעת
- 7 סירוב.
- 8 3. המשיבה היא חברה בע"מ העוסקת במכירת רהיטים.
- 9 4. המבקשת טוענת שקיבלה למכשיר הטלפון הנייד שלה מסרונים ששלחה המשיבה שלא
- 10 כללו אפשרות הסרה ולא ציינו את דרכי ההתקשרות למשלוח הודעות סירוב.
- 11 5. המבקשת טוענת שהמשיבה הפרה את הוראות סעיף 30א בחוק התקשורת ואת הוראות
- 12 חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 ואף הפרה בכך חובה חקוקה הקבועה בסעיף 63(א)
- 13 בפקודת הנזיקין. בנוסף, טענה שהמשיבה התעשרה שלא כדין בכך שחסכה הוצאות פרסום
- 14 באמצעים אחרים.
- 15 6. המבקשת העריכה את הנזק בגין כל הודעה ב-100 ₪. את הנזק לחברי הקבוצה העריכה
- 16 בסכום של 5,000,000 ₪.
- 17 7. נוכח קיומן של טענות עובדתיות ומשפטיות משותפות לכלל הנמענים, ביקשה כי התביעה
- 18 תאושר כתובענה ייצוגית בשם כל מי שקיבל מהמשיבה פרסומות בניגוד לדין.
- 19 8. ביום 31.10.2022 הגישה המשיבה את תשובתה לבקשת האישור בה טענה, בין היתר, כי
- 20 אין יסוד לבקשת האישור, כי היא מקפידה לנהל את מערך השיווק שלה בהתאם להוראות



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2497-05-21 אוסטרובסקי נ' שמרת הזרע (1999)

תיק חיצוני:

- 1 הדין, כי המבקשת וחברי הקבוצה הנטענת הם לקוחותיה שנתנו הסכמה לקבלת דיוור, כי
2 הדיוור נשלח למבקשת במהלך תקופת הסגר על ידי עובדי משיבה שאינם עוסקים בכך בימי
3 שיגרה, כי היא מסירה לקוחות מרשימת הדיוור מיד לאחר שהם פונים אליה בנדון וכי ספק
4 אם קיימת קבוצה הומוגנית כנטען בבקשת האישור.
- 5 9. הצדדים פנו להליך של גישור בפני כב' השופט (בדימוס) רחמים כהן. הצדדים גיבשו
6 הסכמות בסיוע המגשר ובהמשך לכך הגישו הצדדים ביום 16.3.2023 בקשה לאישור הסכם
7 פשרה בהתאם לסעיפים 18-19 בחוק.
- 8 עיקרי הסכם הפשרה
- 9 10. **הקבוצה:** כל לקוחות המשיבה, אשר קיבלו מן המשיבה, במהלך 7 השנים שקדמו ליום
10 2.5.2021 מסרונים למכשירי הטלפון הנייד שלהם, ללא אפשרות הסרה במסרון חוזר ו/או
11 בכלל ו/או שלא צוינו במסרונים דרכי יצירת קשר עמה לצורך מתן הודעת סירוב.
- 12 **הסדרה עתידית ותיקון ההפרות:** המשיבה סבורה כי פעלה בהתאם להוראות הדין בכלל
13 ובהתאם לחוק התקשורת בפרט, אולם התחייבה לחדול מלשלוח דברי פרסומת שלא
14 בהתאם להוראות הדין.
- 15 המשיבה התחייבה לכלול במסרונים הנשלחים על ידה אפשרות הסרה בהתאם להוראות
16 הדין וכן לציין את דרכי יצירת הקשר עמה לצורך מתן הודעת סירוב.
- 17 המשיבה תבצע ריענון נהלים בקרב נציגיה באופן שתועבר להם הדרכה בעניין חוק
18 התקשורת וחובות המשיבה על פיו.
- 19 המשיבה תבצע אחת לרבעון ביקורות פתע על ידי גורם שיוסמך מטעמה על מנת לוודא
20 שנציגיה וספקי הדיוור מטעמה עובדים בהתאם לנהליה ובהתאם להוראות חוק
21 התקשורת.
- 22 11. **פיצוי לעבר:** המשיבה תעניק פיצוי לחברי הקבוצה בסכום כולל של 450,000 ₪ (להלן:
23 **סכום הפיצוי**) וזאת באמצעות הענקת ההטבה הבאה:
- 24 שובר חד פעמי בסכום של 100 ₪ לטובת רכישת מוצרים מחנויות המשיבה
- 25 המשיבה תפנה לחברי הקבוצה במסרון או בדוא"ל אשר יכללו קישור להטבה ותציין כי
26 ההטבה ניתנת מכוח הסדר פשרה בתיק זה.
- 27 ההטבה תינתן ללקוחותיה הרשומים של המשיבה נכון להיום ותישלח לכל חברי הקבוצה.
28 המשיבה רשאית לשלוח את ההודעה על ההטבה לחברי הקבוצה יותר מפעם אחת ועל פי
29 קצב ההתקדמות של מימוש ההטבה.
- 30 12. ההטבות שיוענקו יתועדו במערכות המשיבה. תקופת הענקת ההטבה תהיה למשך 12
31 חודשים החל ממועד אישור הסכם הפשרה. ככל שבתקופה זו לא ימומש מלוא סכום הפיצוי
32 תוארך התקופה בהתאם להחלטת בית המשפט, בסיומה אם לא ימומש סכום הפיצוי
33 במלואו, תועבר היתרה לקרן לחלוקת כספים שנפסקו כסעד.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2497-05-21 אוסטרובסקי נ' שמרת הזרע (1999)

תיק חיצוני:

13. המשיבה תגיש לבית המשפט דו"ח מסכם אשר יפרט את ביצוען בפועל של התחייבויותיה, תוך 30 יום ממועד סיום יישום התחייבויות אלו.

14. **ויתור על תביעות ומעשה בית דין**: עם אישור הסכם הפשרה, יתגבש מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה, המהווה ויתור וסילוק כלפי המשיבה של כל ענייני התביעה.

15. **גמול ושכר טרחה**: הצדדים המליצו על פסיקת גמול בסך 20,000 ₪ למבקשת ועל פסיקת שכר טרחה בסך 100,000 ₪ (בתוספת מע"מ) לבאי כוחם. הצדדים הסכימו כי המשיבה תשפה את המבקשת על סכום האגרה ששולמה. הצדדים הסכימו כי הגמול והחזר ההוצאות ישולמו תוך 30 יום. עוד הסכימו ש-80% משכר הטרחה ישולמו תוך 30 יום מהיום והיתרה לאחר הגשת הדו"ח המסכם על ידי המשיבה.

16. **אגרת בית המשפט**: הצדדים ביקשו את השבת המחצית הראשונה של האגרה ופטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה. הצדדים סבורים כי בעניינם מתקיימים טעמים מיוחדים לפטור מאגרה שכן הסדר הפשרה הושג במסגרת הליך גישור, הצדדים הגיעו להסדר פשרה מהיר ויעיל ויתרו את הצורך בניהול ההליך.

17. **מינוי בודק**: הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין לא נדרשת חוות דעת בודק בהתאם לסעיף 19 בחוק מאחר והסדר הפשרה מבוסס על המלצות המגשר שניתנו על בסיס פרטים ונתונים עובדתיים שנבחנו בהליך הגישור, לצורך אישור הסדר הפשרה אין צורך במומחיות מיוחדת ומינוי בודק יאריך ויסרבל את ההליך שלא לצורך.

פרסום, התנגדויות ועמדת יועמ"ש

18. הסכם הפשרה פורסם ב-8.03.2023.

19. ב-7.05.2023 הוגשה הודעה לפי סעיף 18(ד) בחוק. המדינה העירה הערות בקשר לשכ"ט המוצע ובעניין האגרות. המבקשת והמשיבה השיבו להערה בעניין שכ"ט ביום 2.6.2023.

דין

20. לאחר שעיינתי בהסכם הפשרה ובנימוקי הצדדים מצאתי שההסכם ראוי הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה. הסכם הפשרה הביא להסדרה עתידית ופיצוי צרכני



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2497-05-21 אוסטרובסקי נ' שמרת הזרע (1999)

תיק חיצוני:

- 1 המשיבה לעבר. נסיבות התביעה פורטו לעיל. המבקשת הציגה תשתית ראייתית לתמיכה
2 בטענות התביעה. השאלות המשותפות לחברי הקבוצה עוסקות במשלוח מסרונים בניגוד
3 לחוק וחברי הקבוצה מושפעים מהפרת החוק באופן דומה.
4
- 5 21. שווי הפיצוי לחברי הקבוצה הוא סביר ביחס לנזק הנטען. וההסדר מבטיח שרוב חברי
6 הקבוצה יקבלו את הפיצוי. אם יבחרו חברי הקבוצה שלא לנצל את ההטבה תועבר יתרת
7 סכום הפיצוי לרווחת הציבור.
8
- 9 22. לשני הצדדים טענות משפטיות ועובדתיות והסדר הפשרה מאזן כראוי את סיכויי ההצלחה
10 בהליך ומהווה חלופה לניהול הליך משפטי. הסכם הפשרה כולל אכיפה ויישום של הוראות
11 הדין. סיום ההליך בפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת לסיום ההליך.
12
- 13 23. **הקבוצה**: כהגדרתה בסעיף 10 לעיל.
14
- 15 24. **ידוע חברי הקבוצה על ההטבה**: המשיבה רשאית לשלוח לחברי הקבוצה 4 הודעות אודות
16 ההטבה, שתיים בתקופה הראשונה ושתיים בתקופה המאוחרת. ההודעה תכלול אפשרות
17 הסרה. אין לשלוח הודעות למי מחברי הקבוצה שכבר מימש את ההטבה.
18
- 19 25. **עילת התביעה**: הפרת סעיף 30א בחוק התקשורת, הפרת חוק הגנת הפרטיות רשלנות
20 והפרת חובה חקוקה לפי פקודת הנזיקין. עשיית עושר ולא במשפט.
21
- 22 26. **מינוי בודק**: אני מקבלת את בקשת הצדדים לפטור ממנוי בודק. מינוי בודק יביא להוצאות
23 נוספות וספק אם יש בכך תועלת. היקף ההפרות הקודמות נבחן במסגרת הגישור ואיני
24 סבורה שבדיקה נוספת תועיל במקרה זה.
25
- 26 27. **גמול ושכר טרחה**: הצדדים המליצו על פסיקת גמול בסך 20,000 ₪ למבקשים ועל פסיקת
27 שכר טרחה בסך 100,000 ₪ (בתוספת מע"מ) לבאי כוחם. התביעה הביאה תועלת לחברי
28 הקבוצה, המבקשת ובאי כוחה נטלו על עצמם סיכון בהגשת ההליך והביאו לפתרון סוגיה
29 צרכנית. בהתחשב במכלול השיקולים אני מקבלת את המלצת הצדדים ומאשרת את
30 הסכומים המבוקשים. 80% מהגמול ומשכר הטרחה ישולמו תוך 30 יום מהיום ו-20%
31 לאחר השלמת ביצועו.
32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2497-05-21 אוסטרובסקי נ' שמרת הזרע (1999)

תיק חיצוני:

28. **אגרה** : הצדדים מבקשים להשיב את מחצית האגרה ששולמה למבקשים. בנוסף המשיבה טוענת שיש לפטור אותה מתשלום חלקה השני של אגרת המשפט, שכן הצדדים גיבשו את הסכם הפשרה בשלב ראשוני של ההליך. עמדת המדינה היא שלא ניתן להשיב את המחצית הראשונה של האגרה ושלא התקיימו הטעמים המיוחדים, שבגינם ניתן לפטור את המשיבה מתשלום המחצית השנייה. המדינה מדגישה שהסכם הפשרה אינו טעם מיוחד ויש להקפיד על קיום תכלית התקנות.

29. בהתאם להסכמת הצדדים, המשיבה תשפה את המבקשת בגין המחצית הראשונה של האגרה. בכל הקשור למחצית השנייה מצאתי לקבל את בקשת המשיבה; בהתאם להוראות תקנות האגרות, על המשיבה החובה לשלם את חלקה השני של האגרה ואולם בית המשפט רשאי לפטור אותה מתשלום מטעמים מיוחדים שיירשמו. בענייננו, בהתחשב בשלב המוקדם בו הסתיים ההליך החיסכון בזמן ובמשאבים אני מקבלת את עתירת המשיבה לפטור אותה מתשלום חלקה השני של האגרה.

סיכום

30. הסכם הפשרה מאושר וניתן לו תוקף של פסק דין.

31. הגמול ושכר הטרחה מאושרים. 80% מהסכומים שנפסקו ישולמו בתוך 30 ימים מהיום ו-20% הנותרים תוך 30 ימים מקבלת הדיווח לבית המשפט על ביצועו המלא של פסק הדין.

32. הצדדים יפעלו בהתאם לדין, לרבות לפי סעיפים 25(א)(4) (ז) לחוק תובענות ייצוגיות והתקנות מכוחו. הפרסום יבוצע בשני עיתונים יומיים נפוצים בשפה העברית ובעיתון מקומי. גודל האותיות לא יפחת משלושה מ"מ. המשיבה תישא בעלות הפרסום. עדכון על הפרסום יוגש לתיק בית המשפט.

33. המשיבה תשפה את המבקשת בגין המחצית הראשונה של האגרה והיא פטורה מתשלום המחצית השנייה של האגרה.

34. הצדדים ישלחו עותק מפסק הדין למנהל בית המשפט לשם רישומו בפנקס תובענות ייצוגיות.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 2497-05-21 אוסטרובסקי נ' שמרת הזרע (1999)

תיק חיצוני:

- 1 35. ת.פ. בעוד 13 חודשים. למועד זה תוגש הודעת הצדדים על ביצוע ההסדר.
- 2
- 3
- 4
- 5 ניתן היום, י"ז סיוון תשפ"ג, 06 יוני 2023, בהעדר הצדדים.
- 6

חנה קיזיס, שופטת

- 7
- 8

