



## בית משפט לתביעות קטנות ברחובות

ת"ק 22-09-24142 אוקנין נ' הפניקס חברה לביטוח בע"מ

מספר בקשה: 3

בפני כבוד הרשמת הבכירה נעמה פרס

ליאת אוקנין

התובעת

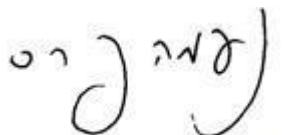
נגד

הפניקס חברה לביטוח בע"מ

הנתבעת

### פסק דין

- 1 לאחר העיון בכתב התביעה ובכתב ההגנה, לאחר שמיעת הצדדים במסגרת דיון שנערך לפני ביום  
 2 28.2.23 ולאחר עיון בתגובה המשלימה מטעם התובעת מיום 8.3.23, ובפסקי הדין הנזכרים בה,  
 3 הנני רואה למחוק את התביעה, בהיעדר עילה.  
 4 תביעת התובעת, במתכונת בה הוגשה, מיוסדת על הוראת סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק  
 5 ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "החוק"). החוק לא מגדיר דבר פרסומת ככולל שיחות טלפוניות  
 6 עם נציג אנושי, כפי שאירע בענייננו. משלא מדובר במסר קולי פרסומי מוקלט, החוסה תחת הדיבור  
 7 "דבר פרסומת" לפי החוק, יש לדחות את טענות התובעת להפרה של סעיף 30א לחוק.  
 8  
 9 אין באמור לעיל כדי למנוע מהתובעת להגיש תביעה חדשה אשר עילתה הטרדה אסורה, ללא  
 10 הסכמתה, העולה כדי הפרה של חובות חקוקות הקבועות בסעיף 30 לחוק ובחוק הגנת הפרטיות,  
 11 התשמ"א-1981.  
 12  
 13 המזכירות תשלח העתק פסק הדין לצדדים ותסגור את התיק.  
 14  
 15 ניתן היום, ט"ו אדר תשפ"ג, 08 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.

  
 נעמה פרס, רשמת בכירה

