



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64058-07-23 עוקב ואח' נ' מולטי ריטייל גרופ בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 11

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה חנה קיציס

מבקשים
1. אייל עוקב
2. יהודית עוקב

נגד

משיבים
מולטי ריטייל גרופ בע"מ

החלטה

1. לפניי בקשה מוסכמת לפי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: **החוק**)
2. לאשר למבקשים ולבא כוחם להסתלק מן הבקשה לאישור התובענה כייצוגית, ולפסוק
3. להם גמול ושכ"ט.
2. המבקשים, אייל ויהודית עוקב, הגישו בחודש יולי 2023 בקשה לאישור תובענה כייצוגית
5 לפי פרט 12 בחוק שעניינה משלוח הודעות ספאם, תוך טענה להפרת הוראות סעיף 30א
6 לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: **חוק התקשורת**) ואת הוראות
7 חוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: **חוק הגנת הפרטיות**) כנגד המשיבה, מולטי
8 ריטייל גרופ בע"מ (להלן: **אייס או המשיבה**).
3. עניינה של בקשת האישור בתמצית הוא בטענה לפיה המשיבה שלחה למבקשים לאחר
10 שאלו הצטרפו למועדון הלקוחות שלה, מסרונים שיש בהם תוכן שיווקי מבלי שניתנה לכך
11 הסכמה מפורשת.
4. בתשובתה לבקשת האישור, טענה המשיבה כי הליך ההצטרפות למועדון הלקוחות שלה
12 הוא הליך מסודר, במסגרתו הלקוח ממלא פרטים כגון: שם, תעודת זהות, טלפון נייד, דואר
13 אלקטרוני, תאריך לידה, והוא אף מאשר קבלת מידע שיווקי. המשיבה טענה כי ההצטרפות
14 נעשית באמצעות מילוי טופס דיגיטלי או טופס ידני, בשני המקרים הלקוח נדרש לאשר
15 קבלת מידע פרסומי, וכך בדיוק אירע גם בעניינם של המבקשים.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64058-07-23 עוקב ואח' נ' מולטי ריטייל גרופ בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 5. המשיבה צירפה לתשובתה דוגמאות של טפסי הצטרפות ידניים וכן מכתבי בירור מטעם
- 2 "שמיר מערכות" ביחס להליך ההצטרפות של כל אחד מהמבקשים למועדון הלקוחות שלה
- 3 ולטענתה אלו מפריכים את טענות המבקשים.
- 4 6. המבקשים הגישו תגובה לתשובת המשיבה, בה טענו כי הם עומדים על טענתם שלא נתנו
- 5 הסכמתם לקבלת דברי פרסומת. הם ביססו טענה זו על כך שהמשיבה לא איתרה את טופס
- 6 ההצטרפות של המבקש ועל כך שכתובת ה-IP של הטלפון הסלולרי של המבקשת אינה זהה
- 7 לכתובת שצוינה במכתבי "שמיר מערכות".
- 8 7. לאחר שהתקיימה ישיבת קדם המשפט, ניהלו הצדדים משא ומתן במטרה להגיע להסכמות
- 9 שייתרו את הצורך בהמשך בירור ההליך. בסיומו גיבשו הצדדים את ההסכמות הבאות:
- 10 א. המשיבה תרענן את הנהלים בקרב עובדיה בכל הנוגע לקבלת הסכמה טרם משלוח
- 11 דברי פרסומת, על מנת שתקלות כדוגמת התקלות שנטענו בבקשת האישור- לא
- 12 תחזורנה על עצמן.
- 13 ב. המשיבה תמשיך להנחות את עובדיה להקפיד לפעול בהתאם לנוהל ההצטרפות
- 14 למועדון לקוחות אייס שצורף כנספח 4 לתשובה לבקשת האישור.
- 15 8. המבקשים ובא כוחם מבקשים לאשר את הסתלקותם מבקשת האישור ולפסוק להם גמול
- 16 ושכר טרחה כדלקמן: גמול למבקשים בסך 2,000 ₪ ושכר טרחה לבא כוחם בסך 10,000
- 17 ₪ בתוספת מע"מ.
- 18 9. הצדדים מסכימים כי המשיבה תשיב למבקשים את סכום המחצית הראשונה של האגרה
- 19 ששולמה בסך 5,959 ₪.
- 20 10. כמו כן, מבוקש לפטור את המבקשים מתשלום חלקה השני של האגרה, בהתאם לסמכות
- 21 הנתונה לבית המשפט בהוראות תקנה 7א(א)(4)(ב) לתקנות בתי המשפט (אגרות),
- 22 התשס"ז-2007.
- 23 11. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות ובבקשת ההסתלקות מצאתי לאשר את בקשת ההסתלקות
- 24 שאינה יוצרת מעשה בית דין לקבוצה.
- 25 12. אין נסיבות מיוחדות המצדיקות ניסיון לאתר תובע ייצוגי חלופי, ואין גם צורך בפרסום
- 26 דבר ההסתלקות בעיתונות או בפרסום שמעבר לפנקס התובענות הייצוגיות.
- 27 13. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים מאושרים. השתכנעתי שמתקיימים התנאים לפסיקת
- 28 שכ"ט וגמול בהתאם לסעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות ולפסק הדין המנחה בע"א 8114/14
- 29 **מרקיס נ' סונוול** (5.8.2018) שכן התביעה העלתה סוגיה צרכנית שבעקבותיה רועננו נהלים
- 30 במטרה למנוע הישנות התקלות שנטענו בכתב התביעה. סכומי הגמול ושכר הטרחה
- 31 המבוקשים סבירים בנסיבות העניין.
- 32



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 64058-07-23 עוקב ואח' נ' מולטי ריטייל גרופ בע"מ

תיק חיצוני:

1 14. מאחר וטרם התקיים דיון ההוכחות בבקשת האישור אני פוטר את המבקשים מתשלום
2 המחצית השנייה של האגרה. המשיבה תשלם למבקשים את סכום האגרה ששולמה על
3 ידם.

4 15. התביעה האישית נדחת.

5 16. הבקשה לאישור התביעה כייצוגית נמחקה.

6 17. המשיבה תשלם למבקשים ולבא כוחם את הסכומים שנפסקו בתוך 14 יום מהמועד בו

7 תודיע המשיבה למבקשים כי האמור בסעיף 7 א' בוצע, ולאחר שימציאו לה אישורים על

8 ניהול ספרים ועל פטור מניכוי מס במקור.

9

10

11

12

ניתנה היום, י"ב אלול תשפ"ד, 15 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.

13

חנה קיציס, שופטת, סגנית הנשיאה

14

15

