



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'
אילני

12683-02-09

בפני: כב' השופטת – לילי יונג-גפר, סגנית הנשיא

1

מדינת ישראל

המאשימה:

נגד

ניר אילני

הנאשם:

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

נוכחים: מטעם המאשימה – עו"ד גלעד ארליך
מטעם הנאשם – בעצמו ועו"ד דוד שפיגל

פרוטוקול

גזר דין

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו במסגרת הסדר טיעון בכתב אישום מתוקן בתשעה אישומים, בעבירות של מעשה מגונה בפומבי (שלושה אישומים), הטרדה מינית (מקרים רבים) (שמונה אישומים) וניסיון להטרדה מינית (מקרים רבים).

2. מהמבוא הכללי לכתב האישום למדים אנו כי הנאשם, המתגורר בקצרון, יצר קשר, מהמחשב שבביתו, באמצעות אתרי תקשורת אלקטרונית ואינטרנט, דוגמת מסנג'ר ו-ICQ עם קטינות אשר נרשמו באתרים אלה במהלך תקופה שמשכה אינו ידוע אך הסתיימה עם מעצרו בחודש פברואר 2009.

הנאשם נהג להזדהות בפני הקטינות בכינויים "ניר ירוק" או "הנסיכה הלבנה", ולשוחח עימן שיחות בעלות תכנים מיניים שהו עבירות הטרדה מינית ואישיים, כל זאת בהיותו מודע לגילן של הקטינות. בחלק מהמקרים אף יצר הנאשם קשר טלפוני עם הקטינות, דרך מספרי הטלפון שלהן אותם למד מהאינטרנט, וביצע כלפיהן עבירות הטרדה מינית גם במכשיר הטלפון.

בחלק אחר של המקרים ביצע הנאשם מעשים מגונים בפני קטינות תוך שימוש במצלמה ביתית בה צילם עצמו מאונן, כשהוא משתמש בתקשורת אלקטרונית ומציג באמצעותה את עצמו בפני קטינות המתלוננות כשהוא מאונן.

3. כך לדוגמא, על פי האישום הראשון, פנה הנאשם לקטינה ילידת 1991 אשר נרשמה לפני חודש ספטמבר 2008 למספר אתרים חברתיים באינטרנט. הקטינה שלחה לאתרים את תמונותיה ורשמה פרטים לגבי עצמה, לרבות שמה, מספר הטלפון הנייד שלה וכתובת ICQ. הנאשם איתר את פרטיה של הקטינה, התקשר אליה ואמר לה כי ראה תמונות שלה בבגד ים



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 09-02-12648 מדינת ישראל נ'

אילני

- 1 באינטרנט, וכי מאז אינו מפסיק לאונן במחשבה עליה, ואף כתב לה הודעות כי הוא רוצה
2 שתעזור לו "לגמור", וכי הוא "חם עליה".
- 3
- 4 .4 הקטינה חסמה את הנאשם מגישה למספר מנוי ICQ שלה, אך למרות זאת לא חדל הנאשם,
5 והחל להטרדה בטלפון באמצעות שיחות רבות, ובשעות הלילה בהן נהג להתקשר ולהשמיע
6 באוזניה גניחות של משגל.
7 בהזדמנות אחרת, ביקש הנאשם מהמתלוננת, שלא האמינה לו כי הוא מאונן במחשבה עליה,
8 להתחבר אליו במסנג'ר, ואז שידר לה בשידור ישיר סרט שבו הסריט עצמו מאונן ואף מגיע
9 לסיפוק מיני.
10 הנאשם הפנה את הקטינה לכתובת ICQ אחרת, בה רשומה כביכול קטינה אחרת עימה הוא
11 מנהל קשר מיני, אולם בפועל היתה זו כתובת נוספת בה השתמש הנאשם עצמו, והקטינה
12 ניהלה שיחות אזהרה עם "קטינה" זו, מבלי שידעה כי מנהלת היא שיחות עם הנאשם עצמו.
13 הנאשם שב ויצר קשר עם הקטינה חודשיים לאחר מכן, וכתב לה ב- ICQ מסרים מיניים,
14 ושלח לה צילום שלה אותו העתיק מהאינטרנט, ושאליו חיבר באמצעים ממוחשבים תמונה של
15 מין גברי. הנאשם אמר לה כי בכוונתו לאנוס ילדה בת 13 תוך שהוא מפרט בפניה תיאורים
16 מיניים מפורטים לגבי כוונותיו.
17
- 18 .5 על פי האישום השני, יצר הנאשם קשר במועד לא ידוע עם קטינה אחרת, ילידת 1996, אשר
19 היתה שרויה באותה התקופה במצב נפשי ירוד ונטתה להתבודד, להסתגר ולבלות שעות רבות
20 מול המחשב. הנאשם ביקש ממנה לצפות בו בשיחה מצולמת, ולאחר שהקטינה פתחה את
21 השדר כבקשתו, ניצל זאת כדי לאונן בפניה, ובהמשך שלח לה במספר פעמים נוספות שדרים
22 חיים בהם צילם עצמו מאונן, וכן צילומים שלו בעירום.
23 לבקשת הנאשם שלחה קטינה זו תמונות של עצמה בעירום חלקי, והנאשם פיתה אותה
24 להיעתר להפצרותיו באומרו לה כי קנה לה דובי גדול עם שוקולדים. כאשר ביקשה לנתק את
25 הקשר עימו, איים עליה כי יבוא לעיר מגוריה ויאנוס אותה.
26
- 27 .6 על פי האישום השלישי, ניהל הנאשם קשר דרך ה- ICQ עם קטינה כבת 12 שנים, אשר נרשמה
28 לפני חודש אוגוסט ב- ICQ. לאחר שרכש את אמונה, סיפר לה על גילו האמיתי, אמר לה
29 שתמונתה אותה ראה באינטרנט מגרה אותו, ופנה אליה פעמים רבות בביטויים: "אני מאונן
30 עליך" "אני משפך עליך בלי הפסקה", "אני רוצה ללקק לך את הדגדגן" ועוד, אשר את חלקם
31 כלל לא הבינה הקטינה בשל גילה הצעיר. הנאשם אף איתר את מספר הטלפון הנייד של



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 09-02-12648 מדינת ישראל נ'

אילני

- 1 הקטינה והתקשר אליה פעמים רבות, בשעות היום והלילה, והשמיע באוזניה, אף בטלפון
2 ביטויים מיניים כמפורט לעיל.
- 3
4 7. על פי האישום הרביעי יצר הנאשם קשר באתר חברתי באינטרנט עם קטינה כבת 15, אשר
5 נרשמה באתר לפני חודש אוגוסט 2008. תחילה ניהל עימה שיחות בתקשורת האלקטרונית
6 ורכש את אמונה, והיא אף שלחה לו צילומים שלה בבגד ים. בהמשך חשף הנאשם בפניה כי
7 הוא נמשך לקטינות, וכי הוא פדופיל, וסיפר לה כי בעבר אנס נערה באמצעות סם האונס.
8 הנאשם אף שלח לה דוא"ל עם צילום של איבר מין זכרי, ושלח לה ביטויים כדוגמת "אני
9 מאונן עליך", "אני רוצה לאנוס אותך", "אני רוצה ללקק לך את הדגדגן", ואף התקשר אליה
10 בטלפון והשמיע באוזניה גניחות.
- 11
12 8. על פי האישום החמישי פנה הנאשם למתלוננת ילידת 1991, אשר הכירה אותו הכרות שטחית
13 בקיץ 2008, ומסרה לו את מספר ה- ICQ שלה. הנאשם פנה למתלוננת במהלך חודש אוגוסט
14 2008 ב- ICQ ושלח לה מסרים רבים בעלי תוכן מיני שבהם מוזכרים אברי גוף, וזו דרשה
15 ממנו להפסיק את הקשר עימה.
- 16
17 9. על פי האישום השישי, פנה הנאשם במהלך חודש יוני 2008, לקטינה ילידת 1993 אשר נרשמה
18 באתר חברתי באינטרנט. במהלך אותו חודש התקשר הנאשם אליה פעמים רבות, ואמר לה כי
19 הוא רוצה "לזייץ" אותה. לאחר מכן ובכל עת שהתקשר אליה הנאשם ב- ICQ ובמסגרת
20 הפציר בה הנאשם לפתוח את הקישור למצלמה שאותו צירף. המתלוננת סירבה שוב ושוב
21 לפתוח את הקישור, ואולם לאחר שהנאשם הבטיח לה שאם תפתח את הקישור לא יטריד
22 אותה עוד, עשתה כמבוקשו. הנאשם ניצל זאת כדי לאונן בפניה כשהוא עירום בפלג גופו
23 התחתון. הנאשם המשיך להתקשר למתלוננת, למרות שביקשה ממנו שוב ושוב לחדול מכך,
24 כשבמהלך השיחות גנח הנאשם באוזני המתלוננת והשתמש בביטויים מיניים.
- 25
26 10. על פי האישום השביעי, יצר הנאשם קשר עם קטינה ילידת 1994 ב- ICQ לאחר שזו נרשמה
27 בסוף שנת 2008 לאתר חברתי באינטרנט וכתב לה ביטויים מיניים, למרות מחאותיה.
- 28
29 11. על פי האישום השמיני, פנה הנאשם ב- ICQ במהלך החודשים ספטמבר-דצמבר 2008 לקטינה
30 ילידת 1993, תושבת קצרין, עמה היתה לו הכרות מוקדמת שטחית, לאחר שהשיג את מספר
31 ה- ICQ שלה דרך מכרה משותפת של השניים, וכן השיג תמונה שלה מאתר חברתי.
32



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 09-02-12648 מדינת ישראל נ' אילני

1 במהלך השיחות, לא הזדהה הנאשם בפני הקטינה כאדם המוכר לה, והשתמש בשיחות עימה
 2 בביטויים מיניים, כדוגמת "אני מאונן עליך ומשפיד עליך", "אוהב אותך ותחת שלך ורוצה
 3 לגמור בו", "אני רוצה לאנוס אותך". הנאשם אף הפציר בה להיפגש עימו בקניון קצרון, ואולם
 4 זו סירבה לבקשתו.
 5
 6 12. כמפורט באישום התשיעי לכתב האישום, יצר הנאשם קשר דרך אמצעי תקשורת אלקטרונית
 7 עם עשרות אנשי קשר נוספים, אשר זהותם אינה ידועה, שהציגו עצמם ברשת האינטרנט
 8 כצעירות, לרוב קטינות, ואשר הנאשם האמין לגביהם שהינן צעירות קטינות כאמור, וגם בהן
 9 ניסה הנאשם לבצע מעשי הטרדה מינית בכך ששוחח איתן בשיחות אלקטרוניות רבות שיחות
 10 עם תכנים מיניים והצעות מיניות.

11
 12 13. הנאשם כבן 28, ואין לחובתו עבר פלילי.
 13 עם גילוי הפרשה נעצר הנאשם, וזמן קצר לאחר שהוגש נגדו כתב האישום ביום 19.2.09
 14 שוחרר למעצר בית מלא בבית הוריו, והוא נתון, איפוא, במעצר בית מזה קרוב לשנה.
 15

תסקירי קצין המבחן

16
 17 14. בהתאם להסדר הטיעון בין הצדדים, הוגש בענייניו של הנאשם תסקיר קצין מבחן, המפרט את
 18 נסיבות חייו ויחסו לעבירה, וכן הוגש תסקיר משלים.
 19 מהתסקיר עולה כי הנאשם בוגר 12 שנות לימוד במסגרת חינוכית מיוחדת לבעלי קשיי למידה.
 20 הנאשם לא גויס לצבא בשל אי התאמה, ועבד עד שנעצר.

21
 22 15. הנאשם נטל אחריות מלאה לביצוע העבירות והביע צער וחרטה בגין כך. כן ביטא מודעות
 23 לחומרת העבירות שביצע ולנזק שנגרם לקורבנותיו. קצין המבחן התרשם משינוי בולט
 24 בשיחותיו האחרונות עם הנאשם באופן ההתייחסות שלו למעשיו המתוארים, בעיקר מאז
 25 השתלב בטיפול הפסיכולוגי, ונראה כי הוא עובר תהליך משמעותי, המחדד עבורו את הצורך
 26 באימוץ דפוסי התמודדות בוגרים ונשלטים יותר, מול צרכיו המיניים והאישיים השונים.

27
 28 16. בשיחה עם הוריו של הנאשם היכו אלה על חטא, בכך שלא היו ערים בעבר למתרחש בחייו של
 29 הנאשם ושלא עקבו מקרוב אחר הקורה עימו. ההורים תיארו את בנם כבעל בעיית התפתחות
 30 קוגניטיבית ורגשית מגיל צעיר, שאינו מתנהג בהתאם לגילו, אלא כנער צעיר המתפקד ברמה
 31 של סיפוק צרכים מידיים, ונמנע מקשרים חברתיים עם צעירים בני גילו.
 32 לדבריהם, למרות בעיית ההתפתחות הרגשית והמנטאלית, לא פנו לטיפול כלשהו, מתוך
 33 אמונה כי עם הזמן יתפתח כמצופה וידביק את הפער מול בני גילו.



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'
אילני

- 1
2 17. מהערכת המסוכנות שערך קצין המבחן לנאשם להישנות התנהגויות מיניות עולה כי הנאשם
3 סובל מדימוי מיני נמוך, על רקע המבנה הפיזיולוגי הבעייתי שלו, הנחווה אצלו כפגם פיזי
4 מרכזי בחייו, המפריע לו לפתח קשרים חברתיים ומיניים עם נשים מתוך חשש לחוות אכזבה,
5 דחייה ותסכול בקשר עם נשים.
6 לפי התרשמות קצין המבחן, רמת הסיכון הנוכחית של הנאשם להישנות התנהגויות מיניות
7 פוגעניות פחתה לעומת המצב בו היה בטרם פתיחת ההליך המשפטי נגדו והמעצר בעבירות
8 המיוחסות לו.
9
10 18. עוד התרשם קצין המבחן, כי השילוב שבין הרמה הקוגניטיבית-מנטאלית הנמוכה, לבין דימוי
11 מיני נמוך ועיוותי חשיבה ניכרים בכל הנוגע לתחום המיני בחיים של הנאשם, גרמו להיווצרות
12 רמת סיכון גבוהה אצלו לביצוע עבירות מין באמצעות המחשב, זאת מתוך חוסר יכולתו לממש
13 את צרכיו המיניים באופן נורמאלי. הנאשם לא דיווח על פגיעה או ניסיון פגיעה מינית פיזית
14 בקטינות, לדבריו בשל העדר אומץ או רצון לפגוע מינית בקורבנות ברמה הפיזית הממשית,
15 ולטענתו, העבירות שביצע הינן דרך לביטוי דחפים מיניים מוגברים, לא ממומשים, ולא נעשו
16 כחלק מפנטזיות ספציפיות כלפי קטינות. עוד הדגיש כי לא היה פוגע בקורבנותיו במציאות
17 ושלא מניעים פדופיליים.
18 יחד עם זאת, לאור העובדה כי העבירות נמשכו תקופת זמן ממושכת וברמה אינטנסיבית, לצד
19 ריבוי הקורבנות ומשיכתו אליהן בשל גילן, ולאור עיוותי החשיבה המאפיינים אותו, לא שלל
20 קצין המבחן כי העבירות המתוארות בוצעו על רקע מניעים פדופיליים, ואי פגיעתו הפיזית של
21 הנאשם בקורבנותיו הינה על רקע חוסר הביטחון העצמי שלו להימנע מכך.
22 עם זאת, נראה כי התהליך הטיפולי, לצד ההתמודדות שלו עם תוצאות מעשיו, מהוות מקדם
23 רציני להפחתת רמת הסיכון אצלו להישנות התנהגויות מיניות פוגעניות בעתיד.
24
25 19. קצין המבחן אף עיין בחוות הדעת לגבי הנאשם שנמסרה לו מהפסיכולוג המטפל בו מזה
26 כארבעה חודשים, ממנה עולה כי הוא משתף פעולה באופן מלא בתהליך טיפולי ומפגין
27 מוטיבציה גבוהה לשינוי. גם הפסיכולוג התרשם כי קיים פער ניכר בין הגיל המנטאלי לבין
28 הגיל הכרונולוגי, וכי העניין משתקף אצלו גם בידע והבנתו בתחום המיני. לדברי הפסיכולוג,
29 לא מצא רמזים לקיומם של מרכיבים עברייניים או אנטי סוציאליים באישיותו של הנאשם,
30 ולהערכתו, רמת הסיכון מצידו לסביבה הינה נמוכה, וסיכויי שיקומו טובים. בחוות דעתו,
31 המליץ הפסיכולוג על המשך טיפולך פסיכולוגי, עם הדרכה מתאימה להורים, וכן הומלץ על
32 הקלות בתנאי השחרור הקיימים על מנת לאפשר לו לחזור לעבודה.
33



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'
אילני

20. בנסיבות אלה, המליץ קצין המבחן להעדיף את האלמנט השיקומי לגבי הנאשם, ולאפשר לו
 למצות את התהליך הטיפולי על מנת להביא לשינוי המיוחל במערך תפקודו הכללי. משכך,
 ביקש דחייה לתקופה של שלושה חודשים על מנת להמשיך ולבחון את מידת יכולתו של
 הנאשם לשמור על השינוי לאורך זמן.
21. מן התסקיר המשלים עולה כי הפסיכולוג המטפל בו מדווח כי הנאשם עבר תהליך משמעותי
 בחייו, בעזרתו נפגש עם חלקים בעייתיים באישיותו ועובד עליהם בצורה מעמיקה, מתוך
 כוונות אמיתיות לאימוץ דפוסי התנהגות ותפקוד מותאמים, ועל כן הומלץ על ידי הפסיכולוג
 להימנע מהטלת מאסר בפועל לצד המשך טיפול ושילוב בתוכנית תעסוקתית ושיקומית
 מתאימה.
- גם בחוות הדעת הפרטית הפסיכו-דיאגנוסטית הומלץ על תוכנית שיקומית אשר תכלול
 התייחסות לכלל בעיותיו התפקודיות.
- עוד נסמך קצין המבחן על חוות דעת של המרכז למסוכנות, אשר תפורט להלן, ממנה עולה כי
 הנאשם בעל קווים התמכרותיים לאינטרנט כולל מין וירטואלי, וכי קיימת מצידו רמת
 מסוכנות מינית בינונית לרצידיביזם בתחום הווירטואלי.
22. במהלך השיחות עם הנאשם ובני משפחתו, גילה קצין המבחן התגייסות מלאה מצד הוריו
 לשלב אותו בכל טיפול יעודי אשר יידרש לשם השגת השינוי המיוחל בתפקודו, כאשר ההורים
 מודעים למידת האחריות שיש להם על אשר התרחש בחייו של הנאשם עד כה.
- גם קצין המבחן התרשם במהלך השיחות עם הנאשם בשינוי במידת המודעות העצמית והבנה
 טובה יותר של מצב תפקודו האמיתי, זאת בנוסף לרצון שלו להסתייע בגורמי הטיפול, לשם
 הבנת מניעי מעשיו הפוגעניים ורצון להשתלב בטיפול יעודי לשם כך. הנאשם אף הביע רצונו
 למלא אחר כל תוכנית טיפולית אשר תקבע עבורו.
23. בנסיבות אלו, ולאחר עיון בחוות הדעת השונות, סבור קצין המבחן כי הנאשם נוטל אחריות
 מלאה לביצוע העבירות המיוחסות לו ומבין חומרתן, ולאור השינוי המתחולל אצלו, העריך כי
 רמת הסיכון הקיימת אצלו להישנות התנהגות מינית פוגענית בעתיד הינה בינונית עד נמוכה
 וכי הטיפול מסייע לו.
- קצין המבחן חזר על דעתו כי יש מקום להעדיף את האלמנט השיקומי לגבי הנאשם ולאפשר
 את שילובו בטיפול יעודי לעברייני מין המתקיים בשירות המבחן, לצד המשך הטיפול
 הפסיכולוגי שהוא עובר. בנוסף, ממליץ קצין המבחן להטיל על הנאשם עונש מוחשי, אשר
 יחדד עבורו את החומרה העולה מהעבירות שביצע ויפגיש אותו עם תוצאות מעשיו, וזאת
 בדמות צו מבחן, צו של"צ בהיקף של 300 שעות, ומאסר על תנאי ממושך.



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'
אילני

חוות הדעת של המרכז להערכת מסוכנות

- 1
2 24. בעניינו של הנאשם הוגשה חוות דעת והערכת מסוכנות מיום 23.12.09 בהתאם לסעיף 6 לחוק
3 הגנה על הציבור מפני עברייני מין, התשס"ו (2006).
4 מחוות הדעת עולה כי הנאשם בעל בעיית התפתחות קוגניטיבית ורגשית וקיים פער בין גילו
5 הכרונולוגי להתפתחותו הרגשית והקוגניטיבית. הנאשם ילדתי מאוד, ובולטת הזדהות עם
6 קטינים וכן חלק מתחומי העניין שלו ועיסוקים מתאימים לאלה של מתבגרים ואף ילדים.
7 הנאשם בעל קווים התמכרותיים לאינטרנט, כולל למין וירטואלי, וניתן למצוא רצף הדרגתי
8 של החמרה של משך הבילוי מול מחשב, גלישה מרובה באינטרנט בניסיונות חיפוש קשרים עם
9 קטינות ומסוגלותו להעז יותר ולהטריד ולפגוע יותר.
10 למרות הדיווחים על תרומתו והתנדבותו להעניק מעצמו, בולטים גם חלקים תוקפניים
11 באישיותו להם נתן צוהר תוך שימוש באינטרנט. עוד פרמטרים הבולטים אצלו בתור עבריין
12 מין מקווין הינם ליקויים באינטימיות, קושי בויסות רגשי והתמכרות, כאשר הנאשם עדיין
13 אינו יודע להבדיל כיום בין מיניות נורמטיבית לפוגענית ובשל ההליך הפלילי המרתיע, מתכחש
14 לחלוטין למיניותו.
- 15
16 25. בשקלול הפקטורים הסטאטיים של הנאשם, ובהם העדר עבר פלילי, פגיעה ללא מגע בקורבנות
17 רבות בעיקר זרות למשך תקופה ממושכת, והפקטורים הדינאמיים ובהם ההרתעה מההליך
18 הפלילי שעם הזמן הולכת ופוחתת, שלילת תכנון למרות התנהגותו החזרתית והקומפולסיבית,
19 והעובדה כי כיום אין לו חלופה מציאותית לסיפוק צרכיו המיניים החזקים עם בת זוג
20 מתאימה והתנזרותו לחלוטין ממין, העריך הקרימינולוג כי הנאשם בעל רמת מסוכנות מינית
21 בינונית לרצידיביזם מיני.

טיעוני הצדדים לעונש

- 22
23
24 26. התובעת מבקשת להטיל על הנאשם מאסר בפועל לתקופה ארוכה, מאסר על תנאי מרתיע
25 ופיצוי לכל אחת משמונה המתלוננות.
26 התובעת מדגישה את חומרת מעשיו של הנאשם ותוצאותיהם, ומפנה לעובדה כי המתלוננות
27 הינן קטינות, חלקן בנות 12 שנים בלבד, אשר נפלו קורבן למעשיו השונים.
28 לטענתה, רק המתלוננת בת ה-17 באישום הראשון התלוננה במשטרה לאחר שהנאשם תקף
29 אותה וירטואלית ובטלפון בכל דרך שהיא, ולאחריה נפתחה חקירה ואותרה תלונה אחרת, של
30 הנערה בת ה-14 מהאישום השביעי, אשר התלוננה ללא ידיעת הוריה.
31 יתר המתלוננות אותרו באמצעות צוות חקירת מחשב דרך איתור השמות ב-ICQ.



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 09-02-12648 מדינת ישראל נ' אילני

- 1 לדבריה, המתלוננות חשו כבין הפטיש לסדן, עת מחד חששו מהנאשם ומהטרדותיו, ומאידך
 2 חששו מתגובת הוריהם לאחר שיוודע להם כי קיימו מעין קשר שכזה באינטרנט וחשו רגשות
 3 אשם בשל כך.
 4 התובעת שוללת את הטענה כי מאחר ואין המדובר במעשה מגונה ישיר אלא דרך אמצעים
 5 וירטואליים יש בכך כדי להפחית מחומרתו, וטוענת כי הנאשם, אשר נרתע ולא העז מעולם
 6 להתקרב לאישה בוגרת, בזז בחמדנות קשה, בצורה סוטה ומצמררת בנות צעירות.
 7
 8 27. עוד שוללת התובעת את טענותיו המיתממות של הנאשם בפני מעריך המסוכנות לפיה כל
 9 מעשיו באינטרנט היו גישוש הססני ברצון ליצור קשר רומנטי, וטוענת כי במקרה זה חשף
 10 הנאשם את הקטינות לתכנים קשים של אוננות ואברים מיניים.
 11 לדברי התובעת, שמר הנאשם במכשיר הפלאפון שלו שמות ומספרי טלפון של מעל מאה
 12 קטינות, כשאת כולן שמר עם כוכבית 43 לפני המספר על מנת שמספרו יהיה בלתי מזוהה בעת
 13 החיוג, על מנת לשמור על פרטיותו אל מול חילול והפרת פרטיותן של הקורבנות.
 14 התובעת טוענת כי חרף העובדה כי לא היה מגע ישיר והמרחק בין הנאשם לקטינות היה גדול,
 15 הרי שהאינטימיות והחילול שבחשיפה הופכת את המגע לישיר הרבה יותר, עת דאג הנאשם
 16 להיכנס לציט פרטי, השתמש בצידוד מצלמה למשך זמן מסוים, ולעיתים תוך כדי האקט עצמו
 17 עד להגעה לסיפוק.
 18
 19 28. התובעת מפנה להערכת המסוכנות המדאיגה של הנאשם, וטוענת כי ניכרת התרשמות של עורך
 20 רמת המסוכנות ממניפולציה שמבצע הנאשם כגון בהמעטת מספרי המעשים המגוונים,
 21 התחמקות מהודיה בעובדות ועוד.
 22 מנגד, מאז מעצרו דיווח הנאשם על עצירה מוחלטת של כל פעילות מינית שהיא, ומשכך מהווה
 23 הוא "פצצה מתקתקת".
 24 התובעת טוענת כי הטיפול לו זקוק הנאשם אינו יכול לבוא על חשבון העונש, ומעשיו אינם
 25 יכולים להיוותר ללא ענישה משמעותית.
 26 התובעת מבקשת שלא לאמץ את המלצות קצין המבחן של הנאשם, וטוענת כי היתה מצפה
 27 שתגוש חוות דעת מומחה מצידו של הנאשם אשר יעמיד עצמו לחקירה נגדית, ויסביר כיצד
 28 הוא מעריך שלנאשם מסוכנות נמוכה, וירחיב לגבי השיפור והשינוי שחל בנאשם.
 29 אשר לתמיכת משפחתו של הנאשם, טוענת התובעת כי זו יכולה להיעשות גם לאחר שהשתחרר
 30 ממאסר, ואינה סיבה להקל בעונשו כיום, וממילא המלצות שירות המבחן לא עומדת במבחני
 31 ההגנה על הציבור, ובמבחני הרתעת העברייני.
 32
 33 29. הסנגור, מטבע הדברים, מבקש לאמץ את המלצת שירות המבחן ככתבה וכלשוונה.



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'

אילני

- 1 הסנגור אינו חולק על חומרת מעשיו של הנאשם, אולם טוען כי זה הודה במיוחד לו, נטל
 2 אחריות מלאה, ומזה כתשעה חודשים מסתייע בטיפול פרטי ואינטנסיבי דרכו הוא עובר שינוי
 3 משמעותי הנותן אותותיו בתפקודו ובהבנת בעיותיו וקשייו, כשגדיעתו לא תעלה בקנה אחד
 4 עם האינטרס הציבורי.
- 5 הסנגור מדגיש את תמיכת משפחתו של הנאשם, וטוען כי זו מקדמת אותו ברמת המוטיבציה
 6 לדרגה של יכולת ומוכנות לשילובו בטיפול יעודי בקבוצה לעברייני מין.
- 7 מכלול זה של נסיבות, והשלב הטיפולי בו נמצא הנאשם כיום, אינו מצדיק, לדעת הסנגור, את
 8 הפיכת מקרהו של הנאשם למקרה תקדימי בכל הנוגע לרמת הענישה.
- 9
- 10 30. אשר להערכת המסוכנות, טוען הסנגור כי גם מעריך המסוכנות ציין שהנאשם מביע רגשי
 11 בושה וחרטה אותנטיים, ובניגוד לקצין המבחן שערך מספר פגישות עם הנאשם לאורך זמן,
 12 הרי שמעריך המסוכנות נפגש עם הנאשם פעם אחת בלבד, ואף הוא לא המליץ לגדוע את
 13 ההליך הטיפולי בנאשם.
- 14 לדברי הסנגור, קצין המבחן עדיף על מעריך המסוכנות, למרות שניהם ניזונים מחוות הדעת
 15 בעניינו של הנאשם, וטוען כי כל מהלך משפטי בעניינו של הנאשם נעשה בצוותא חדא עם
 16 שירות המבחן, כשממילא העריך שירות המבחן את מסוכנותו של הנאשם כבינונית עד נמוכה,
 17 ואילו מעריך המסוכנות העריכה כבנונית.
- 18
- 19 31. אשר לנסיבות המעשה, טוען הסנגור כי לא מדובר במעשים הנמצאים במסגרת הרף הגבוה של
 20 המעשים המגונים, אלא נעשה דרך מחשב, המוגדרות בחוק כעבירות עוון.
 21 עוד מציין הסנגור כי העבירות נשוא כתב האישום הינם תולדה של מצב נפשי חריג שלא זכה
 22 בזמנו להתייחסות מצד קרוביו של הנאשם, וגם זאת יש לקחת במסגרת שיקולי הענישה,
 23 בפרט כאשר הנאשם החל בטיפול.
- 24 עוד מפנה הסנגור לכך שמזה כתשעה חודשים נתון הנאשם במעצר בית מלא.
 25 הסנגור מגיש פסיקה מקלה ומבקש ללמוד ממנה לעניינו של הנאשם.
- 26
- 27 32. גם הנאשם הביע בפני חרטה מלאה וצער על הנזק שגרם לקטינות, תוך שהוא לוקח אחריות על
 28 מעשיו ומצפה שהטיפול ימשיך לקדם אותו ולהועיל לו בעתיד.
- 29
- 30 **דיון**
- 31
- 32 33. חומרת מעשיו של הנאשם מדברת בעד עצמה.



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'

אילני

- 1 מעשים מגונים – כשם הם, מגונים ופסולים, וראויים ככלל לענישה ממשית הן לצורך תגמול
2 ולהן לצורך הרתעה והגנה על שלום הציבור.
- 3 במקרה דנן, מעשיו של הנאשם עולים בחומרתם על עצם המיאוס והסלידה הטבועה בהם
4 מעצם טיבם, וזאת מאחר וביצעם כלפי קורבנות פגיעים במיוחד, קטינות הקלות לפיתוי
5 ונוחות להשפעה. מעבר להיותם של המעשים פסולים, יש בהם כדי לגרום לפגיעה קשה בנפשו
6 של הקטינות אשר איתרע מזלן להיחשף למעשים אלה.
- 7
8 34. לא בכדי תיארתי בפירוט את אישומי כתב האישום בהן הורשע הנאשם, וזאת על מנת להבהיר
9 כי אין המדובר במעידה חד פעמית, אלא במסכת מתמשכת ואינטנסיבית של התנכלות מינית
10 לקטינות רבות ככל האפשר, תוך שימוש באמצעים מילוליים, חזותיים ואחרים, לרבות קשר
11 טלפוני. הנאשם לא הצליח לתעל את דחפיו המיניים בדרך נורמטיבית, ובחר בקטינות רכות,
12 חלקן בגיל 12 בלבד אשר טרם הבשילו מינית, כדי לספק את מאוויו, וזאת בדרכים בזויות
13 ותוך פיתוי הקטינות והצגת מצגי שווא.
- 14
15 35. הנאשם כפה על הקטינות לצפות בו מגיע לסיפוק מיני לאחר שהבטיח להן הבטחות שונות
16 ומשונות, שלח להן תמונות מעוותות, שידל אותן לשלוח לו את תמונותיהן, כל זאת בידיעה כי
17 הדבר עלול לפגוע בהן ולא עצר בכך, אלא השיג את מספרי הטלפון שלהם על מנת להמשיך
18 ולהטרידן בשעות הלילה, גם שעה שאינן מול המחשב.
- 19 מעשיו של הנאשם נפסקו אך בעקבות תלונה שהגישה אחת הקטינות ומעצרו לאחריה וניתן,
20 איפוא, לקבוע במידה רבה של בטחון, כי אלמלא נתגלו מעשיו של הנאשם היה ממשיך בהם
21 באין מפריע וממשיך לפגוע בקורבנות נוספים.
- 22
23 36. בית המשפט העליון כבר הביע דעתו באשר למדיניות הענישה המחמירה שיש להטיל על ביצוע
24 עבירות מין בקטינים ור' לעניין זה ע"פ 5208/99 טומאס שורני נ' מדינת ישראל, תק-על 99(3),
25 1001, בו נדון עניינו של מערער שהורשע בביצוע מעשים מגונים בשתי בנות 14 ונגזרו עליו 15
26 חודשי מאסר בפועל:
- 27 "מקובלת עלינו עמדתו של ב"כ התביעה, לפיה גם כאשר מדובר בנאשם בעל
28 אישיות חיובית כזו של המערער, על בית המשפט להעדיף, בעבירות מסוג זה, את
29 הצורך במתן ביטוי הולם לחומרת המעשים העומדים בבסיס ההרשעה על פני
30 נסיבותיו האישיות של הנאשם, לרבות הנזק הטמון בהטלת עונש מאסר לריצוי
31 בפועל. תכלית זו, של קביעת חומרת העבירות שבהן הורשע המערער בהכרתו
32 שלו ובהכרת הכלל, מחייבת הטלת מאסר לריצוי בפועל, גם במקום שהדבר כרוך
33 בפגיעה קשה בנאשם לנוכח אישיותו ותרומתו לחברה".
34



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'

אילני

1 עוד ר' בעניין זה ע"פ 225/88 מ"י נ' שורדקר, פ"ד מג(3) 1, עמ' 3; ע"פ 1/97 דאודאי נ' מ"י,
2 תק-על 97(2) 679; ע"פ 307/79 וייס נ' מ"י, פ"ד לב(2) 378, עמ' 382).

3
4 37. בענייננו, לא פגע הנאשם, אמנם, פיזית בקטינות, אך ביצע את מעשיו במרחב הווירטואלי, רשת
5 האינטרנט, הפתוחה וזמינה לכל, בכל שעות היממה, ובכל מקום, ומאפשרת אנונימיות כמעט
6 מוחלטת לגולשים בה. ככזו, קלה היא לכניסה ולשימוש על ידי קטינים וקטינות ולפיתויים,
7 ומנגד, מאפשרת היא לבגירים כדוגמת הנאשם בעלי גחמות מיניות סוטות לנהל מניפולציות
8 שונות על חשבונם, שלוותם, בריאותם הנפשית ואף איכות ערכיהם הנרכשים של הקטינים,
9 אשר נמצאים בראשית דרכם, כמו גם במסוגלותם להשיג דימוי עצמי ומיני תקין כלפיהם
10 וכלפי האחר.

11 בנסיבות אלה, אין להקל בעבירות דנא, ויש להטיל בגינן עונש מרתיע, תוך התחשבות בטובתם
12 של קורבנות פוטנציאליים בעתיד, ור' לעניין זה את הדברים שקבע בית המשפט המחוזי
13 בתפ"ח (תל-אביב-יפו) 1196/02 מדינת ישראל נ' ירון בלנק, תק-מח 2003(4), 1616, עמ' 1620
14 בענייניו של נאשם אשר הורשע במעשי סדום בקטינים, מעשה מגונה בקטינים וסחיטה
15 באיומים של קטינים אותם הכיר ברשת האינטרנט באתרים של נוער הומוסקסואלי, בהם
16 מתנהלות שיחות (צ'טים) ודיונים בין מספר משתתפים ב"חדרים":

17 "העונש המושת על הנאשם חייב לשקף הן את הסלידה והתיעוב של החברה
18 ממעשיו, והן את גורם ההרתעה הנדרש במקרה מעין זה. שימוש שעושים פדופילים
19 ברשת האינטרנט הוא תופעה נפוצה, למרבה הצער, גם אם הנאשם הוא פדופיל
20 האינטרנט הראשון שנותן את הדין על מעשיו במדינת ישראל.
21 נדרש, אפוא, עונש הרתעתי שייצמצם תופעה נקלית ומסוכנת זו עד למינימום
22 האפשרי, על מנת שידעו עברייני המין המשתמשים באינטרנט לבצוע זממם כי
23 מעשיהם אינם וירטואליים; הם מותירים בנפשם של קורבנותיהם הקטינים נזקים
24 ממשיים ביותר וכך גם צריכה להיות ענישתם: ענישה ממשית, ולא וירטואלית".

25
26 יצוין, כי בית המשפט העליון אישר את עונש המאסר בפועל של 14 שנים שהוטל על הנאשם,
27 ואת קביעות בית המשפט המחוזי בעניין (ע"פ 1196/02).

28 אכן, מעשיו של הנאשם בתפ"ח 1196/02 היו חמורים עשרות מונים ממעשיו של הנאשם דנן,
29 עת הוציא הנאשם את כוונותיו לפועל, וממילא אין מדובר על רמת ענישה דומה, אולם
30 הדברים העקרוניים יפים גם לענייננו, בפרט לאור העובדה כי מדובר במספר קטינות רב
31 בהרבה מזה הנדון בתפ"ח 1196/02.

32
33 38. הסנגור מבקש לזקוף לזכותו של הנאשם את העובדה כי מעשיו לא כללו פגיעה פיזית כלשהי
34 או אף מגע פיזי כלשהו עם הקטינות, וכי מדובר במעשה מגונה בפומבי, שהיא עבירה קלה
35 יותר.



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 09-02-12648 מדינת ישראל נ'
אילני

- 1 אכן, הנאשם הורשע בעבירה קלה יותר מעבירה של מעשה מגונה, אולם עשה זאת בנסיבות
2 החמורות ביותר בקשת בעבירה של מעשה מגונה בפומבי. יש לזכור כי הנאשם חילל את כובדן
3 ופרטיותן של הקטינות בבתייהן הן, תוך חזירה למבצרן ולמקום בו חשו בטוחות ביותר.
4 הנאשם עשה את מעשיו במשך תקופה ארוכה, ולא שת לתחינותיהן של הקטינות לעזוב אותן
5 לנפשן. העובדה שהנאשם לא פגע פיזית בקטינות לא מנעה ממנו להרהר על כך ואף להביא את
6 הדברים לכלל ביטוי מילולי. מכל מקום, עובדה זו אינה נובעת מתוך שליטתו העצמית
7 ובחירתו להימנע מכך, כעולה מתסקיר המבחן בעניינו, אלא מחוסר בטחונו העצמי והחשש כי
8 ידחה על ידי הקטינות אשר יראו אותו מנע ממנו מלעשות כן.
9 בנסיבות בהן נעברו העבירות, אינני בטוחה שהנזק שנגרם לקטינות נופל בהרבה מן הנזק
10 שהיה נגרם להן כתוצאה ממעשה מגונה מינורי בפועל, ואולי ההפך הוא הנכון.
11
12 39. הסנגור מציין לזכותו של הנאשם גם את הודאתו, ואת הטיפול האינטנסיבי אותו עבר במשך
13 תשעה חודשים מאז גילוי הפרשה ומאז נעצר.
14 מדובר כמובן בדברים חשובים וחיוביים, אשר יזקפו לזכות הנאשם בגזירת דינו. עם זאת,
15 מהערכת המסוכנות בעניינו של הנאשם שנערכה אך לפני כחודש ימים, עולה כי הנאשם עדיין
16 מתחמק מלהודות ישירות כי ניסה לכוון את השיחות עם הקטינות לכיוון מיני והשתמש
17 במילים בוטות בעלות גוון מיני, ואף התחמק וטען תחילה כי רק פעם פעמיים הפעיל מצלמה
18 ואונן מולן, ורק לאחר עימות הודה כי מדובר בהרבה יותר עבירות מכפי שציין קודם לכן (ר'
19 עמ' 7 להערכת המסוכנות). במקום אחר בחוות הדעת, מציין מעריך המסוכנות כי הנאשם
20 ציין בפניו גם כיום, לאחר טיפול ממושך כי לא היה כל תכנון מצידו או תחכום במעשיו, וכל
21 פעם שהיה מול המחשב התחיל בכך. הדבר אינו נכון עובדתית לאור דברי התובעת לפיהן שמר
22 הנאשם במכשיר הפלאפון שלו עשרות מספרי טלפונים של קטינות, כמו גם העובדה שהנאשם
23 הסתיר שוב ושוב את זהותו בפני הקטינות, גם כאשר הכיר אחת מהן באופן אישי.
24 משכך, אין בליבי ספק כי הנאשם הבין היטב מעשיו, אך ליבו היה אטום למצוקה הנוראה
25 שמעשיו גרמו למתלוננות, משום שכל מעיינו היו נתונים לסיפוק תאוותו המינית.
26 למרבה הצער, הנאשם עדיין מנסה להפחית מחומרת מעשיו ולמזערם, ועל כן מהווה סיכון
27 ברור לציבור הקטינות.
28
29 40. במחלוקת שבין הצדדים בכל הנוגע להעדפת מעריך המסוכנות על פני קצין המבחן, מעדיפה
30 אני את חוות דעתו של מעריך המסוכנות, שהוא איש המקצועי הייעודי המתמחה בנושא,
31 שהוא נטול כל פניות ומסר חוות דעת מפורטת וברורה, על פני חוות דעתו של קצין המבחן
32 שאינו מומחה להערכת מסוכנות מינית, והשוואב את הערכותיו כמעט באופן בלעדי מחוות



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 09-02-12648 מדינת ישראל נ'

אילני

- 1 הדעת של המטפל הפרטי של הנאשם. עם זאת, אין לדברים משמעות מכרעת שכן אין חולק,
 2 גם להערכת קצין המבחן, כי הנאשם הינו מסוכן ברמה שאינה נמוכה, וזקוק לטיפול על מנת
 3 להפחית ממסוכנותו.
- 4 הדברים מקבלים משנה תוקף לאור העובדה כי מזה כשנה נאסר על הנאשם להשתמש
 5 באינטרנט, כשבצד זאת, אינו מתעל את מאווי המיניים בכל דרך אחרת, ומשכך קיים אכן
 6 חשש להתפרצות מחודשת של אלימות מינית – ממשית או וירטואלית – ואף ביתר שאת.
- 7
 8 41. אף שנזקקותו של הנאשם לטיפול רבה ואינני חולקת עליה, הרי שאינני סבורה כי הטיפול יכול
 9 לבוא על חשבון הענישה הראויה בגין מעשיו, וזאת לאור נסיבותיו החמורות של המקרה.
 10 חוששני כי בנסיבות הענין אין מנוס מהטלת עונש מאסר משמעותי, שיהלום וימחיש את
 11 הסלידה ממעשיו של הנאשם, יעמוד ביחס סביר לנזק שגרם ויהווה גורם מרתיע לנאשם
 12 ולשכמותו בעתיד. בשלב זה, כל עוד נשקפת מן הנאשם סכנה ברורה לשלום הציבור ובמיוחד
 13 הקטינות, יש גם ענין רב להרחיקו מן הציבור.
- 14
 15 42. הטענה ולפיה הטלת עונש מאסר בפועל תסתום את הגולל על התהליך הטיפולי אינה מבוססת.
 16 אם כן הנאשם בכוונתו לטפל בעצמו ולשרש את נטיותיו הפוגעניות, יוכל להמשיך ולעשות כל
 17 גם במהלך מאסרו, ובוודאי לאחר שחרורו מן המאסר, ואין בטענה זו כדי לפטרו מן העונש
 18 הראוי לו.
- 19 ר' בעניין זה את דבריו של בית המשפט העליון בע"פ 4656/09 פלוני נ' מ"י, ניתן ביום 9.9.09,
 20 בעניינו של קטין אשר הורשע במעשים מגונים בשלושה קטינים ונגזרו עליו ארבע שנות מאסר :
- 21 "הערעור שבפנינו מופנה כנגד העונש, נטען כי בית המשפט המחוזי החמיר
 22 עם המערער, תוך שהוא מעניק משקל מכריע לשיקולי גמול וענישה על פני
 23 שיקולי שיקום, המתחייבים במיוחד בעניינם של קטינים. כן נטען, כי
 24 מדובר במי שעומד לדין לראשונה בחייו, ששהה במעצר ממושך, ומאז חודש
 25 יוני 2007 שולב בתהליך טיפולי במרכז יום לעברייני מין, בו התמיד לאורך
 26 חודשים רבים עד למאסרו ביום 2.8.09. גם הוריו, שככל הנראה לא היו
 27 קשובים לצרכיו של בנם, נרתמו לסייע לו על ידי הצבתם של גבולות,
 28 ולצורך זה הם משתתפים בטיפול קבוצתי באותו מרכז לטיפול בעברייני
 29 מין. התרשמותו של שרות המבחן, כפי שהובעה בחודש דצמבר 2008, היתה
 30 כי המערער מודע לפסול שבמעשיו, רכש מיומנויות כדי להתמודד עם
 31 מצבים רגשיים שונים, ובכלל, הוא עבר תהליך של שינוי משמעותי וחיובי
 32 ופועל בשיקול דעת, כך שנראה כי הסיכויים לשקמו ולהחזירו לקהילה
 33 כאדם נורמטיבי הם רבים. בתסקיר נוסף שהונח בפנינו בימים אלה, דיווח
 34 שרות המבחן כי המערער סיים שניים מהשלבים של הטיפול הניתן לו
 35 במרכז-היום, והוא עמד להתחיל בשלב השלישי והאחרון של שילוב
 36 בקהילה, אולם הדבר נמנע ממנו עקב מאסרו. בנסיבות אלו המליץ השרות
 37 להסתפק במאסר בעבודות שירות, מאסר על-תנאי, פיצוי לקורבנות וצו-
 38 מבחן.



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'

אילני

1 אין בידינו לאמץ את המלצותיו של שרות המבחן. אכן, מאז נחשפו מעשיו
2 של המערער, הוא גילה מוטיבציה להשתלב בטיפול הניתן לעברייני מין,
3 ונראה כי הצליח לסגל לעצמו כלים שיאפשרו לו להתמודד טוב יותר עם
4 דחפיו. מבחינה זו אפשר ששיקולי גמול והרתעה של היחיד באו במידה רבה
5 על סיפוקם. ברם, לנגד עינינו ניצב גם הצורך לתרום להרתעת הרבים,
6 ולמרבה הדאבה, בתחום זה המלאכה עוד רבה. קטינים הפכו זה מכבר
7 למטרות קלות לבעלי סטיות מיניות, ועל קטינים אלה מצווה בית המשפט
8 להגן. המערער פגע בילדים רכים, שבטרם למדו להכיר את הסכנות
9 האורבות להם, כבר הפכו לקורבנות של עבירות שהנזק הכרוך בהן הוא
10 בבחינת מן המפורסמות שאינן טעונות ראייה. לעתים נזק זה הוא מידי,
11 ולעיתים עקבותיו מתגלים בשלבים מתקדמים בחייו של הקורבן. עם מצב
12 זה אין בידינו להשלים, ועל כן מקובלת עלינו השקפתו של בית המשפט
13 המחוזי, כי לא היה מקום לפטור את המערער ממאסר ממש".

14
15 עוד ר' בעניין זה עפג (מרכז) 1336-06-08 משה מזן נ' מדינת ישראל, ניתן ביום 11.2.09 :

16 "סבורים אנו כי הן מבחינת סוג העבירות והן מבחינת נסיבותיהן, צדק בית המשפט
17 קמא בגישתו העונשית ובתוצאה שאליה הגיע. יש לומר כי לדעתנו העבירות שביצע
18 המערער כלפי שני קטינים והפגיעות שגרם להם מצדיקים כשלעצמם הטלת עונש
19 מאסר חמור ממה שהוטל, ונראה אמנם כי לנסיבותיו האישיות של המערער ניתן
20 משקל של ממש כפי שאכן ראוי היה לתת. יחד עם זאת, אין מוצדק כי לנסיבות
21 אישיות אלה יינתן משקל כה רב, עד שיאפילו על כל השיקולים האחרים וביאו
22 להימנעות מהטלת עונשי מאסר בכליאה. זאת ועוד, אין גם להתעלם מן העובדה שלא
23 פגה מסוכנותו של המערער - כעולה מחוות הדעת המקצועית בעניינו.
24 כמו כן, אין מקובל עלינו כי בהטלת עונש המאסר יירד לטמיון בהכרח כל המאמץ
25 שהשקיע המערער והשקיע שירות המבחן בהליך הטיפול. תקופת הכליאה שהוטלה
26 על המערער איננה קצרה, ואנו ממליצים לשירות בתי הסוהר - כפי שהמליץ בימ"ש
27 קמא - לשלב את המערער בתוכניות השיקומיות והטיפוליות הנעשות בין כותלי
28 הכלא (השוו המלצת ביהמ"ש העליון בעניין אבו פנה הנ"ל (ע"פ 4383/07)).

29
30 43. אכן, בית המשפט מצווה לבחון את אפשרויות שיקומו של כל נאשם, מתוך הנחה כי הן
31 הנאשם והן הציבור יפיקו מן השיקום תועלת. עם זאת, שיקומו של נאשם אינו השיקול היחיד,
32 ובמקרים של עבירות חמורות כמו במקרה דנן, אין הוא מצוי אף בראש סדר השיקולים.
33 שיקולי התגמול, ההרתעה וההגנה על שלום הציבור ועל עניינן של הקטינות הקרבנות, הם
34 שיקולים חשובים לא פחות, ובמקרה זה אף ראויים למעמד בכורה.

35
36 44. המלצותיו של קצין המבחן בענייננו אינן ניתנות ליישום. עיון בתסקיר מגלה כי קצין המבחן
37 שם לנגד עיניו את עניינו ושיקומו של הנאשם לפני ואולי אף במקום כל שיקול אחר, והמלצתו
38 עומדת ביחס בלתי סביר לחלוטין מול טיב העבירות שבהן הורשע הנאשם וחומרתן.
39 מכל מקום, המלצות שירות המבחן הינן שיקול אחד במסגרת שיקולי הענישה, וההחלטה
40 הסופית, מסורה בידי של בית המשפט. וראה לעניין זה את הדברים שקבע כב' השופט גיובראן
41 ברע"פ 3058/07 דרור פז נ' מ"י, פורסם בנבו :



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'

אילני

1 "מתפקידו של בית המשפט להעריך ולשקול נסיבות רבות ומגוונות, כמו למשל,
2 חומרת העבירה ונפיצותה בציבור, הגנה על שלום הציבור וביטחוננו, הרתעת העברייני
3 ועבריינים בכוח, התגמול שבענישה וכיוצא באלה. שיקולים אלה אינם מתחום
4 שיקוליו של קצין המבחן, ואין הוא אף מוסמך להמליץ לגביהם. השופט, הוא אשר
5 ישים במאזני שיקוליו, כאחד השיקולים החשובים, גם את המלצתו של קצין המבחן"

6
7 45. לסיכום, עומדים לזכות הנאשם עברו הנקי, הודאתו שחסכה זמן שיפוטי, לרבות עדויות
8 הקטינות המתלווננות, וכן העובדה כי התגייס לתהליך טיפולי רציני.
9 עם זאת, חומרתן של העבירות היא כה רבה, האינטנסיביות של המעשים כה גדולה,
10 המתלווננות רכות בשנים והנוק שנגרם להן הוא כה רב, והקלות הרבה וממילא הפיתוי הגדול
11 לבצע מעשים כאלו בעתיד על ידי הנאשם ועל ידי אחרים כה רב, עד כי אין מנוס מהעדפת
12 האינטרס הציבורי של ענישה מחמירה ומרתיעה, על פני נסיבותיו האישיות של הנאשם.

לאור כל האמור לעיל, אני גוזרת על הנאשם עונשים כדלקמן:

- 15 1. מאסר בפועל של 36 חודשים.
16
17 2. מאסר על תנאי של 18 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור במשך 3 שנים מיום
18 שחרורו מן המאסר עבירה לפי סימן ה' לפרק י' לחוק העונשין התשל"ז – 1977 מסוג
19 פשע.
20
21 3. מאסר על תנאי של 9 חודשים, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור במשך 3 שנים מיום
22 שחרורו מן המאסר עבירה לפי סימן ה' לפרק י' לחוק העונשין התשל"ז – 1977 מסוג עוון.
23
24 4. קנס בסך 10,000 ₪ או 100 ימי מאסר תמורתו. הקנס ישולם ב- 10 תשלומים חדשיים
25 שווים ורצופים החל מיום 1.3.10. במידה ותשלום כלשהו לא ישולם במועדו, תעמוד
26 יתרת הקנס כולה לפרעון מידי.

27
28
29
30
31
32



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'
אילני

1 5. אני מחייבת את הנאשם לשלם לכל אחת מהמתלוננות באישומים 1-8, באמצעות הוריה,
2 פיצוי בסך 5,000 ₪, וזאת בתוך 3 חודשים מהיום. לאחר מועד זה ישא הסכום הפרשי
3 הצמדה וריבית כחוק מאותו יום ועד לתשלום המלא בפועל.
4 סכום הפיצוי יופקד בקופת בית המשפט ויועבר באמצעותה למתלוננות.

5

6 ב"כ המאשימה יביא תוכן גזר הדין לידיעת המתלוננות והוריהן.

7

8

זכות ערעור תוך 45 יום.

9

10

11

12

ניתן והודע היום כ"ז בשבט התש"ע, 11/02/2010, במעמד הנוכחים.

13

לילי יונג-גפר, שופטת
סגנית הנשיא

14

15 **הסנגור:** אבקש לעכב את ביצוע המאסר לצורך הגשת ערעור. הואיל והנאשם היה משוחרר מאז
16 הגשת כתב האישום, אנו מבקשים מספר ימים להגשת הערעור עד להארכת המועד באמצעות בימ"ש
17 המחוזי, אם ימצא לנכון וראוי בנסיבות העניין. הערבויות שהופקדו ישארו על כן אלא אם ימצא
18 בימ"ש, בנסיבות העניין, להטיל ערבויות נוספות.
19 אבקש שעיכוב הביצוע יהיה לא יותר משבוע וזאת על מנת להגיש את הערעור לבימ"ש המחוזי ועד
20 להחלטתו של בימ"ש המחוזי להארכת המועד לעיכוב ביצוע.

21

22 **התובע:** אני מתנגד לבקשה לעיכוב ביצוע. מדובר במאסר ארוך וממושך ואנו סבורים שאין מקום
23 לעיכוב ביצוע.

24 אנו נהיה מוכנים למספר ימים מוגבל לצורך התארגנות וזאת בכפוף לתנאים מגבילים, ערבויות
25 ומעצר בית מוחלט.

26

27

28



בית משפט השלום בנצרת

11 פברואר 2010

ת"פ 12648-02-09 מדינת ישראל נ'

אילני

החלטה

הנאשם נדון למאסר בפועל של 3 שנים והסנגור מבקש לעכב את תחילת ריצוי המאסר במספר ימים הן לצורך התארגנות והן על מנת להגיש בקשה לבימ"ש המחוזי לעיכוב ביצוע עד למתן פסק דין בערעור שבדעתו להגיש.

הסנגור מציין כי הנאשם היה משוחרר לאורך כל משפטו ועל כן, אין חשש כי יפר תנאים.

התובע מתנגד לעיכוב ביצוע נוכח אורך תקופת המאסר אך עם זאת, מסכים לעיכוב קצר לצורך התארגנות.

עקרונית, אינני רואה כל הצדקה לעיכוב ביצוע במקרה זה. מדובר בעונש מאסר ממושך שיאפשר דיון בערעור בטרם יספיק הנאשם לרצות חלק משמעותי ממנו. הכלל הוא, כידוע, כי מאסר בפועל יחל מיד עם מתן גזר הדין והמקרה שבפני אינו מצביע על כל חריג לכלל זה.

עם זאת, בנסיבות העניין ונוכח עמדת התביעה, אני מורה על עיכוב ביצוע המאסר למשך 7 ימים. במידה ולא תהיה החלטה אחרת של בימ"ש המחוזי, יתייצב הנאשם ביום 21/2/2010 בשעה 08:00 במזכירות בימ"ש זה לתחילת ריצוי מאסרו.

כל תנאי חלופת המעצר בהם הנאשם כיום ימשיכו לחול עד להתייצבותו של הנאשם לריצוי מאסרו, או עד להחלטה אחרת של בימ"ש המחוזי

ניתנה והודעה היום כ"ז בשבט התש"ע, 11/02/2010 במעמד הנוכחים.

לילי יונג-גפר, סגנית נשיא

הוקלד על ידי: חגית דהן