



הצעות חוק

ה מ מ ש ל ה

31 ביולי 2013

795

כ"ד באב התשע"ג

עמוד

הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 58) (איסור הגבלה או חסימה), התשע"ג-2013 . . 1262

הצעת חוק התקשורת (בזק ושידורים) (תיקון מס' 58) (איסור הגבלה או חסימה), התשע"ג-2013

1. תיקון כותרת פרק י"א בחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – החוק העיקרי), בכותרת פרק י"א, המילים "בשירותי רדיו טלפון נייד" – יימחקו.
2. בסעיף 51א לחוק העיקרי, במקום "בפרק זה" יבוא "בסעיף זה ובסעיף 51ב".
3. בסעיף 51ג תיקון סעיף 51ג – (1) בסעיף קטן (א) –
(א) לפני ההגדרה "כוחות הביטחון" יבוא:
"בעל רישיון" – בעל רישיון, בעל רישיון לשידורים או מי שפועל מכוח היתר כללי;
(ב) אחרי ההגדרה "סחר" יבוא:
"סחר בציוד תקשורת" – ייבוא, הפצה, מכירה, השכרה, השאלה או תחזוקה של ציוד תקשורת;

ד ב ר י ה ס ב ר

במקרה שבו מנוי או קבוצת מנויים ביקשו זאת או אם שר התקשורת התיר זאת במקרים מיוחדים, לרבות לבקשת כוחות הביטחון. כמו כן מוצע להוסיף חריג שיחול על כלל בעלי הרישיונות (לרבות רט"ן) ולפיו הגבלה או חסימה שנעשו לפי הוראות גורם המוסמך על פי דין להורות על הגבלה או חסימה כאמור או שנעשו על פי הוראות בית משפט, לא ייחשבו כהפרה של הוראות התיקון המוצע.

סעיף 1 בשל הכוונה להחיל איסורים בדבר הגבלות או חסימות על כלל בעלי הרישיונות, מוצע לתקן את הכותרת של פרק י"א לחוק התקשורת אשר מתייחסת כיום רק לאיסור הגבלה או חסימה בשירותי רדיו טלפון נייד.

סעיף 2 מוצע לתקן את סעיף 51א לחוק כך שההגדרות המופיעות בתחילת הסעיף יתייחסו רק לסעיפים 51א ו-51ב, אשר עוסקים במתן שירותי רט"ן בלבד.

סעיף 3 מוצע להגדיר "בעל רישיון" לעניין סעיף 51ג לחוק, שעניינו איסור הגבלה או חסימה, באופן שהסעיף יחול על כל בעלי הרישיון הפועלים מכוח חוק התקשורת, לרבות על בעל רישיון לשידורים. כמו כן מוצע להגדיר את המונח "סחר בציוד תקשורת" כ"ייבוא, הפצה, מכירה, השכרה, השאלה או תחזוקה של ציוד תקשורת" ואת המונח "ציוד תקשורת" כ"ציוד שנועד או שנדרש לצורך קבלת שירותיו של בעל רישיון" (למשל, נתבים אלחוטיים, ממירים, ציוד קצה נייד, טלוויזיות "חכמות" וכדומה).

כללי במסגרת חוק המדיניות הכלכלית לשנים 2011 ו-2012 (תיקוני חקיקה), התשע"א-2011, תוקן חוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן – החוק), ונקבע בסעיף 51ג שבו איסור על גורמים הפועלים בשוק הסלולר (רט"ן) לבצע הגבלות או חסימות שונות. האיסור האמור נועד לאפשר, בין השאר, שמירה על עקרון הניטרליות של רשת האינטרנט, ובכלל זה הכרה בצורך של בעל רישיון לנהל את התעבורה ברשתו באופן תקין והוגן, לשם כך ניתנה לשר התקשורת הסמכות לקבוע סוגי פעילויות של בעל רישיון שיראו אותן כפעילות תקינה שנועדה לנהל את הרשת שלו בדרך הוגנת.

העקרונות האמורים רלוונטיים גם לגבי גורמים אחרים הפועלים בשוק התקשורת, ובכלל זה גורמים העוסקים במתן שירותי גישה לאינטרנט (ISP) ובמתן שירותי תשתית אינטרנט ניידת רחבת פס (מפעילים פנים-ארציים ניידים). לאור התקדמות תהליכי הדיגיטציה העוברים על עולם השידורים, העקרונות האמורים רלוונטיים גם לגבי בעלי רישיונות לשידורים. משכך, מוצע במסגרת תיקון זה להחיל את האיסורים האמורים על כלל בעלי הרישיונות הפועלים מכוח חוק התקשורת (בעלי רישיונות הרט"ן יוסדרו במסגרת סעיף זה, באופן זהה לשאר בעלי הרישיון).

מוצע להותיר על כנם את החריגים המצויים כיום בחוק ולפיהם איסור חסימה או הגבלה של המנוי לשימוש בכל שירות או יישום המסופקים על גבי רשת האינטרנט, לא יחול על חסימה או הגבלה המתחייבים מניהול תקין והוגן של מסרי הבזק המועברים ברשת של בעל הרישיון,

¹ ס"ח התשמ"ב, עמ' 218; התשע"ג, עמ' 48.

“ציוד תקשורת” – ציוד שנועד או שנדרש לצורך קבלת שירותיו של בעל רישיון”;

(2) בסעיף קטן (ב) –

(א) ברישה, במקום “בעל רישיון ומי” יבוא “בעל רישיון, מי”, אחרי “(בסעיף זה – ציוד קצה רט”ן) יבוא “ומי שעוסק בסחר בציוד תקשורת”;

(ב) בפסקה (2), במקום “רט”ן” יבוא “או של ציוד תקשורת”;

(ג) בפסקה (3), במקום “רט”ן” יבוא “או בציוד תקשורת” ובמקום “ציבורית של בעל רישיון” יבוא “או ברשת המשמשת להפצת שידורים של בעל רישיון (בפסקה זו – רשת), אם הציוד האמור מיועד על פי טיבו ומהותו לפעול ברשתות מאותו הסוג”;

(3) בסעיף קטן (ג) –

(א) בפסקה (1), המילים “הבזק הציבורית” – יימחקו;

(ב) בפסקה (2)(א), במקום “מבעל רישיון או ממי” יבוא “מבעל רישיון, ממי” ואחרי “בציוד קצה רט”ן” יבוא “או ממי שעוסק בסחר בציוד תקשורת”;

(ג) אחרי פסקה (2)(ב) יבוא:

“ג) ההגבלה או החסימה נעשו לפי הוראה של גורם המוסמך לפי דין לתת הוראה כאמור או בהתאם להחלטה של בית משפט”.

4. בעל רישיון או מי שעוסק בסחר בציוד תקשורת, שגרם להגבלה או לחסימה כאמור בסעיף 51 לחוק העיקרי, לפני יום תחילתו של חוק זה, יסיר לבקשת המנוי את ההגבלה או החסימה האמורה בלי לגבות מהמנוי תשלום כלשהו על כך; לענין זה, “בעל רישיון”, “סחר בציוד תקשורת” ו“ציוד תקשורת” – כהגדרתם בסעיף 51 לחוק העיקרי, כנוסחו בסעיף 3 לחוק זה.

ד ב ר י ה ס ב ר

או ברשת המשמשת להפצת שידורים של בעל רישיון, ככל שהציוד האמור מיועד על פי טיבו ומהותו לפעול ברשתות מאותו הסוג.

עוד מוצע לבצע בסעיף קטן (ג), שעניינו החריגים המצויים כיום בחוק לאיסור ההגבלה או החסימה האמורים, את ההתאמות הנדרשות ולהוסיף בו את פסקה 2(ג) ולפיה הגבלה או חסימה שנעשו על פי הוראה של גורם המוסמך על פי דין להורות על הגבלה או חסימה כאמור, או שנעשו בהתאם להחלטה של בית משפט, לא ייחשבו כהפרה של הוראות התיקון המוצע.

סעיף 4 מוצע לקבוע הוראת מעבר ולפיה בעל רישיון או מי שעוסק בסחר בציוד תקשורת נדרש, אם התבקש בידי המנוי לעשות כן, להסיר חסימות או הגבלות בציוד קצה או בציוד תקשורת שנעשו לפני כניסתו לתוקף של החוק המוצע, בלא תשלום.

עוד מוצע לתקן את סעיף קטן (ב) של סעיף 51 האמור, כך שייאסר על כלל בעלי הרישיונות הפועלים מכוח חוק התקשורת וכן על מי שעוסק בסחר בציוד תקשורת לבצע הגבלה או חסימה של המפורטים להלן (לרבות בדרך של קביעת תעריפים):

1. אפשרות המנוי לעשות שימוש בכל שירות או יישום (אפליקציה), המסופקים על גבי רשת האינטרנט – לדוגמה, יישומי שיחות המבוצעות על גבי רשת האינטרנט (VoIP), שיתוף קבצים, יישומי וידאו;

2. התכונות או המאפיינים המובנים של ציוד תקשורת; ולענין זה יובהר כי אין המדובר בשינויים הנדרשים לשם פעילות תקינה בישראל בהתאם לאישורי יבוא, אישורי סחר או אישורי סוג, ככל שאלה נדרשים;

3. האפשרות הנתונה למנוי לעשות שימוש בציוד תקשורת בכל רשת בוק של בעל רישיון (רשתות ניידות, ניידות, רשת של ספק שירותי גישה לאינטרנט וכיוצא בזה),

