



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 70944-05-23 מועלם נ' סחר משק מועדונים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופטת יעל טויסטר ישראל

תובעים אברהם מועלם ע"י ב"כ עוה"ד

נגד

נתבעים סחר משק מועדונים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד

פסק דין

1 לפני בקשה מוסכמת לפי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "חוק תובענות
2 ייצוגיות") לאשר למבקש להסתלק מן הבקשה לאישור "תובענה ייצוגית".

3

4

הצדדים והתובענה

5 1. המשיבה היא אגודה שיתופית חקלאית המפעילה את מועדון הצרכנות "משקארד" המיועד
6 לחברי הקיבוצים, המושבים ועובדי התעשייה הקיבוצית (להלן: "המועדון"). המועדון פועל
7 בשיתוף פעולה עם חברת ישראלכרט בע"מ, אשר מנפיקה לחברי המועדון כרטיס אשראי
8 באמצעותו הם יכולים להינות מהנחות והטבות.

9 2. המבקש הוא אדם עם מוגבלות – לקות חושית, אשר סובל מלקות ראייה ותסמונת קוסטף
10 (Costeff). המבקש רכש מניית בעלות באגודת אשראי 'אופק' (אגודה שיתופית לניהול הון
11 בע"מ), ומכאן על פי בקשת ההסתלקות, קמה זכותו לבקש ולהיות חבר במועדון, וכן להחזיק
12 בכרטיס אשראי 'משקארד'.

13 3. הבקשה לאישור תובענה כייצוגית הוגשה ביום 29.5.2023 על ידי המבקש (להלן: "בקשת
14 האישור"), ועניינה בטענת המבקש לפיה המשיבה לא ביצעה התאמות נגישות באתר האינטרנט
15 המופעל על-ידה, שכתובתו <https://www.meshekard.co.il> (להלן: "אתר האינטרנט"), וזאת
16 בהתאם להוראות תקן 5568 חלק 1 – קווים מנחים לנגישות תכנים באינטרנט (להלן:
17 "תקן 5568"), המבוסס על מסמך ההנחיות Web Content Accessibility Guidelines



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 70944-05-23 מועלם נ' סחר משק מועדונים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 2.0 (WCAG) ברמה AA (להלן: "מסמך ההנחיות"), ובכפוף לקבוע בסימן ג' לתקנות שוויון
- 2 זכויות לאנשים עם מוגבלות (התאמות נגישות לשירות), תשע"ג-2013 (להלן: "תקנות נגישות
- 3 השירות"). בכך, הפרה המשיבה את חוק שוויון זכויות לאנשים עם מוגבלות, תשנ"ח-1998.
- 4 4. המבקש טען כי באתר האינטרנט קיימות הפרות נגישות רבות, אשר מונעות ממנו לבצע פעולות
- 5 ולהשתמש באתר באופן זהה לאנשים ללא מוגבלות, ונמנעה או צומצמה ממנו ומיתר חברי
- 6 הקבוצה האפשרות להשתמש באתר האינטרנט באופן זהה לאנשים ללא מוגבלות.
- 7 5. המבקש טען כי ביום 9.1.2023 פנה המבקש אל המשיבה בפנייה מוקדמת והביא לידיעתה את
- 8 ההפרות.
- 9 6. לאחר כארבעה חודשים וחצי ומאחר ולטענת המבקש הפרות הנגישות עליהן הצביע בפנייתו לא
- 10 תוקנו, ביום 29.5.2023 הגיש את בקשת האישור, בהתאם לפרט 9 לתוספת השנייה לחוק
- 11 תובענות ייצוגיות.
- 12 7. המשיבה לא הגישה תשובה לבקשה לאישור, אך לטענתה עוד בטרם קבלת בקשת האישור, היא
- 13 דאגה להנגיש את אתר האינטרנט באמצעות תוסף נגישות של חברה בעלת ניסיון רב בתחום
- 14 ולה מעל מיליון התקנות בעולם, לרבות בישראל ובתוכן לא מעט חברות גדולות ומוכרות,
- 15 והייתה משוכנעת כי תוסף הנגישות נותן מענה לכל אוכלוסיית בעלי מוגבלות הראייה. כמו-כן,
- 16 מיד עם קבלת פנייתו המוקדמת של המבקש עובר להגשת בקשת האישור, המשיבה פנתה לאנשי
- 17 מקצוע בתחום הנגישות ופעלה לאלתר לנסות ולפתור את בעיות הנגישות שלהן טען המבקש.
- 18 8. המבקש הכחיש את טענות המשיבה וטען מנגד כי אין בפעולות שנקטה המשיבה ממש. בין
- 19 היתר, בחוות דעת המומחית אשר צורפה על-ידו לבקשת האישור, נכון למועד הגשת בקשת
- 20 האישור, אתר האינטרנט היה מצוי בהפרה מאחר והוא לא עמד בהוראות תקנות נגישות
- 21 השירות, לרבות תקן 5568 המבוסס על מסמך ההנחיות. זאת ועוד, לטענת המבקש וכפי שעלה
- 22 מחוות דעת המומחית, הפרות הנגישות הקיימות באתר המשיבה אינן פוגעות אך באנשים עם
- 23 לקות ראייה או עיוורון ומונעות מהם לגלוש באתר ולבצע בו פעולות, אלא גם באנשים עם
- 24 מוגבלות מוטורית, אשר מתקשים בתפעול עכבר ומנווטים באמצעות מקלדת.
- 25 **בקשת ההסתלקות**
- 26 9. בטרם הוגשה תשובת המשיבה לבקשת האישור, הסכימו הצדדים, מבלי להודות בטענות
- 27 ומשיקולי יעילות, לסיים את הליכי אישור התובענה כייצוגית בדרך של הגשת בקשה מוסכמת
- 28 להסתלקות.
- 29 10. מבלי שהמשיבה הודתה בטענה כלשהי שעולה מבקשת האישור, ומבלי שיהיה בכך ויתור על
- 30 איזו מטענות המשיבה, הצדדים הגיעו להסכמות, כדלהלן:



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 70944-05-23 מועלם נ' סחר משק מועדונים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

תיק חיצוני:

- 10.1. הנגשת אתר האינטרנט על ידי המשיבה ומינוי מומחה מוסכם על ידי הצדדים:
- א. גם לאחר הגשת בקשת האישור, המשיבה טיפלה בהיבטי נגישות נוספים, וזאת בהתאם לרשימת טענות שהמבקש העביר לה.
- ב. המשיבה התחייבה כי עד ליום 30.11.2024 אתר האינטרנט יהיה מונגש באופן מלא בקוד המקור ללא שימוש בתוסף נגישות, בהתאם להוראות תקן 5568 המבוסס על מסמך ההנחיות ברמה AA ובכפוף לקבוע בתקנות נגישות השירות.
- ג. בהקשר זה ועל מנת למנוע מחלוקות, הוסכם כי ככל שמר שמואל נעמן, המומחה המוסכם על הצדדים (להלן: "מר נאמן"), יאשר כי האתר עומד בדרישות הדין לעניין הנגשה בתקן 5568, ייחשב הדבר כאישור לנגישותו של האתר. הובהר, כי המשיבה היא שתישא בעלות שכר טרחתו של מר נעמן.
- ד. המשיבה תעדכן את מר נעמן כי סיימה להנגיש את האתר במועד הנקוב לעיל ומר נעמן יאשר זאת בתוך 21 יום.
- 10.2. ההטבה שתספק המשיבה לחברי מועדון קיימים ולמצטרפים חדשים:
- המשיבה תעניק לחברי מועדון קיימים ולמצטרפים חדשים למועדון המחזיקים בתעודת עיוור (ושיעדכנו אותה על כך שהם מחזיקים בתעודה תקפה כזו ויציגו את התעודה), החזר כספי מלא של דמי החבר השנתיים לתקופה של 24 חודשים לכל היותר (להלן: "ההטבה"), בדרך של זיכוי כרטיס האשראי בחלק היחסי של ההטבה בתום שנה קלנדרית של שימוש:
- א. הודעה על אודות ההטבה תשלח לחברי המועדון בשני דפי פירוט חודשיים עוקבים – ההטבה תופיע ברובריקת ההודעות כשהיא מודגשת בצבע שונה משאר ההודעות, וזאת בדפי הפירוט של נובמבר 2024 ודצמבר 2024.
- ב. עמותת המרכז לעיוור בישראל (ע"ר) – ארגון גג של עשרות ארגונים ועמותות הפועלים למען אנשים עם עיוורון ולקווינות ראייה (להלן: "המרכז לעיוור"), תפרסם את המידע על אודות ההטבה במסגרת ניוזלטר שנשלח מטעמה לחברי הקהילה, כאשר המבקש יהא אחראי לפרסום זה, בנוסח אשר צורף לבקשת האישור.
- יצוין כי בנוסח שצורף לבקשת האישור חלה טעות סופר, כך שמספר ההליך צוין כ- ת"צ 3870944855-05-23, חלף מספר ההליך הנכון שסימונו ת"צ 70944-05-23.
- ג. מעבר לפרסום ההטבה באמצעות המרכז לעיוור כאמור, המשיבה לא תידרש לפרסם את ההטבה בעצמה מעבר לפרסום ההטבה.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 70944-05-23 מועלם נ' סחר משק מועדונים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 על-מנת לקבל את ההטבה, חברי מועדון ומצטרפים חדשים המחזיקים בתעודת עיוור
2 בתוקף יצטרכו לשלוח למשיבה באמצעות הדוא"ל meshekard@mishkei.co.il צילום
3 של תעודת העיוור שלהם.
- 4 לשם הנוחות הוסכם, כי הפיצוי יינתן החל מהשנה הקלנדרית שמתחילה ביום 1.1.2025,
5 כך שלקוח שמחזיק בתעודת עיוור יקבל החזר של מלוא דמי החבר בגין שנת 2025 במסגרת
6 החיוב החודשי של ינואר 2026 והחזר של מלוא דמי החבר בגין שנת 2026 במסגרת החיוב
7 החודשי של ינואר 2027, ובלבד שיחזיק בכרטיס האשראי תקין של המועדון במועד
8 ההחזר, כך שניתן יהיה לזכות את כרטיס האשראי.
- 9 באשר למצטרפים חדשים (הזכאים להצטרף למועדון בהתאם לתנאיו, שכן מדובר
10 במועדון שאינו פתוח כלל הציבור) – ההחזר יינתן בגין החלק היחסי של השנה שבה
11 החזיקו בכרטיס.
- 12 למען הסר ספק הודגש, כי לאחר סוף שנת 2026 לא יינתן עוד החזר עבור דמי חבר לאף
13 אחד מהלקוחות, חברי הקבוצה, כך שגם ביחס למצטרפים חדשים המועד האחרון לקבלת
14 החזר דמי החבר יהיה בחודש דצמבר 2026 (כפי שיבוא לידי ביטוי בדף הפירוט של חודש
15 ינואר 2027).
- 16 מי שלא יצטרף למועדון לפני תחילת תקופת החזר (1.1.2025) אלא רק במהלכה (ינואר
17 2025 – דצמבר 2026), יקבל את החזר עד לסוף חודש דצמבר 2026 ולא לתקופה של 24
18 חודשים. כך ולצורך הדוגמה, מצטרף חדש שיצטרף למועדון ביום 1.7.2025 יוכל לקבל
19 החזר מקסימלי עבור 18 חודשים.
- 20 שווי ההטבה הכולל לחבר קבוצה שיחזיק בכרטיס האשראי של המועדון לאורך כל תקופת
21 ההטבה, הוא בסך של 93.6 ₪.
- 22 הוסכם, כי ככל ועד למועד הנזכר בסעיף 10.1.ד' לעיל, אתר האינטרנט לא יהיה נגיש
23 כמפורט בהתאם להסכמות הצדדים, המשיבה מתחייבת, כי כנגד כל חודש איחור או חלק
24 ממנו, היא תעניק הטבה של חודשיים נוספים, וזאת בנוסף להתחייבותה כמפורט בסעיף
25 10.2 לעיל.
- 26 ההטבה תינתן בנוסף לכל ההטבות שניתנות על-ידי המועדון ולא יתבצע כל קיזוז או
27 חפיפה בין ההטבה להטבה אחרת שניתנת או תינתן על-ידי המועדון לחבריו.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 70944-05-23 מועלם נ' סחר משק מועדונים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

תיק חיצוני:

11. נוכח האמור, הצדדים הסכימו כי מטרתו העיקרית של ההליך הושגה והתייתר הצורך בהמשך בירורו. הצדדים סברו, כי קבלת בקשת ההסתלקות בשלב זה תייתר את הצורך בניהול הליכים, תחסוך טרחה ועלויות משמעותיות לצדדים ותפחית מהעומס המוטל על בית המשפט.
12. הצדדים הסכימו כי ישולם למבקש גמול בסך כולל של 7,500 ש"ח ולבא כוח המבקש ישולם שכ"ט בסך 37,500 ₪ בתוספת מע"מ בשל פניית המבקש למשיבה עובר להגשת בקשת האישור; הסיכון שנטלו על עצמם בהגשת ההליך; מידת החשיבות הציבורית הגלומה בהליך; קיומה של עילת תביעה לכאורה; ותועלת ממשית לחברי הקבוצה ובכלל זה הסדרה עתידית. כן הוסכם כי המשיבה תישא בעלות חוות-דעת המומחית מטעם המבקש בסך של 1,250 ₪ בתוספת מע"מ כנגד הצגת חשבונית מטעם המומחית.
13. הצדדים טענו כי קבלת בקשת ההסתלקות תגשים את תכליות החוק וכי ראוי לקבלה, בין היתר בשים לב לשיקולים הבאים: עניינה של בקשת האישור בסוגיה בעלת חשיבות רבה לחברי הקבוצה כמו גם לציבור בכללותו; התועלת הממשית והרלוונטית לחברי הקבוצה הגלומה בראש ובראשונה בכך שאתר האינטרנט של המשיבה יהא נגיש באופן מלא בקוד המקור ללא שימוש בתוסף נגישות, וכן בהטבה לאנשים עם מוגבלות; העובדה שהושגה מטרתו העיקרית של ההליך ומתייתר הצורך בהמשך בירורו, נוכח התחייבויות המשיבה ופיצוי חברי הקבוצה כאמור; הטרחה, המשאבים ותשומות הזמן שהשקיעו המבקש ובא כוחו בפנייה למשיבה עובר להגשת בקשת האישור, בהכנת חוות דעת מומחית, הגשת בקשת האישור, קיום הידברות ארוכה עם המשיבה, ובניהול מו"מ עם המשיבה על-מנת להביא לכדי הישג ציבורי ראוי בקשר עם בקשת ההסתלקות; הסיכונים והעלויות הכרוכים בהגשת בקשת האישור וניהולה עד כה, לרבות החשיפה להוצאות משפט; השלב המוקדם שבו מוגשת בקשת ההסתלקות – עוד בטרם הוגשה תשובת המשיבה לבקשה לאישור ובטרם התקיים כל דיון בהליך; והאינטרס הציבורי שבעידוד הסדרים מוסכמים ראויים, בין היתר, בשל החיסכון במשאבים ובזמן שיפוטי יקר.
14. בכפוף לקבלת בקשת ההסתלקות, המבקש יוותר ויתור סופי, מלא ומוחלט על כל טענותיו, עילות תביעותיו והסעדים מושא בקשת האישור נגד המשיבה ו/או מי מטעמה, וכן הוא מסכים לדחיית תביעתו האישית מושא בקשת האישור, ללא צו להוצאות, וכן למחיקת בקשת האישור.
15. המבקש וב"כ ו/או מי מטעמם התחייבו שלא יגישו ולא יהיו מעורבים בכל דרך שהיא, במישרין או בעקיפין, בהגשת כל הליך נגד המשיבה ו/או מי מטעמה על-ידי מאן דהוא אחר, בקשר עם הטענות, עילות התביעה ו/או הסעדים מושא בקשת האישור, וזאת ככל ולאחר המועד הנוכח בסעיף 10.1 ד' לעיל, אתר האינטרנט ימשיך להיות נגיש בהתאם להוראות תקן 5568 המבוסס על מסמך ההנחיות ברמה AA ובכפוף לקבוע בתקנות נגישות השירות ובהתאם לאישור מר נעמן המוזכר לעיל. אין באמור כדי לגרוע מחובתו של המבקש לפנות למשיבה בפנייה מוקדמת



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 70944-05-23 מועלם נ' סחר משק מועדונים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 כמשמעותה בתקנה 35א(ד) לתקנות נגישות השירות, ככל שיסבור כי נוצרה בעיית נגישות באתר
2 המאוחרת לתקופת הסדר זה.
- 3 16. בית המשפט התבקש לקבוע כי בנסיבות העניין, מכל הטעמים שפורטו לעיל; נוכח השלב
4 המוקדם של ההליך; העובדה שהמחדל הנטען ביסוד בקשת האישור, בדבר אי-הנגשת אתר
5 האינטרנט המופעל על-ידי המשיבה, בא על פתרונו המלא נוכח התחייבויות המשיבה, לרבות
6 פיצוי חברי הקבוצה כאמור; ומאחר שההסתלקות אינה יוצרת מעשה בי-דין, כי אין טעם
7 במינוי תובע מייצג או ב"כ חלופי בהתאם לסעיף 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות וכי אין מקום
8 להורות על פרסום הודעה ומשלוח הודעה על אודות בקשת ההסתלקות, לפי סעיף 16(ד)(2) לחוק
9 תובענות ייצוגיות ותקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.
- 10 17. המבקש ובא כוחו הצהירו כי לא קיבלו במישרין או בעקיפין, תשלום או טובת הנאה כלשהי
11 מהמשיבה או מכל גורם שהוא בקשר להסתלקותם מההליך, זולת הגמול, שכר הטחה והחזר
12 הוצאות חוות דעת המומחית המוסכמים לעיל.

דין והכרעה

- 13
- 14 18. לאחר עיון בתביעה, בבקשת האישור ובבקשת ההסתלקות, מצאתי לאשר את בקשת
15 ההסתלקות שאינה יוצרת מעשה בית-דין לחברי הקבוצה ולהורות על מחיקת בקשת האישור
16 ודחיית תביעתו האישית של המבקש כנגד המשיבה המנויה בבקשת ההסתלקות.
- 17 19. הגמול ושכר הטרחה המוסכמים וכן תשלום עלות חוות דעת המומחית על ידי המשיבה,
18 מאושרים גם הם ואין מקום בנסיבות העניין, להתערב בהסכמת הצדדים.
- 19 20. טעות הסופר המופיעה בנוסח שצורף לבקשת האישור תתוקן, כך שחלף סימון ההליך כ- ת"צ
20 3870944855-05-23, יסומן ההליך כ- ת"צ 70944-05-23.
- 21 21. בשים לב לשלב המוקדם של ההליך; העובדה שהמחדל הנטען ביסוד בקשת האישור, בדבר אי-
22 הנגשת אתר האינטרנט המופעל על-ידי המשיבה, בא על פתרונו נוכח התחייבויות המשיבה,
23 לרבות פיצוי חברי הקבוצה כאמור; ומאחר שההסתלקות אינה יוצרת מעשה בי-דין, אין טעם
24 במינוי תובע מייצג או ב"כ חלופי בהתאם לסעיף 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות ואין מקום
25 להורות על פרסום הודעה ומשלוח הודעה על אודות בקשת ההסתלקות, לפי סעיף 16(ד)(2) לחוק
26 תובענות ייצוגיות ותקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, תש"ע-2010.

סוף דבר

- 27
- 28 22. אני מאשרת את בקשת ההסתלקות ונותנת לה על כל סעיפיה וחלקיה תוקף של פסק דין, למעט
29 תיקון טעות הסופר המופיעה בנוסח שצורף לבקשת האישור, כאמור לעיל.



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 70944-05-23 מועלם נ' סחר משק מועדונים - אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

תיק חיצוני:

1 23. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית, נמחקת.

2 24. התביעה האישית של המבקש נדחת.

3 25. הגמול, שכר הטרחה והתשלום עבור חוות דעת המומחית המוסכמים, מאושרים.

4 26. המזכירות תמציא את פסק הדין לב"כ הצדדים.

5

6

7

יגל טויסטר ישראלי, שופטת

8

9

