



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מרץ 2012

ת"פ 37602-03-11 מדינת ישראל נ' מועלם

בפני כב' השופט מרדכי פלד, סגן נשיא

מדינת ישראל
בעניין: ע"י ב"כ עו"ד רוני מודריק

המאשימה

נגד

דני מועלם
הנאשם ע"י ב"כ עו"ד נגה ויזל

הנאשם

גזר דין

א. הנאשם הודה בכתב אישום, המכיל שני אישומים.

מתוך עובדות האישום הראשון עולה כי, בזמנים הרלבנטיים לכתב האישום, בין הנאשם וא.א. (להלן: "המתלוננת") אשר עבדו יחד מספר שנים בחברת "מוטורולה", הייתה קיימת היכרות שטחית, על בסיס צרכי עבודה.

במהלך חודש יולי 2009, במספר הזדמנויות, חדר הנאשם, שלא כדין, לחשבון "מסנג'ר", השייך למתלוננת, ושינה את סיסמתה באופן ששיבש את אפשרות המתלוננת להיכנס לחשבון ה"מסנג'ר" שלה. הנאשם עשה כן במטרה לנהל שיחות "צ'אט", עם חברותיה של המתלוננת, לרבות קבלת פרטים אינטימיים ותמונות אינטימיות של המתלוננת.

ב. בתאריך 27.7.09, חזר ופרץ הנאשם לחשבון המסנג'ר של המתלוננת, ושינה את תמונת המסך הראשי של המתלוננת, לתמונה אירוטית.

עובר ליום 24.7.09, העתיק הנאשם, שלא כדין, תיקייה אישית השייכת למתלוננת והממוקמת על גבי שרת המחשב של חברת "מוטורולה", ואשר הכילה, בין היתר, תמונות אינטימיות של המתלוננת, וכך תמונות אישיות ומשפחתיות של המתלוננת וחבריה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 37602-03-11 מדינת ישראל נ' מועלם

04 מרץ 2012

בתאריכים 28.6.09, 2.7.09 וביום 4.7.09, או בסמוך לכך, העביר הנאשם תמונות אינטימיות של המתלוננת, אל לקוח של חברת "מוטורולה", הנמצא באנגולה, באמצעות תא הדואר האלקטרוני, ובהן נראית המתלוננת בעירום ובמצבים אינטימיים, אשר יש בהם כדי להשפיל את המתלוננת ולבזותה.

ג. על פי האישום השני, בתאריך 28.10.09, במסגרת חיפוש שנערך על ידי חוקרי משטרת ישראל, במשרדו של הנאשם, בחברת "מוטורולה", הוציא הנאשם דיסק קשיח, מכונן המחשב, אשר היה מונח על שולחן עבודתו ואשר הכיל תמונות רבות של המתלוננת, לרבות תמונות אינטימיות שלה, בכוונה להעלימו מעיני החוקרים, ובכך להכשיל הליכי חקירה ומשפט. חוקר שנכח במקום הבחין במעשיו של הנאשם והורה לו להעביר את הדיסק לידיו.

ד. הנאשם הורשע אפוא, על פי הודאתו, בגין האישום הראשון, בעבירה של פגיעה בפרטיות על פי סעיפים 2 (4) ו-2 (5) לחוק הפרטיות, התשמ"א-1981, עבירה חדירה לחומר מחשב כדי לעבור עבירה אחרת, על פי סעיף 5 לחוק המחשבים, התשנ"ה-1995 (להלן: "חוק המחשבים") ועבירה של שיבוש והפרעה לחומר מחשב על פי סעיף 2(2) לחוק המחשבים. כמו כן, הורשע, בגינו של האישום השני, בעבירה של שיבוש מהלכי משפט, על פי סעיף 244, לחוק העונשין התשל"ז-1977.

הנאשם נעדר עבר פלילי, והוא הורשע, כאמור, בעבירות המיוחסות לו, על פי הודאתו.

ה. הצדדים הסכימו כי הנאשם יופנה לשירות המבחן, לצורך הכנת תסקיר, שיבחן גם את שאלת הרשעתו בדין. בד בבד, המאשימה הצהירה כי תעתור להותרת ההרשעה על כנה. עוד הוסכם בין הצדדים כי הנאשם יפקיד בקופת בית המשפט סכום של 6000 ₪, שנועד לפיצוי המתלוננת, והמאשימה תעתור להשתת עונש מאסר בן 6 חודשים בפועל, שירוצה בעבודות שירות, מאסר מותנה ופיצוי המתלוננת, ואילו ההגנה תטען לביטול הרשעת הנאשם ולענישה מקלה.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מרץ 2012

ת"פ 37602-03-11 מדינת ישראל נ' מועלם

1. בעניינו של הנאשם הוגש תסקיר אשר המליץ על העמדתו במבחן, והטלת צו של"צ בהיקף של 120 שעות, והכל מבלי שיורשע בדין.

בתסקיר הובא רבות ממצבו הכללי של הנאשם, שהינו בן 42, נשוי ואב לשני ילדים. צויין כי הנאשם סיים לימודי הנדסת אלקטרוניקה, ושרת שנים רבות בצה"ל.

בתום שירותו הצבאי עבד הנאשם, במשך כ- 10 שנים, בחברת "מוטורולה", וביצע שם מגוון של תפקידים, כשבתפקידו האחרון שימש כמהנדס מכירות ומנהל פרויקטים. בעקבות ביצוע העבירות המיוחסות לו בכתב האישום, פוטר הנאשם מהחברה, בהמלצת וועדת האתיקה בחברה (2/0). מספר חודשים לאחר פיטוריו אלו, החל הנאשם לעבוד, כמהנדס מכירות, בחברה אחרת, אולם שוב נאלץ לסיים שם את עבודתו, לאחר 15 חודשים, נוכח מגבלה שהתעוררה בתחום עיסוקו.

צויין עוד כי הנאשם מביע חרטה רבה ובושה על כשלונו. שירות המבחן התרשם כי בבסיס העבירות עומדים קשיים שונים, הקשורים בעבודתו.

2. שירות המבחן המליץ אפוא להמנע מהרשעת הנאשם, על מנת שלא לפגוע בהמשך תעסוקתו של הנאשם, בתחום ההנדסה, בהיי-טק.

הסנגורית, עו"ד נגה ויזל, עותרת לאמץ את המלצות שירות המבחן ולבטל את הרשעתו, ובמידה וההרשעה תיוותר בעינה, עותרת הסנגורית להטיל על הנאשם צו מבחן, על מנת שישתלב בקבוצה טיפולית, במסגרת שירות המבחן. עוד הדגישה הסנגורית, כי הנאשם מנהל אורח חיים נורמטיבי, ורב צערו נוכח הפגיעה במתלוננת.

ב"כ המאשימה עותרת להותיר את ההרשעה על כנה, וכאמור, להטלת עונש מאסר של 6 חודשים, שירוצה בעבודות שירות. ב"כ המאשימה מדגישה את חומרת מעשיו של הנאשם, כפי שאלו עולים מעובדות כתב האישום, משחזר ופגע בפרטיותה של המתלוננת ואף לא נרתע מלשבש את החקירה, כפי שפורט באישום השני.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מרץ 2012

ת"פ 37602-03-11 מדינת ישראל נ' מועלם

הנאשם חזר והביע חרטה על מעשיו.

דין

ח. לאחר שבחנתי את מכלול מעשיו של הנאשם, נשוא תיק זה, ונתתי דעתי לטיעונים שהעלו הצדדים ולפסיקה הרלבנטית, הגעתי לכלל מסקנה כי בנסיבות שהובאו לעיל, לא ניתן להמנע מהרשעה, וזאת בשים לב לאופי העבירות, והפגיעה במתלוננת הנובעת מהן, ובגין אלו גובר האינטרס הציבורי אל מול נסיבותיו האישיות של הנאשם, ואין אפוא מקום לביטול הרשעתו.

מעשיו של הנאשם נושאים חותם של חומרה, שאין לבטלה. משמדובר בפגיעה של ממש בפרטיותה של המתלוננת, כשנלווה לכך גם מימד ברור של השפלה כלפיה.

ט. אין מדובר במעידה חד פעמית של הנאשם, אלא בפעילות שיטתית ורצופה, שנשאה איפיונים מיניים, כעולה מעובדות כתב האישום. הנאשם, כאמור, השתלט על חשבון ה"מסנג'ר" של המתלוננת, תוך שינוי סיסמתה, מתוך כוונה לשוחח עם חברותיה, ובין היתר, כדי לקבל פרטים ותמונות אינטימיות של המתלוננת. הנאשם אף לא נרתע מלחדור למחשב של חברת "מוטורולה", להעתיק ממנו תיקיה אישית השייכת למתלוננת, אשר הכילה תמונות אינטימיות ואישיות שלה. בכך לא הסתפק, וטרח להעביר ללקוח של מעסיקתו, במספר הזדמנויות, תמונות אינטימיות של המתלוננת.

מימד ההשפלה שידעה המתלוננת מפני מעשיו של הנאשם, הינו מכביד, משמדובר בהתנהגות פוגענית ומבזה מצד הנאשם כלפיה, שלא ניתן להסיר ממנה, בנסיבות הללו, את חותם ההרשעה. (ראה בהקשר זה רע"פ 10459/09 פלוני נגד מדינת ישראל, ופסקי הדין המאזכרים שם).





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"פ 37602-03-11 מדינת ישראל נ' מועלם

04 מרץ 2012

י. אמנם, קיימים היבטי קולא שונים, הנעוצים באורח חייו הנורמטיבי של הנאשם, ובמכלול היבטים נוספים, שהודגשו בטיעוניה של הסנגורית, ובאלו גם ההשלכה העלולה להיות להרשעה על נושא התעסוקה, לעתיד לבוא.

יא. יחד עם זאת, נוכח חומרת ההתנהגות ותוצאותיה החמורות הנובעות מכך, לדידה של המתלוננת, לא ניתן, כלל ועיקר, במקרה זה להעדיף את נסיבותיו האישיות של הנאשם, ומימד הענישה לצד ההרשעה, מתחייב בעניינו. מתברר, כי לצד החדירה לחומרי מחשב לא לו, פגע הנאשם בפרטיותה של המתלוננת, פגיעה קשה וחמורה. האיזון הצריך להעשות בין נסיבותיו האישיות של הנאשם, אל מול חומרת מעשיו וההשלכות העולות מכך, לרבות שיקולי הענישה וההרתעה הנחוצים בכגון דא, אינו מאפשר לנהוג בצורה חריגה בעניינו, ולא להרשיעו.

יב. אי ההרשעה הינה בגדר צעד חריג שנוקט ביהמ"ש, ולא ניתן להעדיפו, במקרה שבפניי, הכל משמדובר גם בתופעה עבריינית, שהפכה לנפוצה, ושעלולות להיות לה תוצאות הרסניות לדידו של הפרט הנפגע ממנה. יש בכך כדי להצדיק העברת מסר מרתיע כנגד מי שאינו מהסס לפגוע בפרטיותו של זולתו, והכל באופן שיש בו כדי להשפיל ולפגוע באורחות חייו, משמדובר בהתנהגות בוטה, שעלולות להיות לה השלכות קיצוניות, לעיתים, של פגיעה בחלקים נרחבים בציבור.

יג. עם זאת, אתן דעתי, לצד הקולא, למכלול היבטים שהעלתה הסנגורית בעניינו של הנאשם, ובסיכומם של דברים, ובמכלול שהובא לעיל, אני מורה על הותרת הרשעת הנאשם על כנה.

נוכח זאת, אני גוזר, על כן, על הנאשם, בגין העבירות בהן הורשע, כדלקמן:

א. 6 חודשי מאסר, שיהיו על תנאי, למשך שנתיים מהיום, והתנאי הוא שהנאשם לא יעבור עבירה כלשהי מתוך אלו הכלולות בחוק הגנת הפרטיות, או עבירה עפ"י סעיף 5 או 2 לחוק המחשבים, או עבירה על פי סעיף 244 לחוק העונשין, במשך תקופת התנאי.





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מרץ 2012

ת"פ 37602-03-11 מדינת ישראל נ' מועלם

- ב. ניתן נגד הנאשם צו מבחן, שתוקפו למשך שנה מהיום. הובהר לנאשם כי עליו לעמוד בקשר עם שירות המבחן, ככל שידרש, וכי עליו להשתתף בכל תוכנית טיפולית, כפי שתותאם לו ע"י שירות המבחן, במשך תקופת המבחן.
- ג. כמו כן, אני מחייב את הנאשם בתשלום פיצוי בסך 6000 ₪, למתלוננת. הפיצוי יועבר מתוך הפקדה כספית של 6000 ₪, שהפקיד הנאשם בתיק זה. המאשימה תמציא בתוך 7 ימים מהיום, את פרטיה של המתלוננת, לצורך העברת הפיצוי הכספי אליה.

המזכירות תמציא עותק מגזה"ד לשירות המבחן.

מרדכי פלד, סגן נשיא

זכות ערעור בתוך 45 יום מהיום.

