



בתי המשפט

תק 002140/08

בית משפט לתביעות קטנות באר שבע

תאריך: 04/12/2008

בפני: כב' השופט אילן בן-דור

בעניין: מירי שמש – בהעדר

התובעת

נ ג ד

חברת פרי טורס בע"מ – בהעדר

הנתבעת

החלטה

1. בקשה להעברת הדיון בטענה להעדר סמכות מקומית ביחס לעסקה שנטען שנעשתה בחיפה. המבקשת צרפה תנאים כללים שהם חלק ממסמך שלא כולו צורף ושלפיו, לטענתה, נתונה סמכות שיפוט מקומית ייחודית לבית המשפט בחיפה.
2. טענה בכתב התביעה שהעסקה בוצעה דרך האינטרנט. היא המשיבה מתנגדת לבקשה וציינה גם כי היא לאחר השתלת מוח עצם שמונעת את הגעתה לחיפה. לטענתה העסקה לא נעשתה בחיפה.
3. עיינתי בבקשה, בתגובה, בכתבי הטענות ובנספחיהם, ומסקנתי היא שבמקרה דנן דין הבקשה להדחות בפרט מהנימוקים הבאים:
 - א. נושא הסמכות המקומית בתביעה, בבית המשפט לתביעות קטנות מוסדר בתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין) התשל"ז - 1976 (להלן: "תקנות השיפוט") שאינן זהות לתקנות סדר הדין האזרחי התשמ"ד - 1984 (להלן: "תקנות סדר הדין האזרחי") ומהוות דין ספציפי לעומתן.
 - ב. סמכות מקומית קיימת אם המקרה נופל לאחת החלופות לתקנה 2 לתקנות השיפוט שקובעת כדלהלן: "מקום השיפוט" (תיקון התשמ"ה).



בתי המשפט

תק 002140/08

בית משפט לתביעות קטנות באר שבע

תאריך: 04/12/2008

בפני: כב' השופט אילן בן-דור

- תביעה תוגש לבית המשפט שאיזור שיפוטו הוא אחד המקומות המנויים להלן, **והוא על אף האמור בכל הסכם שבין בעלי הדין**; ואלה הם:
- (1) מקום מגוריו או מקום עסקו של הנתבע;
 - (2) מקום יצירת ההתחייבות;
 - (3) המקום שנועד, או שהיה מכוון, לקיום ההתחייבות;
 - (4) מקום המסירה של הנכס;
 - (5) מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים;
 - (6) בתביעה שכנגד - מקום הגשת התביעה המקורית; (הדגשה לא במקור – א.ב.)

4. לאור הנאמר ומודגש בתקנה 2 רישא הנ"ל דין טענת המבקשת הנסמכת על תנאים כלליים למסמך מסויים להידחות זאת לאור הקביעה הקוגנטית שלפיה "תביעה תוגש לבית המשפט שאיזור שיפוטו הוא אחד המקומות המנויים להלן, **והוא על אף האמור בכל הסכם שבין בעלי הדין**"; (הדגשה לא במקור – א.ב.)

5. אגב, אכן מסתבר קיומן של חלופות המקימות סמכות מקומית. לפי כתב התביעה הוזמנה החופשה דרך רשת האינטרנט. טענה זאת לא הוכחה. נושא האינטרנט לא הוסדר באופן ספציפי על ידי מתקין התקנות, או למיטב הידיעה בהלכה קובעת, אך לאור ניסוחן של התקנות דומה שניתן לעגנו באחת החלופות הכלליות.

חלופה 1:

6. סעיף 2 (1) מבסס סמכות מקומית ב- "מקום ... עסקו של הנתבע". הנתבעת ביצעה עסקאות ב"מקום" "וירטואלי" באתר באינטרנט המצוי גם באיזור מגוריו של התובע אולי יתכן להקביל זאת לחברה שיש לה סניף מקומי או סוכן עצמאי העובד עבורה. לפי השוואה זאת, הרי שיש גם לבית המשפט בבאר שבע, סמכות מקומית.

חלופה 5:

7. חלופה נוספת שנמצאה ראויה לבסס סמכות מקומית למקרה של שימוש באינטרנט, היא סעיף 2 (5) דן ב"מקום המעשה או המחדל שבשלו תובעים" לגבי חלופה מקבילה בתקנות סדר הדין האזרחי; ניתן פסק דין מקיף מפי כב' השופט שפירא בבש"א 03 / 2841 רעות



בתי המשפט

תק 002140/08

בית משפט לתביעות קטנות באר שבע

תאריך: 04/12/2008

בפני: כב' השופט אילן בן-דור

אלקטרוניקה ורכיבים בע"מ נ' מראות אימאג' בע"מ [פדאור (לא פורסם) 03 (14) 54],
עמוד 6 (18.12.03)."

8. בשולי הדברים יפה לנסיבות מקרה זה עמדנו של כבוד השופט לוי בספרו שלפיה: "זוהי אחת הדוגמאות הבולטות למקרים שבהם עשוי להתבזבז לטובא זמן שיפוטי יקר. במדינה קטנה כמדינתנו שבה אפשר להגיע בקלות ובמהירות, כמעט מכל מקום לכל מקום הולכת ופוחתת החשיבות שבנושא זה. ש. לוי תורת הפרוצדורה האזרחית: מבוא ועקרונות יסוד (1999), עמ' 177 ואילך.

9. בנסיבות שלפנינו נחה דעתי כי ניתן להותיר את התביעה בבאר שבע.

ניתנה היום ז' בכסלו, תשס"ט (4 בדצמבר 2008) בהעדר הצדדים.

אילן בן-דור, שופט