



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

01 נובמבר 2016

תא"מ 16-01-21101 מאירי ואח' נ' ראובני - ספרי צמרת בע"מ ואח'

לפני כבוד השופט עמית יריב

ירון מאירי

התובע

נגד

ראובני - ספרי צמרת בע"מ

הנתבעת

1. המקפצה לעסקים בע"מ
2. ראובן מור

צדדי ג

נוכחים :

התובע בעצמו

ב"כ הנתבעת עו"ד אהוד חיים חגואל

מנהל הנתבעת מר משה ראובני

ב"כ צד ג עו"ד אלחנן יפרח

אין התייצבות לצד ג

פסק דין

לפניי תביעה לפיצוי בגין הפרה של הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), תשנ"ב-1982.

לטענת התובע, נשלחו אליו 12 הודעות דואר אלקטרוני המכילות דברי פרסומת שעניינן עסקה של הנתבעת. התובע טען כי לא נתן הסכמתו למשלוח דברי הפרסומת, ועל כן הוא זכאי לפיצוי.

הנתבעת לא הכחישה את דבר משלוח ההודעות אלא שטענה כי התקשרה עם צד שלישי (בעניינו ניתנה רשות לשלוח הודעה לצד שלישי), ויצאה מנקודת הנחה כי דברי הפרסומת נשלחים כדין.

הצד השלישי טען תחילה כי התובע נרשם אל רשימת התפוצה ונתן הסכמתו למשלוח דברי הפרסומת, אלא שחרף ארכות שניתנו, לא הוצגה כל ראיה מטעם הצד השלישי שיש בה כדי להוכיח טענה זו.



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

01 נובמבר 2016

תא"מ 16-01-21101 מאירי ואח' נ' ראובני - ספרי צמרת בע"מ
ואח'

1 הפועל היוצא הוא שאין מחלוקת שנשלחו 12 הודעות דואר אלקטרוני ללא הסכמתו של התובע, ועל
2 כן התקיים התנאי שנקבע בסעיף 30א הנ"ל.
3
4 יוער, כי על פי הוראות סעיף 30א(א), המפרסם הוא גם מי שדבר הפרסומת נועד לקדם את עסקו,
5 בענייננו הנתבעת, וגם מי שביצע את פעולת השיגור בעצמו, קרי הצד השלישי. על פי הוראות סעיף
6 30א(ח), נקבעה חובה על מנהל של תאגיד וכן מי שאחראי לתחומי השיווק או הפרסום בתאגיד
7 לפקח ולעשות כל שניתן למניעת עברה לפי חוק זה, כך שברור שהנתבעת או הצד השלישי מס' 2
8 אינם יכולים לטעון שלא קמה להם אחריות בגין משלוח ההודעות.
9
10 על פי אמות המידה שנקבעו ברע"א 1954/14 **אילן חזני נ' שמעון הנגבי** (2014), יש לבחון בראש
11 ובראשונה את סוגיית ההרתעה. לעניין ההרתעה יש לציין, כי במסגרת הסיכומים טען התובע כי גם
12 לאחר הגשת התביעה המשיך לקבל הודעות מאת הנתבעת, טענה שמנהל הנתבעת לא הכחיש. עוד
13 אציין, כי מנהל הנתבעת העיד עדות שאינה אמת כאשר טען שהפסיק את ההתקשרות עם הצד
14 השלישי, ורק לאחר שהוצגה לפניו העובדה שהודעות מטעם הנתבעת המשיכו להישלח גם לאחר
15 הגשת התביעה, הודה כי הפסקת ההתקשרות הייתה זמנית וכי חזר להתקשר עם הצד השלישי כנגד
16 התחייבות של הצד השלישי לעמוד בהוראות החוק.
17
18 מכאן שאין מדובר בנתבעת אשר ניתן לומר שיש להסתפק בעניינה בהרתעה מצומצמת, שכן עסק
19 הממשיך לשלוח דברי פרסומת – בין בעצמו ובין באמצעות גורם אחר – חרף הגשתה של תביעה,
20 וזאת כאשר ברור לו כי התובע איננו מעוניין בדברי הפרסומת האמורים, הוא עסק אשר מלמד על
21 עצמו כי אין הוא מורתע בקלות.
22
23 אשר על כן, ולאור אמות המידה שנקבעו בעניין חזני הנ"ל, אני סבור שאין הצדקה להפחית את
24 הפיצוי מתחת לפיצוי הסטטוטורי הקבוע בחוק לכל הפרה.
25
26 נתתי דעתי לעובדה שהתובע הוא "תובע סדרתי". גם בית המשפט העליון בעניין חזני נתן דעתו
27 לקיומם של תובעים סדרתיים כאמור, ובהחלט לא ניתן לומר כי הוא ראה ב"סדרתיות" כאמור
28 שיקול מכריע להפחתת הפיצוי. למעשה, לאחר שבחנתי את התנהלותה של הנתבעת והתנהלותם של
29 הצדדים השלישיים, אני סבור שלא ניתן לומר אפילו שהתנהלותו של התובע במקרה זה משקפת
30 איזשהו היבט של חוסר תום לב. שכן ממה נפשך, אם לאחר הגשת התביעה לא דאגו הנתבעת והצד
31 השלישי להסיר את כל כתובות הדואר האלקטרוני של התובע מרשימות התפוצה, איזו טענה יכולה
32 להיות להם בדבר ניסיונות קודמים ליישב את המחלוקת?
33



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

01 נובמבר 2016

תא"מ 21101-01-16 מאירי ואח' נ' ראובני - ספרי צמרת בע"מ
ואח'

1 כל האמור לעיל מלמד שיש לפסוק לזכות התובע את הפיצוי הסטטוטורי המלא בסך 12,000 ₪.
2 הנתבעת תישא גם בהוצאותיו של התובע בגין ניהול ההליך בסך 3,000 ₪.
3
4 ההודעה לצד שלישי מתקבלת במובן זה שאני מחייב את הצדדים השלישיים לשאת – ביחד ולחוד –
5 במלוא הפיצוי שחויבה בו הנתבעת. מאחר שאני סבור שהנתבעת יכלה לפקח באופן ראוי יותר על
6 פעילותו של הצד השלישי, אינני עושה צו להוצאות במישור היחסים שבין הנתבעת ובין הצד
7 השלישי.
8
9

10 ניתן והודע היום ל' תשרי תשע"ז, 01/11/2016 במעמד הנוכחים.

עמית יריב, שופט

11
12

הוקלד על ידי ליאת חדד