



בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 19-09-21928 קרבקי נ' שטראוס מים בע"מ

בפני כב' הרשם הבכיר צחי אלמוג

אור קרבקי

התובע

נגד

שטראוס מים בע"מ

הנתבעת

פסק דין

1 תביעה לתשלום פיצויים בסך 10,000 ₪, בשל משלוח מיסרוניים לטלפון של התובע, ללא הסכמתו
2 (לטענתו), וזאת בניגוד להוראות חוק התקשורת (בזק ושירותים), התשמ"ב-1982.
3

טענות התובע

4
5
6
7 התובע טוען שהוא היה לקוח של הנתבעת בעבר, ולאחר שהתנתק ממנה המשיכה הנתבעת לשלוח אליו
8 מיסרוניים בין השנים 2017-2018 שהינם בעלי תוכן פרסומי וללא הסכמתו.
9

טענות הנתבעת

10
11
12 לא מדובר בהודעות פרסומיות, אלא בהודעות להשתתף בסקר, הנתבעת טוענת כי התובע טען כי הוא
13 השיב "הסר" ובכך ביקש להסיר את עצמו מהשתתפות בסקר, אך לטענתה, התובע ביקש להסיר את
14 ההודעות על ידי שליחת מסרון עם המילה "הסר" להודעה ממוחשבת אשר אינה מציינת את האפשרות
15 לעשות כן, אלא רק דרך הקישור המצורף. בנוסף, טוענת הנתבעת כי לא נמצא תיעוד לכך כי התובע
16 שלח הודעת "הסר" מטעמו, ולטענתה, אם זהו רצונו של התובע, היא תפעל מול כל הגורמים
17 הרלוונטיים על מנת למחוק את כל פרטיו של התובע ממאגרי המידע של הנתבעת.
18

19 עד כאן טענות הצדדים.

20
21 כידוע, חוק התקשורת אוסר על מפרסם לשלוח דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה, מערכת חיוג
22 אוטומטי, דואר אלקטרוני או מסרון (SMS), ללא הסכמה מראש ובכתב של הנמען. בנוסף, מחייב
23 החוק את המפרסם לציין את פרטיו בדבר הפרסום ואת העובדה שמדובר בדבר פרסום, באופן גלוי
24 וברור המונע הטעיה.
25

26 מעיון בהודעות שנשלחו לתובע מטעם הנתבעת נראה כי ההודעות שנשלחו לתובע אינן עומדות בהגדרה
27 "דבר פרסומת", כפי שבחוק התקשורת. מדובר בהודעות שהנתבעת שלחה לתובע ובהן שאלון על





בית משפט לתביעות קטנות בהרצליה

ת"ק 19-09-21928 קרבקי נ' שטראוס מים בע"מ

1 שביעות רצון משירות שקיבל לאחרונה, בקשה לחוות דעת על מוצר של הנתבעת, ובקשה לוידוא
2 פרטים השמורים במערכות הנתבעת ליצירת קשר. אין בהודעות שנשלחו לתובע מאפיין של עידוד
3 ל"רכישת מוצר" או "שירות" או "הוצאת כספים בדרך אחרת" כלשון החוק. אף אם ניתן להתאמץ
4 ולומר כי קיים אלמנט שיווקי כלשהו בחלק מההודעות שנשלחו לתובע, נראה כי אין לראות בהן משום
5 הפרה של חוק התקשרות מצד הנתבעת, שכן אין למנוע ממנה לשלוח שאלונים בעניין טיב שירות או
6 חיווי דעת על מוצר ללקוחותיה או מי שהיו לקוחותיה; ובכל מקרה, מתוכן ההודעות שנשלחו לתובע
7 נין לראות כי האלמנט השיווקי שבהן היה בעל אינטרס כלכלי משני, אם בכלל.

8
9 לאור האמור, אני דוחה את התביעה.

10
11 כל צד יישא בהוצאותיו.

12
13 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 יום מקבלת פסק הדין.

14
15 ניתן היום, כ"ז אלול תש"פ, 16 ספטמבר 2020, בהעדר הצדדים.

16
17
18
19
20
21
22
23

צחי אלמוג, רשם בכיר

