



בית המשפט המחוזי מרכז

05 מרץ 2019

רת"ק 18-10-65620 קינן נ' פלג נופש  
בע"מ

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32

לפני כב' השופט העמית, אברהם יעקב

המבקש ארז קינן

נגד

המשיבה פלג נופש בע"מ

פסק דין

זוהי בקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית משפט לתביעות קטנות בראשלי"צ (כב' הרשמת הבכירה ירון).

התביעה שהוגשה לבית משפט קמא הייתה לתשלום פיצויים על פי סעיף 30א לחוק התקשורת שעניינו משלוח הודעות ספאם.

בית משפט קמא קבע, כי המשיבה שיגרה אל המבקש 4 הודעות שהוגדרו על ידי בית משפט קמא כהודעות ספאם, למרות שבעקבות כל הודעה שלח המבקש למשיבה דרישה להסיר את שמו מרשימות התפוצה שלה.

בית משפט קמא פסק בסופו של דבר פיצוי של 350 ₪ עבור הודעות ספאם, וכן החזר אגרה ותשלום הוצאות בסכום כולל של 500 ₪.

בית משפט קמא פסק כי מטרת החוק לעודד את הנמען למימוש זכויותיו, אינה צריכה קיום מאחר והמבקש הגיש בעבר מספר לא קטן של תביעות באותו עניין, ואין הוא זקוק לעידוד. לאור האמור פסק בית משפט קמא את הסכום הקטן האמור.

כאשר מדובר בבקשת רשות ערעור על פסק דינו של בית משפט לתביעות קטנות, ערכאת הערעור תתערב כאשר מדובר בטעות גלויה על פני הפסק או בשאלה עקרונית הדורשת הכרעה. בענייננו, אני סבור שדין הבקשה להתקבל.





**בית המשפט המחוזי מרכז**

05 מרץ 2019

רת"ק 18-10-65620 קינן נ' פלג נופש  
בע"מ

1 מטרתו של התיקון לחוק התקשורת היא למנוע משלוח הודעות ספאם המטרידות את התושבים. אני  
2 סבור שהפיצוי הנמוך שפסק בית משפט קמא יש בו למעשה עידוד למי ששולח הודעות ספאם להמשיך  
3 בכך מכיוון שכלכלית העניין כדאי.  
4 החוק קבע פיצוי מקסימלי בסך של 1,000 ₪ לכל הפרה כזו, ובית המשפט העליון פסק כי נקודת  
5 המוצא היא הסכום הזה כפי שקבע המחוקק. בענייננו, שלח המבקש למשיבה 3 הודעות המבקשות  
6 ממנה להסיר את שמו מרשימת התפוצה, ולמרות זאת בקשתו לא נענתה.  
7 לאור האמור, נראה לי כי בית משפט קמא חרג מאוד מן השורה כאשר פסק פיצוי כה נמוך שאין בו  
8 כדי להרתיע משלוח הודעות ספאם בעתיד.  
9 לפיכך, אני מקבל את הבקשה ונותן למבקש רשות ערעור ודן בבקשה כאילו הערעור הוגש.  
10 לאחר ששקלתי את הדברים, אני מקבל את הערעור ומחייב את המשיבה לשלם למבקש סכום כולל  
11 של 2,500 ₪ עבור הודעות הספאם ששלחה אליו, וכן סכום של 1,500 ₪ בתוספת מע"מ כהוצאות הדיון  
12 בערכאה זו.  
13  
14

15 **ניתן והודע היום כ"ח אדר א' תשע"ט, 05/03/2019 במעמד הנוכחים.**

16

**אברהם יעקב, שופט עמית**

17

18

19

20

21

22

23

הוקלד על ידי אליחן אמיתי

