



## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 1685-03-23 ישמרני נ' מועלם

תיק חיצוני:

בפני כבוד הרשם הבכיר מרדכי וחדי

מתן ישמרני תובע

נגד

שחר מועלם נתבע

### פסק דין

1 לפני תביעה לפיצוי בגין הפרת הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב - 1982  
2 (להלן: "חוק התקשורת").

3

4 העובדות שאינן במחלוקת -

5 1. מיום 26.02.19 ועד 07.12.22, משך כארבע שנים, שלח הנתבע לתובע 29 דברי פרסומות  
6 באמצעות מסרונים למכשיר הטלפון הנייד.

7 2. התובע ביקש להסירו, באמצעות משלוח הודעת מסרון חוזרת אל השולח כבר ביום 07.10.19;  
8 אלא שביום 09.02.20 חזר הנתבע לשלוח אל התובע פרסומות, מאז ועד בסמוך להגשת התביעה.

9 3. רוב הפרסומות, למעט ארבע הפרסומות האחרונות, נשלחו ללא ציון אפשרות סירוב, או אופן  
10 ההסרה, בגוף ההודעה.

11 4. התובע לא ביקש פעם נוספת את הסרתו מרשימת הדיור.

12

13 תמצית טענות הצדדים -

14 5. לטענת התובע, מעולם לא אישר לנתבע לשלוח אליו פרסומות, ואף לאחר שביקש את הסרתו  
15 בהודעה חוזרת מאוקטובר 2019, כמצוין לעיל, המשיך הנתבע לשלוח פרסומות ללא הסכמתו.

16 6. מנגד, טוען הנתבע כי התובע בוודאי נרשם לרשימת הדיור, שאם לא כן לא היה בידי הנתבע  
17 מספר הטלפון שלו על מנת שיישלחו אליו הפרסומות.





## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 1685-03-23 ישמרני נ' מועלם

תיק חיצוני:

1 כן טען הנתבע כי התובע יכול היה לבקש את סרתו בכל עת, באמצעות הודעה חוזרת, כפי שעשה  
2 באוקטובר 2019; אלא שמאז שב ונרשם התובע לרשימת הדיוור פעם נוספת.

3

4 לאחר שקראתי את כתבי הטענות ושמעתי את הצדדים, מצאתי כי דין התביעה להתקבל בחלקה,  
5 כפי שאנמק להלן -

6

7 הנתבע הפר את הוראות חוק התקשורת -

8 7. סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת קובע כי: "לא ישגר מפרסם דבר פרסומת באמצעות פקסימיליה,  
9 מערכת חיוג אוטומטי, הודעה אלקטרונית או הודעת מסר קצר, בלא קבלת הסכמה מפורשת מראש של  
10 הנמען, בכתב, לרבות בהודעה אלקטרונית או בשיחה מוקלטת";

11 הלכה היא כי מעת שנטען והוצהר ע"י התובע כי לא נתן הסכמתו לקבל פרסומות מאת הנתבע,  
12 עובר הנטל להראות כי ניתנה הסכמה מפורשת כאמור בסעיף קטן (ב) הנ"ל אל נתבע; ראה  
13 לעניין זה מתוך פסה"ד של כב' הש' נ' סולברג ברע"א 4704/20, **יונתן בן-עמי נ' FACEBOOK**  
14 **IRELAND LTD** [פורסם בנבו - 09.02.21]:

15 "בהצהרת הנמען כי למיטב ידיעתו לא נתן הסכמה למשלוח דברי הפרסומת, עוברת  
16 חובת הראיה אל כתפי המפרסם-הנתבע. זהו המצב ברובם המוחלט של המקרים  
17 בתביעות לפי סעיף 30א לחוק התקשורת, ומכאן שהלכה למעשה, כדרך קבע, מוטלת  
18 חובת הראיה בכגון דא על המפרסם (רע"א 1231/17 רז נ' אימפרשן מדיה בע"מ,  
19 [פורסם בנבו] פסקה ח' (20.4.2017))"

20 8. הנתבע בענייננו לא הראה כי התובע ביקש אי פעם להצטרף לרשימת הדיוור או כי נתן לנתבע  
21 את הסכמתו לקבל דברי פרסומות.

22 בהקשר זה, איני מקבל את טענת הנתבע כי יש בהכרח להסיק אודות הסכמת התובע לקבל  
23 הפרסומות אך מעצם העובדה כי מספר הטלפון שלו היה ידוע לנתבע. ברי כי אין לדעת האם  
24 מספר הטלפון של התובע הגיע אל הנתבע במסגרת הרשמה לרשימת הדיוור, או בכל אופן אחר;  
25 כך או כך, מבלי שהוכח כי התובע הביע הסכמתו לכך, ברי כי הנתבע הפר את הוראות סעיף  
26 קטן (ב) אשר לעיל.





## בית משפט לתביעות קטנות בראשון לציון

ת"ק 1685-03-23 ישמרני נ' מועלם

תיק חיצוני:

- 1 9. יתרה מכך, הרי שהפרסומות שנשלחו אל התובע לא כללו את הפרטים שעל המפרסם לציין  
 2 בדבר הפרסומות ובאופן שעליו לעשות כן, כמפורט בהוראות סעיף 30א(ה) לחוק התקשורת;  
 3 כך למשל, לא צוין כי מדובר בפרסומות, לא צוינה האפשרות להסרה והאופן בו ניתן לעשות זאת  
 4 ואף לא צוינו פרטי ההתקשרות עם המפרסם, עד כדי כך שהתובע נדרש לשירותיו של חוקר  
 5 פרטי על מנת לזהות את הנתבע כמי שעומד מאחורי משלוח הפרסומות.
- 6 10. הנה כי כן, הנתבע הפר את הוראות חוק התקשורת, הן כאשר לא הציג כל ראיה כי ניתנה לו  
 7 הסכמת התובע והן כאשר נמצא כי גם תוכן הפרסומות ששלח הינו בניגוד להוראות הדין;  
 8 11. יתרה מכך, גם לו הייתה מתקבלת טענת הנתבע כי התובע נתן הסכמתו לרשימת הדיור, הרי  
 9 שבאוקטובר 2019 הודיע על סירובו להמשיך ולקבל את הפרסומות ששולח הנתבע, אך ללא  
 10 הועיל.

11

12

### סיכומו של דבר -

- 13 12. לאחר ששקלתי את השיקולים המפורטים בסעיף 30א(ני) לחוק התקשורת, ובשים לב להפרות  
 14 מצד הנתבע של הוראות חוק התקשורת, כפי שפורטו לעיל, והעובדה כי בקשתו של התובע  
 15 להסרתו מרשימת הדיור אשר לא נשאה פרי;  
 16 ומנגד, נתתי דעתי גם לעובדה כי אין מדובר ב"הצפה" של פרסומות שנשלחו אל התובע  
 17 בתדירות גבוהה, אך כעשר הודעות בממוצע בכל שנה, וכן כי הנתבע הינו אדם פרטי;  
 18 אני מחייב את הנתבע לשלם לתובע סך של 5,000 ₪ בתוספת הוצאות משפט בסך של 600 ₪;  
 19 הסכומים ישולמו בתוך 30 יום ממועד המצאת פסק הדין לידי הנתבע במסירה אישית.  
 20 ניתן להגיש בקשת רשות ערעור לבית המשפט מחוזי - מרכז בתוך 15 ימים.

21

22

ניתן היום, ז' תמוז תשפ"ג, 26 יוני 2023, בהעדר הצדדים.

23

מרדכי וחד, רשם בכיר

24

25

