



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 4461-06-24 הלרסון חנש נ' ווג את שנסון בע"מ ח.פ. 515734142

לפני כבוד הרשם בכיר מיכאל שמפל

התובעת: אביבית הלרסון

נגד

הנתבעת: ווג את שנסון בע"מ ח.פ. 515734142

פסק דין

1. עניין לנו בתביעת "ספאס" ע"ס 26,000 ש"ח אותה הגישה התובעת בגין קבלת 16 דברי פרסומת באמצעות מסרונים מאת הנתבעת. המקור הנורמטיבי לתביעה הוא חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן: "החוק" / "חוק התקשורת").
2. אקדים אחרית לראשית ואציין, כי מצאתי לקבל את התביעה אך בחלקה בלבד. אנמק בקצרה:
3. לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בכל אשר הוגש, נתגלתה התמונה העובדתית הבאה: התובעת נתנה אמנם, בשעתו, הסכמתה לקבלת דברי פרסומת, אך בשלב מסוים ביקשה לחדול מקבלתם. אלא שניסיון ההסרה מרשימת הדיוור באמצעות הקישור המופיע במסרון לא עלה יפה והתובעת המשיכה לקבל דברי פרסומת (אני מקבל טענתה זו של התובעת, שעדותה הותירה עליי רושם חיובי ונתתי בה אמון מלא). ביום 11.6.2023 התובעת פנתה לנתבעת באמצעות הדוא"ל בבקשה לחדול משלוח את המסרונים האמורים, אך חרף העובדה שהנתבעת קיבלה את הדוא"ל, העניין לא טופל והמסרונים המשיכו להגיע לטלפון הנייד של התובעת. ביום 17.7.2023 התובעת שלחה לנתבעת הודעת וואטסאפ, אך גם היא לא טופלה והמסרונים הוסיפו להישלח.
4. התובעת הודתה בדיון, כי לאחר שכל ניסיונותיה בעבר להסיר עצמה מרשימת הדיוור באמצעות הקישור המופיע בהודעות לא עלו יפה, היא חדלה מניסיונות אלה, אלא ניסתה להסיר עצמה מרשימת הדיוור בדרכים אחרות, היינו – על דרך משלוח אותו דוא"ל ולאחר מכן – משלוח הודעת וואטסאפ. סבורני כי בכך התובעת יצאה מידי חובה ואין היא נדרשת לעשות מעבר לכך.
5. אני קובע כי הנתבעת התרשלה בכך שלא פעלה להסרתה של התובעת מרשימת הדיוור בסמוך לאחר קבלת אותו דוא"ל והודעת הוואטסאפ, אלא הוסיפה לשלוח לה הודעות פרסומת. על כן התובעת זכאית לפיצוי בהתאם להוראות החוק.



בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 24-06-4461-2024 הלרסון חנש נ' ווג את שנסון בע"מ ח.פ. 515734142

6. אינני סבור שיש להפעיל את "מלוא חומרת הדין" נגד הנתבעת. לא הוכח כי עניין לנו בחברה "עבריינית" השולחת ספאם ללא הבחנה לכל עבר. כן יצוין, כי הנתבעת הפסיקה לשלוח את המסרונים עוד לפני קבלת מכתבי הדרישה מבאי כוחה של התובעת.
7. סעיף 30א(ו) לחוק קובע כי על כל הודעה המכילה דבר פרסומת, רשאי בית המשפט לפסוק פיצויים שאינם תלויים בנזק בסכום שלא יעלה על 1,000 ₪. לאחר ששקלתי את נסיבות העניין, את חומרת המטרד, את עידוד של הנמען למימוש זכותו וכן את היקף ההפרה של הנתבעת ולאחר שהתחשבתי בעובדה כי הנתבעת אינה נתבעת סדרתית הנוטה לזלזל בהוראות החוק (הדבר לא נטען ולא הוכח ע"י התובעת), הגעתי לכלל מסקנה כי סכום הפיצוי שישולם לתובעת בעבור 16 הודעות יעמוד על סך של 350 ₪ עבור כל הודעה, היינו - סך כולל של 5,600 ₪.
8. באשר לדרישת פיצוי בגין עוגמת נפש – סבורני כי אין זה המקרה המתאים בו ניתן לפסוק פיצוי בגין רכיב נזק זה.
9. סיכומו של דבר: אני מחייב את הנתבעת לשלם לתובע סך של 5,600 ₪ והוצאות משפט בסך 1,000 ₪. סכומים אלה ישולמו בתוך 30 יום מהיום, אחרת יישא הפרשי ריבית והצמדה כחוק.
10. ניתן להגיש בקשת רשות ערעור על פסק הדין לביהמ"ש המחוז בת"א בתוך 15 יום מיום קבלתו.
11. המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים בדואר רשום עם אישורי מסירה.

ניתן היום, י"א אלול תשפ"ד, 14 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.

מיכאל שמפל, רשם בכיר