



בית משפט השלום ברחובות

19 אוקטובר 2023

ת"צ 31550-04-20 גולד נ' קבוצת שגריר שירותי רכב בע"מ

מספר בקשה: 23

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רנה הירש

מבקש עמית גולד
ע"י ב"כ עוה"ד אבישי כהן

נגד

משיבה קבוצת שגריר שירותי רכב בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד ניר מילשטיין ועו"ד חן גליק

פסק דין

1. לפניי בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: **החוק**).

רקע וטענות הצדדים

2. המבקש הגיש תובענה ובקשה לאישור תובענה כייצוגית כנגד המשיבה (להלן: **בקשת האישור**), חברה המעניקה שירותי דרך לרכבים. עניינה של התובענה הייצוגית ובקשת האישור בטענת המבקש כי המשיבה שלחה לו דברי פרסומת שלא כדין בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק שידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: **חוק התקשורת**).

3. בכתב התשובה שהוגש מטעמה, המשיבה כפרה בטענות המבקש. לפי המפורט בכתב התשובה, הודעות ששלחה המשיבה לא היו דבר פרסומת אלא מסרון בודד בעל תכלית שירותית שנועד להיטיב עם מנוייה וליידע אותם על שירות רלוונטי ונדרש לו הם זכאים בימי הסגר בעקבות מגיפת הקורונה. כמו כן, טענה המשיבה כי לא הוכחו התנאים לאישור התובענה כייצוגית. המבקש השיב לטענות המשיבה בתגובה לכתב התשובה אשר הוגשה על ידו.

4. בעקבות דיון מקדמי שהתקיים ביום 28.06.21, פנו הצדדים להליך גישור בניסיון לפתור את המחלוקות ביניהם והגיעו להסכמות שבהתאם להן הוגשה ביום 21.10.22 בקשה לאישור הסדר פשרה. הסדר הפשרה פורסם כדין, בהתאם להחלטתי והנחיותיי מיום 24.10.22, ועל פי הוראות סעיף 18 לחוק ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010.

5. ביום 23.11.22 הוגשה התנגדות להסדר הפשרה ע"י נחום רוטנשטיין (להלן: **המתנגד**), שטען כי אין לאשר את הסדר הפשרה לנוכח פגמים הקיימים בו, שעיקרם: התניית מתן הפיצוי



בית משפט השלום ברחובות

19 אוקטובר 2023

ת"צ 31550-04-20 גולד נ' קבוצת שגריר שירותי רכב בע"מ

- 1 ברכישה אינה מהווה פיצוי אמיתי לחברי הקבוצה אלא מתן הנחות שהנתבעת ממילא היתה
2 נותנת לקהל לקוחותיה; ההטבה שעליה הוסכם בהסדר הפשרה (החלפת מצבר ללא עלות)
3 מהווה שירות שניתן כבר היום; פסיקת גמול ושכ"ט עו"ד ללא תלות בשיעור המימוש של הטבה.
4 ביום 12.01.23 הגישה פרקליטות המדינה הודעה לפי סעיף 18(ד) לחוק, לפיה המדינה
5 לא מצאה לנכון להביע עמדה ביחס להסדר המוצע. לצד זאת, ביקשה להעיר, כי הסדר הפשרה
6 אינו חף מקשיים והפנתה לעניין זה להתנגדות הפרטית שהוגשה. כמו כן, נטען כי יש לדחות את
7 הבקשה לפטור מחלקה השני של האגרה בהעדר טעמים מיוחדים לעשות כן.
8 5. המשיבה השיבה להתנגדות וביקשה לדחות את ההתנגדות ולאשר את הסכם הפשרה.
9 נטען כי הפיצוי מהווה הטבה משמעותית שתוענק ישירות לחברי הקבוצה באמצעות מסרון על
10 ההטבה שישלח אליהם; כמו כן, נטען כי מדובר בהסכם ראוי המהווה איזון ראוי של הערכת
11 הסיכונים והסיכויים שבהליך. זאת בשים לב לטענת המשיבה כי מדובר במסרון בודד שלא
12 היווה דבר פרסומת אלא מסר שירותי שנועד להיטיב עם מינוייה.
13 6. בדיון שהתקיים ביום 11.07.23 במעמד הצדדים, המתנגד ונציג היועמ"ש, הועלה על ידי
14 הקושי העיקרי בהסדר הפשרה, המתבטא בכך שאין לבית המשפט כלים להעריך אם ההטבה
15 המוצעת לחברי הקבוצה בדמות הנחה ממחיר המחירון היא הטבה ממשית שתקנה לקבוצה
16 תועלת בכלל ובסכום ההנחה בפרט. מעבר לכך, העדר רף תחתון שנקבע כהטבה מינימלית שאם
17 לא תמומש יועבר ההפרש לקרן למימון תובענות ייצוגיות מערים על הקושי להעריך אם מדובר
18 בהטבה שיהיה לה מימוש משמעותי באופן שיהווה פיצוי ראוי לחברי הקבוצה.
19 7. ביום 12.09.23 הוגשה בקשה לאישור הסדר פשרה מתוקן, שכלל תיקון הקשיים
20 שנמצאו בנוסח הקודם. בהתייחסות המתנגד להסדר הפשרה המתוקן צוין כי ההסדר הנוכחי
21 מיטיב עם חברי הקבוצה והוא אינו מתנגד לו.

עיקרי הסדר הפשרה

- 22
23 8. בהסדר הפשרה התחייבה המשיבה, לבצע השבה של 70% מסכום הנזק שנגרם לחברי
24 הקבוצה כפי שהוערך על ידי הבודק, קרי – ביצוע השבת סכום כולל של 621,000 ₪ (במעוגל).
25 ואלה עיקרי ההסדר:
26 א. חברי הקבוצה הוגדרו ככל האנשים שקיבלו את המסרון מיום 19.03.20
27 ששלחה המשיבה בעקבות מגפת הקורונה (להלן: **המסרון**) ואשר לא השתמשו בשירות





בית משפט השלום ברחובות

19 אוקטובר 2023

ת"צ 31550-04-20 גולד נ' קבוצת שגריר שירותי רכב בע"מ

- 1 שהוצע במסגרת המסרון. צוין כי מבדיקות שערכה המשיבה מדובר בסך של 405,259
2 אנשים.
- 3 ב. המשיבה התחייבה שלא לשלוח הודעות דוגמת המסרון למנוייה שלא נתנו
4 הסכמה מראש ובכתב לקבל הודעות שיווקיות.
- 5 ג. סכום ההטבה לחברי הקבוצה במסגרת הסדר הפשרה הוערך בסך כ-
6 10,000,000 ₪.
- 7 ד. בתום תקופה ההטבה המשיבה תבחן את מספר חברי הקבוצה שניצלו את
8 ההטבה ואת שווי ההטבה הכולל שניתן לחברי הקבוצה. ככל שסך ההטבה הכולל שניתן
9 לחברי הקבוצה יפחת מ-7,000,000 ₪, תוארך תקופת ההטבה לתקופה של 12 חודשים
10 נוספים (להלן: **תקופת ההטבה הכוללת**). ככל שסך ההטבה יפחת מ-5,000,000 ₪ בתוך
11 12 החודשים הנוספים, תוארך תקופת ההטבה לתקופה של 12 חודשים נוספים, כך
12 שלכל היותר תקופת ההטבה תהיה 36 חודשים (להלן: **תקופת ההטבה המצטברת**).
- 13 ה. במהלך תקופת ההטבה (12 חודשים), או תקופת ההטבה הכוללת (24 חודשים),
14 או תקופת ההטבה המצטברת (36 חודשים), חברי הקבוצה יהיו זכאים להנחה בסך 100
15 ₪ (כולל מע"מ) ממחיר המצבר הרלוונטי לפי מחירון שגריר במועד רכישת המצבר ו/או
16 ממחיר סוג המצבר הרלוונטי במועד זה, לפי הנמוך ביניהם. הובהר כי חברי הקבוצה
17 יהיו זכאים לכפל הנחות ואין בהטבה זו כדי לגרוע מזכאותם זו. כמו כן, כל חבר קבוצה
18 שיזמין מצבר מהמשיבה יהיה זכאי באותו מעמד בלבד להחלפת המצבר על ידי ניידת
19 שירות של המשיבה ללא תוספת תשלום (להלן: **ההטבה**).
- 20 ו. ככל שבתום תקופת ההטבה הכוללת (24 חודשים), יתמלאו התנאים הקבועים
21 בהסדר הפשרה להארכת תקופת ההטבה לתקופה של 12 חודשים נוספים, יהיה
22 באפשרות חברי הקבוצה שטרם מימשו את ההטבה, לממש את ההנחה בסך 100 ₪
23 (כולל מע"מ) גם על טיפול או תיקון הרכב במוסך של המשיבה, חלף מימוש עבור רכישת
24 מצבר (להלן: **ההטבה החלופית**).
- 25 ז. לצורך יישום הסדר הפשרה המשיבה תקים אתר אינטרנט ייעודי, שאליו יזינו
26 חברי הקבוצה פרטים לצורך זיהויים, וכן את מספר הטלפון שאליו נשלח המסרון. על
27 חברי הקבוצה להירשם למערכת אימות זו בתוך 12 חודשים מהמועד הקובע (45 יום



בית משפט השלום ברחובות

19 אוקטובר 2023

ת"צ 31550-04-20 גולד נ' קבוצת שגריר שירותי רכב בע"מ

- 1 מיום מתן פסק דין המאשר את הבקשה לאישור הסדר הפשרה) כתנאי למימוש
2 ההטבה.
- 3 ח. המשיבה תשלח לכל אחד מחברי הקבוצה הודעה על זכאותו לקבל את ההטבה.
4 להודעה יצורף קישור לאתר האינטרנט הייעודי תוך מתן הסבר על מועד הרישום אליו.
5 בתום תקופת ההטבה וככל שיתקיימו התנאים להארכת תקופת ההטבה לתקופה של
6 12 חודשים נוספים (סה"כ 24 חודשים), המשיבה תשלח הודעה נוספת לכל אחד מחברי
7 הקבוצה שטרם מימוש את ההטבה, בה תודיע על הארכת תקופת ההטבה. בתום תקופה
8 זו וככל שיתקיימו התנאים להארכת ההטבה לתקופה נוספת של 12 חודשים (סה"כ 36
9 חודשים), תשלח המשיבה הודעה נוספת לכל אחד מחברי הקבוצה שטרם מימש את
10 ההטבה, בה תודיע על הארכה נוספת של תקופת ההטבה והאפשרות לממש את ההטבה
11 החלופית.
- 12 ט. כל חבר קבוצה זכאי להירשם למערכת האימות ולממש את ההטבה פעם אחת
13 בלבד.
- 14 י. ככל שבתום תקופת ההטבה המצטברת סך ההטבה הכולל שניתן לחברי
15 הקבוצה יפחת מ-1,000,000 ₪ (להלן: **סך ההטבה המינימאלי**), המשיבה תתרום
16 חלפים או ציוד לעמותת אור ירוק ו/או לעמותת ידידים, בגובה ההפרש שבין סך ההטבה
17 המינימאלי לסך ההטבה הכולל שמומש בפועל על ידי חברי הקבוצה בתום תקופת
18 ההטבה המצטברת.
- 19 יא. במסגרת הסדר הפשרה כללו הצדדים את המלצתם המוסכמת לתשלום גמול
20 למבקש בסך 50,000 ₪ בתוספת מע"מ ושכר טרחה לבא כוחו בסך של 150,000 ₪
21 בתוספת מע"מ. הגמול למבקש יועבר למבקש בתשלום אחד בתוך 14 ימים ממועד מתן
22 החלטת בית המשפט בנוגע לחלוקת הכספים.
- 23 שכר הטרחה שיקבע במסגרת החלטה בית המשפט יועבר למבקש בשני תשלומים:
24 התשלום הראשון בשיעור של 75% משכר הטרחה ישולם בתוך 14 ימים ממועד מתן
25 החלטת בית המשפט בנוגע לחלוקת הכספים. התשלום השני בשיעור 25% משכר
26 הטרחה ישולם בתוך 30 ימים מסיום ההטבה.
- 27 יב. המשיבה תשפה את המבקש בגין תשלום חלקה הראשון של האגרה ומבוקש
28 לתת פטור מחלקה השני של האגרה.





בית משפט השלום ברחובות

19 אוקטובר 2023

ת"צ 31550-04-20 גולד נ' קבוצת שגריר שירותי רכב בע"מ

1 יג. עם אישור בית המשפט להסדר הפשרה יתגבש מעשה בית דין, וויתור וסילוק
2 של המבקש וחברי הקבוצה שלא נתנו הודעת פרישה בהתאם לדין.

3 **דיון והכרעה**

4 9. לאחר שעיינתי בחומר שהונח לפני ואשר עיקרו פורט לעיל, **אני מוצאת לנכון לאשר את**
5 **הסדר הפשרה.**

6 השאלה המהותית המרכזית של עובדה או משפט המשותפת לכלל חברי הקבוצה, היא
7 האם המשיבה הפרה את הוראות [סעיף 30א](#) לחוק התקשורת במשלוח המסרון.

8 אני סבורה כי הסדר הפשרה עומד בתנאי סעיף 19(א) לחוק, ולפיו "ההסדר ראוי, הוגן
9 וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה" וכי: "סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך
10 היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין". ההסדר קובע מנגנון השבה של פיצוי
11 משמעותי לחברי הקבוצה, וחסך את הצורך בניהול הליך משפטי על הסיכונים והסיכויים
12 הכרוכים בכך. בנוסף, במסגרת הסדר הפשרה מתחייבת המשיבה שלא לשלוח הודעות דוגמת
13 המסרון למינוייה שלא נתנו הסכמה מראש ובכתב לקבל הודעות שיוקיות. ההסכם כולל מנגנון
14 להארכת תקופת ההסכם במקרה שההטבה לא תנוצל בפרק הזמן הראשוני שנקצב ומשלוח
15 הודעות לחברי הקבוצה על זכאותם להטבה. הצדדים אף השכילו להוסיף בהסדר הפשרה מנגנון
16 לפיו ככל שההטבה שתמומש בפועל תהיה קטנה מסך ההטבה המינימאלי הקבוע בהסדר,
17 המשיבה תשלים את ההפרש באמצעות תרומת חלפים או ציוד לעמותת אור ירוק ו/או לעמותת
18 ידידים.

19 כמו כן, לנוכח הנתונים שפורטו בהסדר שנתמכו בתצהירו של מנהל הפיתוח העסקי של
20 המשיבה ובמסמכים שצורפו אליו, אני מקבלת את עמדת הצדדים לפיה אין צורך במינוי בודק,
21 אשר יחוה דעתו טרם יינתן פסק הדין, המאשר את הסדר הפשרה. אציין כי ההסכמות שנכללו
22 בהסדר הפשרה המוצע מיום 21.10.22 גובשו בעזרת מגשר וההסדר הנוכחי מיטיב עם חברי
23 הקבוצה לעומת קודמו. בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק, מצאתי כי בעניינינו מתקיימים אותם
24 "טעמים מיוחדים" לפיהם אין צורך במינוי בודק.

25 10. לסיכום, מצאתי כי מדובר בהסדר סביר וראוי המהווה דרך ראויה להביא הליך זה לכדי
26 סיום, בשים לב לשאלות העובדתיות והמשפטיות שטרם נדונו, ולחוסר הוודאות הקיים באשר
27 להכרעה בהן.





בית משפט השלום ברחובות

19 אוקטובר 2023

ת"צ 31550-04-20 גולד נ' קבוצת שגריר שירותי רכב בע"מ

11. אציין כי הסדר הפשרה הנוכחי כולל תיקונים מהותיים נדרשים של הקשיים שנמצאו
בהסדר המוצע מיום 21.10.22 שפורסם כדין. אין ספק כי הסדר הפשרה הנוכחי מהווה הסדר
ראוי יותר באופן משמעותי עבור חברי הקבוצה.

4 גמול ושכר טרחה

12. כאמור לעיל, הצדדים המליצו על תשלום גמול למבקש בסך כולל של 50,000 ₪ בתוספת
מע"מ ושכר טרחה לבא כוחם בסך של 150,000 ₪ בתוספת מע"מ שישולם בשני שלבים כמפורט
לעיל.

8 על פי העקרונות שהותוו בפסיקת בית המשפט העליון במסגרת ע"א 2046/10, עזבון
9 המנוח שמש נ' רייכרט (23.05.2012), בתביעות ייצוגיות שעניינן סעד כספי, קביעת שכר טרחה
10 עוה"ד המייצג תיעשה באחוזים, אשר שיעורם יחושב מהסכום שנגבה בפועל באופן מדורג, והוא
11 תלוי בנסיבות ההליך, באופן בו הסתיים ההליך ובגובה הסכום שנפסק.

12 בהתאם לסעיפים 22 ו-23 לחוק, נתתי דעתי לנסיבות תיק זה ולכלל הנתונים
13 הרלוונטיים, לרבות: משך הזמן שנוהל המשא ומתן בין הצדדים, התמשכות ההליך, גובה
14 הפיצוי לחברי הקבוצה והתועלת שהביאה הגשת הבקשה תוך הסיכון שלקח על עצמו המבקש.
15 כמו כן, נתתי דעתי לשיעור שכר הטרחה ולמנגנון התשלום הדו שלבי. על כן, אני מאשרת את
16 המלצת הצדדים, למעט תוספת מע"מ לגמול שנפסק למבקש, שאינני מוצאת לאשרה.

17 בנסיבות אלה, אני קובעת כי הגמול למבקש יעמוד על סך של 50,000 ₪ ושכר טרחה בא
18 כוחו יעמוד על סך של 150,000 ₪ בתוספת מע"מ. שכר הטרחה ישולם במועדים הבאים:
19 התשלום הראשון בשיעור של 75% משכר הטרחה ישולם בתוך 14 ימים. התשלום השני בשיעור
20 25% משכר הטרחה ישולם בתוך 30 ימים מסיום ההטבה.

21 שיפוי אגרה והבקשה לפטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה

13. אני מאשרת את הסכמת הצדדים בסעיף 21 להסדר הפשרה, לפיה המשיבה תשפה את
23 המבקש בגין תשלום חלקה הראשון של האגרה.

14. המשיבה מבקשת לפטור אותה מחלקה השני של האגרה, בשים לב לכך שהצדדים קיבלו
25 את הצעתו של בית המשפט וקיימו הליך גישור ממושך אשר בעלותו נשאה המשיבה. בהתאם
26 לעמדת היועץ המשפטי לממשלה אין לפטור את המשיבה מתשלום המחצית השנייה של האגרה
27 בהעדר טעמים מיוחדים לעשות כן.



בית משפט השלום ברחובות

19 אוקטובר 2023

ת"צ 31550-04-20 גולד נ' קבוצת שגריר שירותי רכב בע"מ

1 בהתייחס לחלק השני של האגרה, בית המשפט רשאי להורות על פטור מתשלום החלק
2 השני של האגרה, כולה או חלקה, וזאת אם מצא שמתקיימים טעמים מיוחדים למתן פטור
3 בנסיבות שלפניו [ראו השיקולים שפורטו בת"צ (מחוזי מרכז) 50737-01-19 יובל לפינר, משרד
4 עורכי דין נ' בנק הפועלים בע"מ (05.04.2021)]. נוכח השיקולים שפורטו בפסיקה מצאתי לפטור
5 את המשיבה מתשלום החלק השני של האגרה, כמבוקש. נתתי דעתי למכלול השיקולים
6 הרלוונטיים: קיומה של עילת תביעה לכאורה; מהות והיקף הפגיעה בחברי הקבוצה; התועלת
7 עצמה בעקבות בקשת האישור לחברי הקבוצה ולציבור; השלב המקדמי שבו הוגשה הבקשה
8 לאישור הסדר פשרה; חסכון בזמן שיפוטי; נכונות הצדדים להגיע להסדר תחת ניהול ההליך
9 לצורך הכרעה במחלוקת; ההתחייבויות שלקחה על עצמה המשיבה.

10 בענייננו, אין מדובר בתביעת סרק, ונקבע על ידי כי צמחה תועלת לקבוצה ולציבור
11 בכללותו, בשים לב לשיפור שהתחייבה לבצע, למניעת הישנות מקרים דומים בעתיד. ההסדר
12 הוא בעל ערך ממשי, והושג בין הצדדים עוד טרם הוגשה תשובה של המשיבה לבקשת האישור
13 ובטרם התקיים דיון בתיק. בנסיבות אלה, מצאתי כי קיימים טעמים מיוחדים המצדיקים מתן
14 פטור מתשלום חלקה השני של האגרה. על כן, **ניתן לצדדים פטור מתשלום המחצית השנייה**
15 **של האגרה.**

סוף דבר

16 15. אני מאשרת את הסדר הפשרה ונותנת לו תוקף של פסק דין.

17 16. על הצדדים לפרסם הודעה בדבר פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה, כאמור בסעיף
18 25(א)(4) לחוק. הפרסום ייעשה בשני עיתונים יומיים בעלי תפוצה רחבה בשפה העברית,
19 באותיות בגודל 3 מ"מ לפחות. המשיבה תעמיד את פסק הדין והסדר הפשרה המלא לעיון גם
20 באתר האינטרנט שלה, בקישור ישיר מדף הבית, והפרסום יוותר למשך 120 יום מהמועד הקובע
21 שהוגדר בהסדר הפשרה.

22 17. בהתאם להוראות סעיף 19(ה) לחוק, המזכירות תשלח העתק מפסק הדין למנהל בתי
23 המשפט, לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.

24 25.
26 ניתן היום, ד' חשוון תשפ"ד, 19 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.

28 רנה הירש, שופטת, סגנית הנשיא
29