



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 1162-05-23 גולן נ' אספרסו קלאב בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 7

לפני כבוד השופט עדי הדר

לביא גולן

המבקש

נגד

אספרסו קלאב בע"מ

המשיבה

פסק דין

1

2 לפני ביהמ"ש בקשה להסתלקות מבקשה לאישור תובענה כייצוגית בהתאם לסעיף 16, לחוק
3 תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006.

4

5 1. המבקש הגיש בתאריך 1.5.23 בקשה לאישור תובענה כייצוגית. עניינה של בקשת האישור
6 היה בטענות להפרות שיטתיות ויסודיות של המשיבה אשר מפיצה באופן מסחרי וגנרי
7 "דברי פרסומת" כהגדרתם בסעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982.
8 בנוסף, נטען שהמשיבה פועלת בניגוד לחוק בשעה שהיא אוספת מידע על כל אדם שגלש
9 באתר שלה במרשתת פרטים אישיים, בכך שהיא אינה מצהירה/מפרסמת את המסמך
10 "מדיניות הפרטיות", כמו גם שאינה מפרסמת אזהרה/עדכון כי האתר משתמש ב"עוגיות"
11 (איסוף מידע על משתמשים). המבקש ביקש להגדיר את הקבוצות שבשמן תנוהל התובענה
12 כך:

13 - קבוצה א' "כל אדם שקיבל הודעות שיווק מהמשיבה, מבלי שנתן רשות לכך במפורש,
14 בין אם קנה ממנה מוצרים בעבר ובין אם לא, ו/או כל נפגע מכל הפרה אחרת של סעיף
15 30 א לחוק התקשורת. במהלך 7 השנים טרם מועד הגשת התביעה".
16 - קבוצה ב' "כל אדם שגלש באתר האינטרנט של המשיבה, וכאשר המשיבה לא
17 פרסמה בו מסמך "מדיניות הפרטיות", בשעה שהיא אוספת על הגולש פרטים
18 אישיים, כמו גם לא פרסמה באתר אזהרה/עדכון כי האתר משתמש ב"עוגיות"
19 לאיסוף הרגלי/מידע על הגולש".

20



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 1162-05-23 גולן נ' אספרסו קלאב בע"מ

תיק חיצוני:

1 המשיבה הגישה בתאריך 13.9.23 תשובה לבקשת האישור בה טענה, בין היתר, שהמבקש
2 הצטרף מיוזמתו לרשימת התפוצה שלה ובמועד הרישום אישר קבלת הודעות פרסומת
3 ממנה. עוד טענה שהיא פרסמה באתר שלה המרשתת מדיניות פרטיות וכי המבקש לא
4 הסיר עצמו מרשימת התפוצה ולא ביקש להיות מוסר ממנה.

5
6 המבקש הגיש בתאריך 15.10.23 בה טען שאין למשיבה כל ראייה ולו קלה שהיא קיבלה את
7 הסכמתו לשלוח לה חומר פרסומי. בתאריך 15.11.23 התקיים דיון בהיוועדות חזותית בו
8 ביהמ"ש קבע בקשת האישור לחקירות המצהירים וקצב זמני חקירה. אתמול, 15.1.24,
9 טרם התקיימה ישיבת חקירות המצהירים, הגישו הצדדים בקשה מוסכמת להסתלקות
10 מבקשת האישור.

11
12 במסגרת בקשת ההסתלקות, טענו הצדדים, שהמשיבה התחייבה כלפי המבקש, מבלי
13 להודות באילו מטענותיו, להקפיד לפעול בהתאם להוראות חוק התקשורת, וכן להדריך את
14 עובדיה בדבר הוראות חוק התקשורת. כמו כן המשיבה התחייבה ליישם את הוראות חוק
15 התקשורת תוך הישענות על ייעוץ משפטי שוטף. עוד הסכימו הצדדים שכל צד יישא
16 בהוצאותיו.

17

18

דיון והכרעה

19 5. על פי הפסיקה, ככל שימצא בית המשפט כי התביעה על פניה איננה תביעת סרק, הנתבע
20 קיים את שנדרש ממנו או התחייב לקיימו עוד טרם אישור הבקשה לתובענה ייצוגית,
21 והמטרה הושגה, ניתן לאשר את בקשת ההסתלקות, כאשר מובהר כי הסתלקות כזו איננה
22 מהווה מעשה בית דין ולכן אין בה להוות מחסום כלפי שאר הציבור מלהגיש תביעתם, אם
23 ימצאו לנכון לעשות כן. ראו סקירת הפסיקה בת"צ (תא) 8473-04-20 **עאמר נ' ד.ש.ש.**
24 (פורסם בנבו).

25

26 6. מכיוון שהצדדים טוענים שהמשיבה עומדת כעת בדרישות הדין, ביהמ"ש לא מוצא להוסיף
27 ולדון בבקשה העיקרית. על פי הפסיקה, בנסיבות אלה, אין חובה להורות על פרסום
28 ההודעה בדבר ההסתלקות או להורות על איתור תובע מייצג חליף. עלויות נוספות אלו
29 מיותרות בנסיבות העניין (ראו לעניין זה – סקירת הפסיקה בעניין **עאמר**).

30

31 7. לכן, ביהמ"ש מאשר את בקשת ההסתלקות.

32

33





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 1162-05-23 גולן נ' אספרסו קלאב בע"מ

תיק חיצוני:

1 8. לעניין הגמול ושכ"ט בא כוח המבקש, הצדדים הסכימו שכל צד יישא בהוצאותיו. ביהמ"ש
2 מאמץ הסכמת הצדדים.
3

4 9. באשר לבקשה לפטור מהמחצית השנייה של האגרה, ביהמ"ש מפנה לניתוח של הסוגיה
5 שערך בת"צ 2749-05-21 ערמון נ' טבסקו החזקות בע"מ ואח' (פורסם בנבו) (להלן: "עניין
6 ערמון"). בענייננו, בקשת ההסתלקות הוגשה לאחר שהוגשה תשובה לבקשת האישור,
7 הוגשה תגובה לתשובה, ואף התקיים דיון אחד. כמו כן, בקשת ההסתלקות הוגשה סמוך
8 למועד הדיון, כך שנבצר מביהמ"ש להקדיש הזמן השיפוטי שהוקצב להליך זה לטובת
9 דיונים אחרים שהיו יכולים להיקבע. יחד עם זאת, אין להתעלם שבעצם הגעה להסדר
10 הסתלקות מוסכם, נחסך זמן שיפוטי יקר להמשך ההתדיינות, לא הוגשו בקשות מיותרות
11 וההליך התנהל ביעילות. בנסיבות אלו, ביהמ"ש מוצא מקום למתן פטור של שני שלישי
12 מאגרת המחצית השנייה.
13

סוף דבר

14
15 10. ביהמ"ש נותן תוקף של פסק דין לבקשת ההסתלקות, ומורה על מחיקת הבקשה לאישור
16 תובענה כייצוגית, ודחיית תביעתו האישית של המבקש.
17

18 11. המזכירות תעדכן דבר מתן פסק הדין בהתאם לנדרש בפנקס התובענות הייצוגיות המנוהל
19 במערכת הממוחשבת.
20

21 מבטל הדיון הקבוע לתאריך 17.1.24.
22
23
24
25
26

27
28 ניתן היום, ו' שבט תשפ"ד, 16 ינואר 2024, בהעדר הצדדים.
29

עדי הדר, שופט

30





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 1162-05-23 גולן נ' אספרסו קלאב בע"מ

תיק חיצוני:

1

