



## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 17126-12-22 גלנט נ' רומנו - בית מכירות בולים בע"מ

לפני כבוד הרשמת בכירה נעמה ניר

התובע: מאיר יוסף גלנט

נגד

הנתבע: רומנו - בית מכירות בולים בע"מ ח"פ 512549320

### פסק דין

1. הנתבעת, חברה העוסקת באספנות ובולאות, שלחה לכתובת הדוא"ל של התובע עשר הודעות העונות על הגדרת "דבר פרסומת", כמשמעותו בס' 30 לחוק (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982. אין מחלוקת בין הצדדים בדבר מהות ההודעות ותדירותן. נציגי הנתבעת הודו לפני, כי לא הכירו את החוק ולא הקפידו על מילוי הוראותיו. משכך, אין מחלוקת כי הנתבעת הפרה את חוק התקשורת בכך ששלחה לתובע עשר הודעות מפרות.
2. הצדדים נחלקו בשאלת שיעור הפיצוי, והתובע ביקש כי שאלה זו תוכרע בפסק דין מנומק. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות ובראיות המצורפות ושקלתי את העדויות אשר נשמעו לפני, מצאתי לקבל את התביעה בחלקה. בהתאם להוראת תקנה 15(ב) לתקנות שיפוט בתביעות קטנות (סדרי דין), התשל"ז-1976, פסק הדין יהיה מנומק בצורה תמציתית.
3. התובע עותר לפיצוי המקסימלי לפי חוק התקשורת, כלומר 1000 ₪ בגין כל הודעה. סעיף 30א(1) לחוק קובע כי בית המשפט רשאי לפסוק פיצוי ללא הוכחת נזק בסכום שלא יעלה על 1,000 ₪ בגין כל דבר פרסומת שקיבל בניגוד להוראות הסעיף. בבחינת שאלת הפיצוי "ישקול בית המשפט בין היתר את השיקולים הבאים: (1) אכיפת החוק והרתעה מפני הפרתו; (2) עידוד הנמען למימוש זכויותיו ו-(3) היקף ההפרה." מטרת הפיצוי היא "אינה להשיב את מצבו של התובע לקדמותו.... כי אם לאכוף את החוק, להרתיע את הנתבע ולתמרץ הגשת תביעות יעילות..". לעניין זה ר' רע"א 1954/14 אילן חזני נ' שמעון הנגבי (סיתונית מועדון דאיה ורחיפה במצנחים) (4.8.2014).
4. מדובר בעשר הודעות מפרות אשר נשלחו בתקופה שבין ינואר 2019 לנובמבר 2022 כלומר – כארבע שנים. מהות ההודעות הינן איחולי "שנה טובה" וכן הצעה להשתתף במכירות פומביות. אכן, מדובר בהודעות מפרות שכן אינן כוללות "מנגנון הסרה", יחד עם זאת, התרשמתי כי אין מדובר בהפרה משמעותית בהיקפיה, אשר הכבידה על התובע





## בית משפט לתביעות קטנות בתל אביב - יפו

ת"ק 17126-12-22 גלנט נ' רומנו - בית מכירות בולים בע"מ

והפריעה לו לנהל את שגרת יומו. בנוסף, הסברתי לנציגי הנתבעת את מהות ההפרה, ונחה דעתי כי הבינו את הנדרש מהם בהתאם לחוק, וכי ההליך כשלעצמו היווה גורם מרתיע במובן זה.

5. נוכח האמור לעיל, אני קובעת כי הנתבעת תשלם לתובע סך של 2000 ₪ (200 ₪ עבור כל הודעה), בצירוף סך של 300 ₪ הוצאות משפט. הסכום ישולם תוך 30 יום שאחרת יישא ריבית והצמדה כדין.

המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים בדואר רשום.

זכות לבקש ערעור מבית המשפט המחוזי בתל אביב יפו תוך 15 יום מיום מסירת פסק הדין.

ניתן היום, כ"א כסלו תשפ"ד, 04 דצמבר 2023, בהעדר הצדדים.

נעמה ניר, רשמת בכירה

