



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 55465-09-22 מליוכין ואח' נ' מרתון 018 אקספון בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 22

לפני כבוד השופטת, סגנית הנשיאה חנה קיציס

מבקשים 1. יוסי גבאי ע"י ב"כ עוה"ד
2. סרגיי מליוכין ע"י ב"כ עוה"ד

נגד

משיבים 1. מרתון 018 אקספון בע"מ ע"י ב"כ עוה"ד
2. אהרון בלטמן ע"י ב"כ עוה"ד

פסק דין

1

1. בקשת הצדדים לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית, שהוגשה בהתאם לסעיף 18 בחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו–2006 (להלן: **חוק תובענות ייצוגיות**). לאחר עיון בבקשה, בהסדר הפשרה, ובעמדת היועץ המשפטי לממשלה, מצאתי לאשר את הסדר הפשרה.

2

2. ביום 28.9.2022 הגישו מר סרגיי מליוכין ומר יוסי גבאי (להלן: **המבקשים**) תביעה ובקשה לאישורה כתביעה ייצוגית כנגד המשיבה, חברת וויקום מובייל בע"מ (להלן: **המשיבה**). עניינה של בקשת האישור בטענת המבקשים כי המשיבה הפרה את הוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב–1982 (להלן: **חוק התקשורת**), בכך ששלחה למבקש 1 דבר פרסומת ללא הסכמתו ובכך ששלחה למבקש 2 דבר פרסומת לאחר סיום התקשרותו עם המשיבה. עוד נטען בבקשה כי המשיבה אינה מאפשרת הסרה מרשימת התפוצה. עילות התביעה כמפורט בבקשה הן הפרת הוראות חוק התקשורת, הפרת הוראות חוק הגנת הפרטיות התשמ"א–1981, והפרת חובה חקוקה ורשלנות על פי פקודת הנזיקין, ועשיית עושר ולא במשפט. המבקשים העריכו את הנזק בגין כל הודעה ב-100 ש"ח, ואת הנזק לחברי הקבוצה העריכו בסכום של 12,500,000 ש"ח.

16



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 55465-09-22 מליוכין ואח' נ' מרתון 018 אקספון בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 3. ביום 23.3.2023 הגישה המשיבה את תשובתה לבקשת האישור. במסגרת תשובתה, טענה
2 בין היתר, שאין למבקש 1 עילת תביעה וכי למבקש 2 נשלחה הודעה בודדת שאינה עולה
3 כדי הפרת הוראת סעיף 30 בחוק התקשורת.
4
5 4. ביום 10.5.2023 הוגשה תגובת המבקשים לתשובת המשיבה, במסגרתה דחו את טענות
6 המשיבה.

עיקרי הסדר הפשרה

- 9 5. הצדדים ניהלו משא ומתן ממושך, בניסיון להגיע להסכמות שייתרו את המשך בירור
10 ההליך. במסגרת זו המשיבה בחנה את העובדות הנטענות ומצאה שנשלחה הודעה בודדת
11 שהתקבלה על ידי 5,354 נמענים.

- 12
13 6. ביום 1.9.2024 הגישו הצדדים בקשה לאישור הסדר פשרה. להלן עיקריו:

14 **הגדרת הקבוצה:** "כל אדם שקיבל מהמשיבה ו/או מי מטעמה, בשבע השנים
15 האחרונות, או מיום כניסתה של המשיבה לשוק הסלולר (2018) ועד למועד הקובע, דבר
16 פרסומת בניגוד להוראות סעיף 30א בחוק התקשורת וכתוצאה מכך נגרם להם נזק".
17 **תיקון ההפרות והסדרה לעתיד:** המשיבה תבצע בתוך 30 יום ריענון נהלים בקרב
18 נציגיה ובכלל זה תדרוך בעניין הוראות חוק התקשורת וחובות המשיבה ונציגיה מכוחו,
19 על מנת למנוע אפשרות של שיגור דברי פרסומת ללקוחות שלא כדין בדגש על לקוחות
20 עבר שכבר התנתקו משירות המשיבה. הריענון יבוצע תוך 30 יום מהמועד בו ההחלטה
21 לאישור הסדר הפשרה תהפוך לחלוטה (להלן ולעיל: **המועד הקובע**).

22 **פיצוי לחברי הקבוצה בגין העבר:** המשיבה תעניק פיצוי לחברי הקבוצה בסכום של
23 268,700 ₪ (להלן: **סכום הפיצוי**).

24 **אופן חלוקת ההטבה:** חלוקת ההטבה בפועל תתבצע באמצעות פניה יזומה מטעם
25 המשיבה לחברי הקבוצה, אשר תישלח באמצעות מסרון. בהודעה יצוין כי מדובר
26 בהטבה הניתנת מכוח הסדר פשרה בתיק זה. המסרון לא יחשב דבר פרסומת כהגדרתו
27 סעיף 30 בחוק התקשורת.

28 **מימוש ההטבה:** הפיצוי ישולם לחברי הקבוצה כדלקמן:

29 א. כל חבר קבוצה יהיה זכאי לשובר בסך 50 ₪ למימוש ברכישת חבילת גלישה בחו"ל
30 של המשיבה (גם צרכן שאינו מנוי של המשיבה יכול לממש את השובר שקיבל חבר
31 הקבוצה), או למימוש ברכישת מינוי חדש. השובר ישלח לחברי הקבוצה בתוך 45
32 יום באמצעות מסרון ותוקפו למשך שישה חודשים ממועד קבלת המסרון (להלן:
33 **השלב הראשון**).



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 55465-09-22 מליוכין ואח' נ' מרתון 018 אקספון בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 ב. אם בתום השלב הראשון תיוותר יתרה ישלח לחברי הקבוצה שובר חדש למימוש
2 כאמור בסעיף א' באמצעות מסרון. תוקף השובר למשך שישה חודשים ממועד
3 קבלת המסרון (להלן: **השלב השני**).
- 4 ג. אם בתום השלב השני עדיין תיוותר יתרה, תעניק המשיבה לכל לקוחותיה
5 הקיימים 50 ₪ למימוש ברכישת חבילת גלישה לחו"ל בשיטת כל הקודם זוכה.
6 תוקף המימוש למשך שישה חודשים (להלן: **השלב השלישי**).
- 7 ד. אם בתום השלב השלישי עדיין תיוותר יתרה – זו תועבר בתוך 45 ימים לקרן לניהול
8 וחלוקת כספים שנפסקו כסעד, אשר הוקמה מכוח סעיף 27א בחוק תובענות
9 ייצוגיות (להלן: **הקרן**).
- 10 **מנגנון הפיקוח**: בתום 30 יום ממועד סיום כל שלב תמציא המשיבה לב"כ המבקשים
11 על פי בקשתו פירוט בדבר מספר השוברים שמומשו וכן מידע בדבר סכום המימוש
12 הכולל. בתום 45 יום ממועד מילוי כלל ההתחייבויות מכוח הסדר הפשרה תגיש
13 המשיבה לבית המשפט דו"ח מסכם.
- 14 **גמול ושכר טרחה**: הצדדים המליצו כי המשיבה תשלם לכל אחד מהמבקשים גמול
15 בסך 7,500 ₪ (בתוספת מע"מ אם חל), ותישא בשכר טרחת ב"כ המבקשים בסך
16 58,600 ₪ (בתוספת מע"מ). הצדדים הסכימו כי הגמול למבקשים ו- 80% משכר
17 הטרחה ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע, ו- 20% הנותרים ישולמו ישולם לאחר
18 הגשת הדו"ח המסכם.
- 19 **ויתור ומעשה בית דין**: עם אישור הסדר הפשרה, יתגבש אוטומטית מעשה בית-דין
20 כלפי כל חברי הקבוצה, למעט אלו מבין חברי הקבוצה שנתנו הודעת פרישה ופרישתם
21 אושרה כדין, וזאת ביחס לכל ענייני התביעה הייצוגית ולרבות ביחס לכל דברי פרסומת
22 שקיבלו מהמשיבה בשבע השנים שקדמו להגשת התביעה ללא הסכמתם המפורשת לכך
23 בניגוד להוראות סעיף 30א בחוק התקשורת.
- 24 **מינוי בודק**: הצדדים סבורים כי בנסיבות העניין מתייתר הצורך במינוי בודק בהתאם
25 לסעיף 19(ב)(1) לחוק תובענות ייצוגיות. זאת, בין היתר, מאחר שלא נדרשת מומחיות
26 מיוחדת לבחינת הסדר הפשרה; מינוי בודק יאריך ויסרבל את ההליך שלא לצורך.
- 27 **אגרת בית משפט**: המשיבה תשפה את המבקשים על חלקם בתשלום המחצית
28 הראשונה של האגרה. הצדדים ביקשו לפטור אותם מתשלום המחצית השנייה
29 ולחילופין להורות שהמשיבה תישא בתשלום זה.
- 30 פרסום, התנגדויות ועמדת היועצת המשפטית לממשלה
- 31 7. הסדר הפשרה פורסם ביום 6.9.2024. לא הוגשו התנגדויות.
- 32 8. ביום 3.11.2024 הוגשה עמדת היועצת המשפטית לממשלה להסדר הפשרה, לפיה הגורמים
33 המקצועיים במדינה לא מצאו לנכון להביע עמדה ביחס לבקשה לאישור הסדר הפשרה שבין



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 55465-09-22 מליוכין ואח' נ' מרתון 018 אקספון בע"מ

תיק חיצוני:

1 המבקשים למשיבה לחיוב או לשלילה. עם זאת הובהר בתגובה שהמדינה מתנגדת לפטור
2 את הצדדים מתשלום המחצית השנייה של האגרה.

דין

3
4 9. לאחר שעיינתי בהסדר הפשרה ובנימוקי הצדדים מצאתי שההסדר ראוי הוגן וסביר
5 בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה. הסדר הפשרה הביא להסדרה עתידית ופיצוי צרכני
6 המשיבה לעבר. נסיבות התביעה פורטו לעיל. המבקשים הציגו תשתית ראייתית לתמיכה
7 בטענות התביעה. השאלות המשותפות לחברי הקבוצה עוסקות במשלוח פרסומות בניגוד
8 לחוק וחברי הקבוצה מושפעים מהפרת החוק באופן דומה.

9 10. שווי הפיצוי לחברי הקבוצה הוא סביר ביחס לנזק הנטען. ההסדר מבטיח שהפיצוי יוצע
10 לחברי הקבוצה. אומנם הפיצוי הוא בשווה כסף ואולם יש בו ערך לחברי הקבוצה אשר
11 ממשיכים להשתמש בשירותי המשיבה.

12
13 11. אם יבחרו חברי הקבוצה שלא לנצל את ההטבה תועבר יתרת סכום הפיצוי לקרן.

14
15 12. לשני הצדדים טענות משפטיות ועובדתיות והסדר הפשרה מאזן כראוי את סיכויי ההצלחה
16 בהליך ומהווה חלופה לניהול הליך משפטי. הסדר הפשרה כולל אכיפה ויישום של הוראות
17 הדין. סיום ההליך בפשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת לסיום ההליך.

18 13. **הקבוצה**: כהגדרתה בסעיף 6 לעיל.

19
20 14. **הפיצוי לחברי הקבוצה**: אני מאשרת את הפיצוי המוצע לחברי הקבוצה בסכום כולל של
21 268,700 ₪. הפיצוי ינתן באמצעות מתן הטבה לכל מנוי אשר משתייך לקבוצה, כמפורט
22 לעיל. מנגנון הפיצוי מבטיח כי סכום הפיצוי ימומש במלואו בדרך של חלוקת הטבה ממשית
23 לחברי הקבוצה ולאחר מכן אם תיוותר יתרה היא תועבר לקרן.

24
25 15. **אופן חלוקת ההטבה**: המשיבה רשאית לשלוח לחברי הקבוצה מסרון אודות ההטבה
26 ולאחר 6 חודשים לשלוח מסרון נוסף לחברי הקבוצה ההודעה תכלול אפשרות הסרה. אין
27 לשלוח הודעה נוספת למי מחברי הקבוצה שמימש את ההטבה. לבקשת הצדדים
28 אני מורה כי המסרונים שיישלחו בקשר עם הסדר הפשרה אינם מהווים "דבר פרסומת"
29 כהגדרתו בסעיף 30א בחוק התקשורת.

30
31 16. **עילת התביעה**: הפרת סעיף 30א בחוק התקשורת, הפרת חובה חקוקה ועילת הרשלנות
32 בפקודת הנזיקין, עשיית עושר ולא במשפט.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 09-22-55465 מליוכין ואח' נ' מרתון 018 אקספון בע"מ

תיק חיצוני:

17. **מינוי בודק**: אני מקבלת את עמדת הצדדים כי אין צורך במינוי בודק בנסיבות העניין. זאת, בין היתר, מאחר שלא נדרשת מומחיות מיוחדת לצורך הערכת סבירותו של ההסדר, ושמינוי בודק יביא להוצאות נוספות וספק אם יש בכך תועלת.

18. **גמול ושכ"ט**: הצדדים המליצו על פסיקת גמול בסך 15,000 ₪ למבקשים (לפני מע"מ) ושכר טרחה בסך 58,600 (לפני מע"מ). סה"כ כ- 27% מסכום הפיצוי. לאחר ששקלתי את מאמצי המבקשים ובא כוחם בניהול ההליך לא מצאתי מקום לסטות מההלכה שנקבעה ברע"א 2957/17 ו-ע"א 3861/17 **סופר גז חברה ישראלית להפצת גז וברודט נ' שוורצמן ואמישראל גז החברה האמריקאית – ישראלית לגז** (17.3.2024). שם הובהר כי אומנם יש לפסוק את שכר הטרחה על פי שיטת האחוזים כפי שנקבע בע"א 2046/10 **עזבון המנוח משה שמש נ' רייכרט** (פ"ד סה(2) 681 (2012)), ואולם האחוזים שנקבעו בעניין רייכרט הם על הצד הגבוה ואינם מתאימים לכל מקרה; ובכל מקרה האחוזים מתייחסים לשכ"ט ולגמול גם יחד- "שהרי המדובר בחלוקה פנימית בין העומדים מאחורי בקשת האישור". לאור האמור הגמול לכל מבקש יעמוד על 6,000 ₪ (בתוספת מע"מ אם חל) ושכ"ט ב"כ המבקשים יעמוד 55,175 ₪ (בתוספת מע"מ).
אשר לאופן התשלום – הגמול למבקשים, ו- 80% משכר הטרחה ישולמו בתוך 30 ימים מהמועד הקובע, ו-20% הנותרים ישולמו ישולם לאחר הגשת הדו"ח המסכם.
הסכום שהופחת מהסכום עליו המליצו הצדדים-יועבר לקרן בתוך 30 ימים מהמועד הקובע.

19. **אגרת בית משפט**- המשיבה תשפה את המבקשים על חלקם בתשלום המחצית הראשונה של האגרה. הצדדים ביקשו לפטור אותם מתשלום המחצית השנייה. היועמ"ש מתנגדת לבקשת הצדדים לפטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה שכן לשיטתה הצדדים לא הצביעו על טעמים כבדי משקל המצדיקים את הפטור, ואין להפוך את החרג לכלל ובכך תמצא הקופה הציבורית חסרה ללא הצדקה ובניגוד לכוונת מחוקק המשנה. הצדדים סבורים שיש לקבל את בקשתם לפטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה, וזאת בשם לב לכך שהסדר הפשרה הביא לחיסכון זמן שיפוטי רב. בענייננו, בהתחשב בשלב המוקדם בו הסתיים ההליך ובהתחשב בחיסכון בזמן ובמשאבים אני מקבלת את עתירת המשיבה לפטור אותה מתשלום חלקה השני של האגרה

סיכום

20. הסדר הפשרה מאושר וניתן לו תוקף של פסק דין.

21. הגמול, ושכר הטרחה ישולמו כאמור בסעיף 18.





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 55465-09-22 מליוכין ואח' נ' מרתון 018 אקספון בע"מ

תיק חיצוני:

- 1
2 22. המשיבה תשפה את המבקשים בגין המחצית הראשונה של האגרה. בהתחשב בשלב
3 המוקדם בו הסתיים ההליך החיסכון בזמן ובמשאבים אני מקבלת את עתירת המשיבה
4 לפטור אותה מתשלום חלקה השני של האגרה.
5
6 23. הצדדים יפעלו בהתאם לדין, לרבות לפי סעיפים 25(א)(4)(ז) לחוק תובענות ייצוגיות
7 והתקנות מכוחו. הפרסום יבוצע בשני עיתונים יומיים נפוצים בשפה העברית ובעיתון יומי
8 נפוץ בשפה הערבית. גודל האותיות לא יפחת משלושה מ"מ. המשיבה תישא בעלות
9 הפרסום. עדכון על הפרסום יוגש לתיק בית המשפט.
10
11 24. הצדדים ישלחו עותק מפקס הדין למנהל בתי המשפט לשם רישומו בפנקס התובענות
12 הייצוגיות.
13
14 25. המשיבה תגיש את הדו"ח המסכם כמפורט בסעיף 6.
15
16 26. ת.פ. בעוד 22 חודשים.
17
18
19
20 ניתן היום, י"ב חשוון תשפ"ה, 13 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.
21

חנה קיזיס, שופטת, סגנית הנשיאה

