



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 61084-05-23 פרייפלד נ' מ. יוחננוף ובניו (1988) בע"מ

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 12

לפני כבוד השופטת מירב כפיר

ניר פרייפלד
ע"י ב"כ עוה"ד אייל אבידן

מבקש

נגד

מ. יוחננוף ובניו (1988) בע"מ
ע"י ב"כ עוה"ד נופר טל

משיבה

פסק דין

- 1 בקשה מוסכמת להסתלקות מהבקשה לאישור תובענה ייצוגית בהתאם להוראות סעיף 16 לחוק
2 תובענות ייצוגיות, התשס"ו- 2006 (להלן: "חוק תובענות ייצוגיות").
3
- 4 1. עניינה של בקשת האישור לפניי בטענת המבקש כי המשיבה הפרה את סעיף 30 לחוק התקשורת
5 (בזק ושידורים), התשמ"ב- 1982 (להלן: "חוק התקשורת") בכך ששיגרה דברי פרסומת ללא
6 קבלת הסכמה מפורשת כנדרש ע"פ חוק התקשורת; כמו כן בדברי הפרסומת ששלחה לא
7 הודיעה לנמעניה על זכותם ליתן הודעת סירוב ולא פירטה את הדרכים בהן אפשר ליתן הודעת
8 סירוב. בתוך כך טען המבקש כי אין בקישור "להסרה" שהטמיעה המשיבה בדברי הפרסומת,
9 כדי לענות על דרישת חוק התקשורת והפסיקה.
- 10 בנוסף לכך טען המבקש כי המשיבה אף מקיימת את יסודות עולת הפגיעה בפרטיות לפי סעיף
11 2 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 ומהווה עשיית עושר שלא במשפט ומסבה נזקים בלתי
12 ממוניים לחברי הקבוצה.
- 13 2. המשיבה הגישה תשובה לבקשת האישור, במסגרתה דחתה את טענות המבקש. בין היתר טענה
14 כי דברי הפרסומת נשלחים מטעמה רק למי שנתנו הסכמה מפורשת לכך, וכי המבקש מסר את
15 מספר הטלפון שלו מתוך בחירה חופשית. כמו כן בטרם נשלח אליו דבר הפרסומת הראשון,
16 הוא נתן הסכמה לקבלת דברי פרסומת מאת המשיבה. עוד נטען כי המשיבה מאפשרת לנמענים
17 להסיר את עצמם מרשימת התפוצה באמצעות קישור הכלול בהודעה בהתאם להוראות הדין
18 והפסיקה, וכן כי קיימות דרכים נוספות ופשוטות להסרה מרשימת הדיור שלה.
- 19 כן ציינה המשיבה כי החל מספטמבר 2023 עדכנה אצלה את מנגנון ההסרה בהודעות הפרסומת
20 כך שניתן לבצע הסרה באמצעות שליחת מסרון עם המילה "הסר".



בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 61084-05-23 פרייפלד נ' מ. יוחננוף ובניו (1988) בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 במסגרת התגובה לתשובה שהוגשה ע"י המבקש, טען האחרון כי מנגנון ההסרה המעודכן של
2 המשיבה נעשה בחודש אוגוסט 2023, וכי הוא אינו עומד בדרישות הדין ומכל מקום עצם
3 העובדה שהמשיבה עדכנה את מנגנון ההסרה שלה לאחר שקיבלה את בקשת האישור, מלמדת
4 כי כבר בכך בקשת האישור השיאה תועלת לחברי הקבוצה.
- 5 בקשת האישור נקבעה לדיון קדם משפט ליום 26/9/24. בשים לב להערות בית המשפט שעלו
6 בדיון ביחס לטענות הצדדים וביחס לכך שמנגנון ההסרה המעודכן של המשיבה עומד בדרישת
7 הדין, הגיעו הצדדים להסכמה ביניהם בדבר הסתלקות מתוגמלת.
- 8 הצדדים מבקשים בגדרי בקשת ההסתלקות כי ביהמ"ש יורה על פסיקת גמול למבקש בסך של
9 5,000 ₪ בנוסף להחזר אגרת הפתיחה ששילם המבקש בסך 2,980 ₪, ושכר טרחה לב"כ המבקש
10 בסך של 15,000 ₪ + מע"מ כדין.
- 11 המבקש ובא כוחו צירפו תצהירי הסתלקות כנדרש.
- 12 בנסיבות אשר פורטו לעיל, מצאתי כי בקשת ההסתלקות שאינה יוצרת מעשה בית דין סבירה,
13 וכן עומדת בתנאי סעיף 16 לחוק תובענות ייצוגיות.
- 14 לפיכך, אני מאשרת את ההסתלקות, מוחקת את בקשת האישור ודוחה את תביעתו האישית
15 של המבקש. בנסיבות העניין, כפי שפורטו לעיל, אין מקום ליתן הוראות לפרסום לפי סעיף
16 16(ד)(1) לחוק תובענות ייצוגיות, ולתקנה 11(ב) לתקנות תובענות ייצוגיות, התשי"ע-2010.
- 17 לאחר שנתתי את דעתי למכלול נימוקי הצדדים, להוראות הדין ולאמות המידה שנקבעו
18 בפסיקה (ראו ע"א 8114/14 מרקיט מוצרי ייעול בע"מ נ' סונול ישראל בע"מ (5.8.2018));
19 ולאחר שבחנתי את שאלת קיומה של עילת תביעה לכאורית, את התועלת שצמחה לקבוצה בשל
20 תיקון הודעת ההסרה, את היקף ההשקעה בהליך ואת סכומי הגמול ושכר הטרחה המומלצים
21 שהם סבירים בנסיבות המקרה, מצאתי לאשר את תשלום סכומי הגמול ושכר הטרחה הנקובים
22 לעיל.
- 23 לעניין המחצית השנייה של האגרה, הרי שבהתחשב בשלב הדיוני המוקדם בו הסתיים ההליך
24 לאחר שהצדדים הגיעו ביניהם להבנות, במהירות וביעילות תוך חיסכון בזמן שיפוטי יקר
25 מצאתי ליתן פטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה.

26
27 **המזכירות תסגור את התיק.**

28
29
30 ניתן היום, י"א חשוון תשפ"ה, 12 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.

31





בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

ת"צ 61084-05-23 פרייפלד נ' מ. יוחננוף ובניו (1988) בע"מ

תיק חיצוני:

מירב כפיר, שופטת

1
2

