



בית משפט לתביעות קטנות בנצרת

ז' תמוז תשפ"ג, 26 יוני 2023

ת"ק 70083-03-23 דרור נ' כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד הרשם הבכיר סולימאן עאמר

התובע לוי דרור

נגד

הנתבעת כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

פסק דין

1 האם שתי הודעות שנשלחו בשוגג לתיבת הדוא"ל של התובע, לאחר שכתובת זו הועברה לנתבעת ע"י
2 לקוח אחר ששמו דומה לשם התובע, מזכות אותו בפיצוי בהתאם לסעיף 30א. לחוק התקשורת (בזק
3 ושידורים), התשמ"ב-1982 אף כי הוא פנה לנתבעת לאחר שקיבל את ההודעה הראשונה, וביקש לברר
4 פשר הודעה זו.

א. כתב התביעה וכתב ההגנה:

8 1. התובע הגיש כנגד הנתבעת תביעה כספית ע"ס 4,500 ₪ בטענה, כי שלחה לו שתי הודעות הכוללות
9 תוכן שיווקי לתיבת הדוא"ל שלו האחת ביום 7.3.23 והאחרת ביום 13.3.23.

11 2. בכתב התביעה טען התובע, כי בעקבות ההודעה הראשונה שבה מבשרים לו על הנפקת כרטיס
12 אשראי על שמו ומאחר ולא זכור לו כי פנה לנתבעת בעניין זה הוא פנה למחרת היום באמצעות
13 הואטסאפ לשירות הלקוחות של הנתבעת וביקש לברר אודות ההודעה שקיבל.

15 3. לאחר שהתובע נתבקש להעביר את אותה הודעה והוא עשה כן נציג שירות הלקוחות ביקש
16 מהתובע להתעלם מההודעה והוסיף: "אין לי אינדיקציה למיילים שיווקיים הנשלחים למייל, כפי
17 שציננתי במידה ומדובר בעניין שאינך מזהה מוטב שתתעלם מהמייל".

19 4. התובע הודיע במסגרת אותה התכתבות כי אינו מעוניין להתעלם וביקש להעביר את פנייתו הלאה.
20 כאשר ביקש לדעת מהנציג מה הצפי למתן תשובה נענה: "נכון לעכשיו איני יודע, במידה ויהיה
21 מדובר בעניין המצריך התייחסות נוספת תדע על כך".

23 5. במסגרת כתב הגנתה טענה הנתבעת, כי התובע הינו לקוח שלה מאז יום 19.4.21, כאשר פרטי
24 התובע המלאים נמצאים ברשותה לרבות מספר הטלפון וכתובת הדוא"ל. עוד נטען, כי מאז יום
25 22.4.21, הוסר התובע לבקשתו מקבלת מידע שיווקי מכל אמצעי התקשורת אותם היא מפעילה.



בית משפט לתביעות קטנות בנצרת

ז' תמוז תשפ"ג, 26 יוני 2023

ת"ק 70083-03-23 דרור נ' כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 6. לטענת הנתבעת, ביום 7.3.23 לקוח אחר של הנתבעת, עם שם דומה לשמו של התובע "דרורי לוי"
2 פנה אליה וביקש להנפיק עבורו כרטיס אשראי באופן עצמאי באמצעות אתר האינטרנט של
3 הנתבעת. לקוח זה הזין את כתובת תיבת הדוא"ל שלו, אשר שונה מכתובת תיבת הדוא"ל של
4 התובע כפי שהיא מעודכנת אצל הנתבעת. משכך, שלחה הנתבעת לכתובת הדוא"ל שהוזנה על ידי
5 אותו לקוח ארבע הודעות תפעוליות שאינן שיווקיות במהותן. כך טענה. אלא אז התברר כי תיבת
6 הדוא"ל הנ"ל שייכת לתובע.
- 7
8 הנתבעת טענה, כי ממילא התובע לא יכל לעיין בטפסי ההנפקה וכן דף פירוט החשבון שנשלח
9 לתיבת הדוא"ל שלו שכן מדובר בהודעות מוצפנות המחייבות הזנת סימסה לצורך צפייה באותם
10 מסמכים.
- 11
12 7. הוסיפה הנתבעת וטענה, כי אף שהיא לא שלחה הודעות שיווקיות, הלקוח האחר, נתן לה את
13 הסכמתו לשלוח אליו דיוור שיווקי, ומשכך העובדה שאותו לקוח הזין את כתובת הדוא"ל שלו
14 בטעות ולאחר מכן התברר שזו שייכת לתובע, היא זו שגרמה לנתבעת לשלוח את אותן הודעות.
- 15
16 **ב. דיון והכרעה:**
- 17 8. לאחר שעיינתי בכתבי הטענות ושמעתי את הצדדים, החלטתי לקבל את התביעה בחלקה. להלן
18 עיקרי נימוקיי.
- 19
20 אין מחלוקת בין הצדדים, כי שתי ההודעות שנשלחו לתובע נשלחו בטעות והן היו מיועדות ללקוח
21 אחר של הנתבעת. כך גם טענת התובע, כי תיבת הדוא"ל אליה נשלחו שתי ההודעות שייכת לו לא
22 נסתרה ע"י הנתבעת.
- 23
24 9. אמנם הנתבעת טענה, כי נשלחו ארבע הודעות, אך פסק דיני יעסוק אך ורק בשתי ההודעות בעניינן
25 הגיש התובע את תביעתו. אעיר, כי ההודעה השנייה שנשלחה לתובע ביום 13.3.23 לא נכללה
26 ברשימת ארבע ההודעות כפי שאלה תועדו ע"י הנתבעת בנספח 1 לכתב הגנתה.
- 27
28
29 10. נכון אני להניח לטובת הנתבעת, כי שתי ההודעות, בהן עוסק פסק הדין, שנשלחו לתיבת הדוא"ל
30 של התובע, נשלחו בטעות בעקבות הזנת כתובת דוא"ל שגויה ע"י הלקוח האחר. משכך איני רואה
31 לנכון לפצות את התובע בפיצוי כלשהוא בגין ההודעה הראשונה.
- 32
33 11. יחד עם זאת, שעה שהתובע פנה לנתבעת ביום 8.3.23, יום לאחר קבלת הודעת הדוא"ל הראשונה,
34 שומה היה עליה לבדוק את טענותיו ולהסיר את כתובת הדוא"ל מקבלת פניות לא ענייניות ודיוור



בית משפט לתביעות קטנות בנצרת

ז' תמוז תשפ"ג, 26 יוני 2023

ת"ק 70083-03-23 דרור נ' כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

תיק חיצוני:

1 פרסומי ושיווקי. נציג הנתבעת ביקש מהתובע להתעלם מאותן פניות, אך לא ראה ליתן לתובע
 2 מענה ענייני ומייד מעבר לכך.
 3
 4 12. משכך גם, עם משלוח ההודעה השנייה ביום 13.3.23 הפרה הנתבעת את הוראות סעיף 30א. לחוק
 5 התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת").
 6
 7 13. אינני מקבל את טענת הנתבעת ולפיה מדובר בהודעה תפעולית שאינה מהווה דיוור הודעות
 8 שיווקיות. דבר פרסומת מוגדר עפ"י סעיף 30א. לחוק התקשורת:

9
10 "דבר פרסומת" – כל אחד מאלה:

- 11
12 (1) מסר המופץ באופן מסחרי, שמטרתו לעודד רכישת מוצר או שירות או
13 לעודד הוצאת כספים בדרך אחרת;
14 (2) מסר המופץ לציבור הרחב שמטרתו בקשת תרומה או תעמולה;
15 (3) מסר שאינו דבר פרסומת כאמור בפסקה (1) או (2), המופץ לציבור
16 הרחב, ונכללת בו הצעה לנמנע להתקשר למספר טלפון מסוים לשם קבלת
17 מסר כלשהו; הוראות פסקה זו לא יחולו על מסר כאמור מאת המדינה
18 ומוסדותיה, מסר כאמור שתכליתו העברת מידע ששלח גוף הצלה כהגדרתו
19 בפקודת המשטרה [נוסח חדש], התשל"א-1971, לשם מילוי תפקידו, או
20 מסר כאמור מאת גוף אחר שקבע השר, באישור ועדת הכלכלה של הכנסת,
21 ורשאי השר לקבוע כאמור סוגים שונים של מסרים לגופים שונים שקבע;

22
23 14. עיון בהודעה שנשלחה לתובע ביום 13.3.23 מלמד, כי בין היתר נכללו בה הדברים שלהלן:
 24 "מזמינים אותך ליהנות ממגוון פעולות באפליקציית כאל: [...] הנחות והטבות [...] *לקחת
 25 הלוואות" דומה כי הזמנה זו יכולה להיכנס בחלופה הראשונה המובאת לעיל בסעיף 30א. (1) לחוק
 26 התקשורת שכן הודעת הדוא"ל כוללת מסר המופץ באופן מסחרי ומטרתו לעודד את הנמען לרכוש
 27 שירותים וכספים בין אם בנטילת הלוואות ובין אם בחשיפה להטבות והנחות אחרות.

28
29 אעיר, בעניין אחרון זה, כי גם נציג הנתבעת אשר התכתב עם התובע ולאחר שהתובע שלח לו את
 30 ההודעה הראשונה מיום 7.3.23 אשר כללה בתחתיתה כיתוב זהה לאמור לעיל בהודעה השנייה,
 31 ראה בהודעה כ"מייל שיווקי" עליו הוא לא אחראי, והדברים אומרים דרשני.

32
33 ג. שיעור הפיצוי:

34 15. סעיף 30א(ג) לחוק התקשורת, קובע, כי בית המשפט רשאי לפסוק פיצוי שלא יעלה על 1,000 ₪
 35 עבור דבר פרסומת שקיבל הנמען בניגוד להוראות אותו החוק, כאשר באותו הסעיף מפורטים, בין





בית משפט לתביעות קטנות בנצרת

ז' תמוז תשפ"ג, 26 יוני 2023

ת"ק 70083-03-23 דרור נ' כרטיסי אשראי לישראל בע"מ

תיק חיצוני:

1 היתר, השיקולים שעל בית המשפט לשקול בבואו לקבוע את שיעור הפיצוי (ראו גם: רע"א
2 1954/14 אילן חזני נ' שמעון הנגבי (סיתונית מועדון דאיה ורחיפה במצנחים) (ניתן ביום 4.8.14)).
3
4 16. במכלול השיקולים המנחים כאמור אני מעמיד את שיעור הפיצוי על סך של 700 ₪.

5
6
7 **ד. התוצאה:**
8 אני מחייב את הנתבעת לשלם לתובע סך של 700 ₪ בתוספת 500 ₪ בגין הוצאות משפט. סכומים אלה
9 ישולמו בתוך 30 ימים מהיום שאם לא כן יישאו בהפרשי ריבית והצמדה מהיום ועד התשלום המלא
10 בפועל.

11
12 זכות הגשת בקשת רשות ערעור לבית המשפט המחוזי בתוך 15 ימים מיום קבלת פסק הדין.
13
14 המזכירות תמציא לצדדים בדואר רשום.

15
16 ניתן היום, ז' תמוז תשפ"ג, 26 יוני 2023, בהעדר הצדדים.
17

18 סולימאן עאמר, רשם בכיר

19
20
21
22
23
24

