



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 58871-12-23 דוידוביץ ואח' נ' דן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ

לפני כבוד השופט עדי הדר

המבקשים/התובעים: 1. ערן דוידוביץ  
2. מרים דוידוביץ  
3. זוהר רביעי

נגד

המשיבה/הנתבעת: דן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ

### פסק דין

לפני ביהמ"ש בקשה להסתלקות מתוגמלת מבקשה לאישור תובענה כייצוגית בהתאם לסעיף 16,  
לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו – 2006.

1. המבקשים הגישו בתאריך 27.12.23 בקשה לאישור תובענה כייצוגית נגד המשיבה בה טענו שהיא שלחה דברי פרסומת לנמענים שלא הסכימו לכך, בניגוד להוראות חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב-1982 (להלן: "חוק התקשורת"). המבקשים עתרו לקבוע כי הקבוצה בשמה מוגשת בקשת האישור כוללת את "כל הנמענים אשר קיבלו מהמשיבה, בשבע השנים האחרונות ועד למועד אישור התובענה כייצוגית, דברי פרסומת בניגוד להוראות חוק התקשורת (בזק ושידורים), תשמ"ב – 1982".

2. המשיבה, לאחר שביקשה וקיבלה ארכה, הגישה בתאריך 30.4.24 תשובה לבקשה בה טענה שאין לטענות המבקשים בבקשת האישור כל יסוד בעובדה ובמשפט באף לא אחד מרכיבי ההליך הייצוגי משום שסעיף 30א לחוק התקשורת אינו חולש על הודעה אינפורמטיבית הכוללת מחוות שירות שנשלחה אגב סיום פעילות, משעה שאין המדובר במסר המופץ באופן מסחרי.

3. המבקשים הגישו בתאריך 23.5.24 תשובה לתשובה בה טענו כי בזמן אמת, המשיבה ציינה – שחור על גבי לבן- שמדובר ב"פרסומת".

4. ביהמ"ש קיים בהליך זה דיון בתאריך 9.6.24 בו קבע הבקשה לחקירות מצהירים.





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 58871-12-23 דוידוביץ ואח' נ' דן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ

5. היום, 22.9.24 הגישו הצדדים בקשה מוסכמת להסתלקות מתוגמלת המבקשים מבקשת האישור בה הודיעו הצדדים כי הגיעו להסכמה, לפיה, בין היתר, המשיבה תבצע העברה בסך 80,000 ₪ לקרן שיפורים של משרד התחבורה, אשר תיועד לקידום חדשנות ושיפורים בתחבורה הציבורית לצורך עידוד השימוש והגדלת ציבור המשתמשים בתחבורה הציבורית. בנוסף, הוסכם על ידי הצדדים על אסדרה עתידית, ולפיה ככל שהמשיבה תבחר לשלוח בעתיד דברי פרסומת, היא תערוך ריענון נהלים והדרכה לכל האמון על שיגור דברי פרסומת מטעמה, על מנת להבטיח כי ככל שתשלח דברי פרסומת, יעמדו פרסומים אלו בהוראות החוק. כמו כן, התחייבה המשיבה לשגר דברי פרסומת אך ורק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם המפורשת ומראש לכך, ולשמור תיעוד שאינו ניתן לעריכה לקיומה של הסכמה כאמור, או לחלופין לנמענים שנתנו הסכמה בהתאם לסעיף 30א(ג) לחוק התקשורת. עוד הסכימו כי לכל אחד מהמבקשים ייפסק גמול בסך של 3,000 ₪ בתוספת מע"מ ולב"כ המבקשים שכ"ט בסך 36,000 ₪ בתוספת מע"מ. בנוסף, המשיבה הסכימה לשאת בעלות אגרות בית המשפט ששולמו.

### דיון והכרעה

6. על פי הפסיקה, ככל שימצא בית המשפט כי התביעה על פניה איננה תביעת סרק, הנתבע קיים את שנדרש ממנו או התחייב לקיימו עוד טרם אישור הבקשה לתובענה ייצוגית, והמטרה הושגה, ניתן לאשר את בקשת ההסתלקות, כאשר מובהר כי הסתלקות כזו איננה מהווה מעשה בית דין ולכן אין בה להוות מחסום כלפי שאר הציבור מלהגיש תביעות, אם ימצאו לנכון לעשות כן. ראו סקירת הפסיקה **בת"צ (תא) 8473-04-20 עאמר נ' ד.ש.ש.** (פורסם בבנו).

7. מכיוון שהצדדים טוענים שהמשיבה מתחייבת לעמוד בדרישות הדין, ביהמ"ש לא מוצא להוסיף ולדון בבקשה העיקרית. על פי הפסיקה, בנסיבות אלה, אין חובה להורות על פרסום ההודעה בדבר ההסתלקות או להורות על איתור תובע מייצג חליף. עלויות נוספות אלו מיותרות בנסיבות העניין (ראו לעניין זה – סקירת הפסיקה בעניין **עאמר**).

8. לכן, ביהמ"ש מאשר את בקשת ההסתלקות.

9. לעניין הגמול ושכ"ט באי כוח המבקשים, ביהמ"ש מאמץ הסכמת הצדדים. בסופו של יום הגשת בקשת האישור אמורה להוביל לשינוי בהתנהלות המשיבה, כך שלמבקשים עמדה עילת תביעה ראויה. לכן, ביהמ"ש מאשר גובה שכר טרחת באי כוח המבקשים בסך של 36,000 ₪ בתוספת מע"מ, וכן מאשר הגמול בסך של 3,000 ₪ בתוספת מע"מ לכל אחד מהמבקשים. אולם, ביהמ"ש מורה לבאי כוח המבקשים לבצע בדיקה בעוד כחודשיים, אם הכספים הועברו לקרן לשיפורים במשרד התחבורה ולדווח לביהמ"ש על ביצוע התשלום לקרן. לכן, המשיבה תשלם לבאי כוח המבקשים בשלב זה חמישים אחוז מהשכר ולאחר



## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 58871-12-23 דוידוביץ ואח' נ' דן חברה לתחבורה ציבורית בע"מ

הגשת הדיווח וקבלת אישור ביהמ"ש, היתרה. בנוסף, המשיבה תשיב למבקשים סכום האגרה ששולמה על ידם.

10. באשר לבקשה לפטור מהמחצית השנייה של האגרה, ביהמ"ש מפנה לניתוח של הסוגיה שערך **בת"צ 2749-05-21 ערמון נ' טבסקו החזקות בע"מ ואח' (פורסם בנבו)** (להלן: "עניין ערמון"). בענייננו, בקשת ההסתלקות הוגשה טרם התקיים דיון חקירת מצהירים. כמו כן, לא הוגשו בקשות מיותרות לתיק, אלא הודעות לפיהן הצדדים מנהלים מו"מ ביניהם, אשר הבשיל בסופו של יום לכדי בקשה מוסכמת להסתלקות בסמוך למועד שמיעת החקירות ולאחר קיום דיון אחד. ההליך נוהל ביעילות על ידי הצדדים ונחסך זמן שיפוטי יקר. בנסיבות אלו, ביהמ"ש מוצא מקום למתן פטור בשיעור שני שלישים מאגרת סיום ההליך.

### סוף דבר

11. ביהמ"ש נותן תוקף של פסק דין לבקשת ההסתלקות בכפוף לשינוי בעניין מועדי תשלום שכר הטרחה, ומורה על מחיקת הבקשה לאישור תובענה כייצוגית, ודחיית תביעתם האישית של המבקשים.

12. המזכירות תעדכן דבר מתן פסק הדין בהתאם לנדרש בפנקס התובענות הייצוגיות המנוהל במערכת הממוחשבת, תחייב בשליש אגרת סיום הליך ותבטל את הישיבה הקבועה לתאריך 24.9.24.

ניתנה היום, ביי"ט אלול תשפ"ד, ב22 ספטמבר 2024, בהעדר הצדדים.

עדי הדר, שופט

