



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-39177 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

בפני **כב' השופטת צילה קינן**

המאשימה

בעניין: מדינת ישראל

ע"י עו"ד גבי יעל וייסהוף

נגד

הנאשם

אברהם כהן (עציר)

ע"י עו"ד הרצל חן

גזר דין

הנאשם, הורשע על-פי הודאתו בכתב אישום מתוקן, בעבירות הבאות: **סחיטה באיומים**, עבירה לפי סעיף 428 רישא לחוק העונשין, התשל"ז - 1977 (להלן: "חוק העונשין"); **עושק**, עבירה לפי סעיף 1)431 לחוק העונשין; **פגיעה בפרטיות**, עבירה לפי סעיפים 2)9) ו-5 לחוק הגנת הפרטיות, התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הגנת הפרטיות"); **החזקת מאגר מידע שלא כדין**, עבירה לפי סעיפים 8 ו-31 אי(א)1 לחוק הגנת הפרטיות; **גניבה**, עבירה לפי סעיפים 383 ו-384 לחוק העונשין; ו- **זיוף שטר כסף**, עבירה לפי סעיף 1)462 לחוק העונשין.

במסגרת הסדר הטיעון נמחקה עבירה אחת של סחיטה באיומים באישום הראשון, וכן נמחקה עבירת איומים באישום השני. לעניין העונש לא הייתה הסכמה.

1. עובדות כתב האישום המתוקן

אישום ראשון:

עמוד 1 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

בשנת 2012, במועד מדויק שאינו ידוע למאשימה, פגש הנאשם בקטין א.א. (להלן באישום זה: "מתלונן 1") בקרית מוצקין. המתלונן סיפר לנאשם שנער בשם דניאל מאיים להכותו, או אז, בנוכחות המתלונן, התקשר הנאשם לדניאל וביקש ממנו להתרחק מהמתלונן ולהפסיק להציק לו.

כעבור מספר ימים, פגש הנאשם במתלונן 1 והציג בפניו מצג שווא, לפיו רב עם דוד של דניאל, לאחר שהוא עזר למתלונן ובעקבות זאת הוגשה נגדו תלונה והוא חויב לשלם לבית המשפט סכום של 400 ₪ כל חודש. הנאשם אף הראה למתלונן 1 מסמך הנחזה להיות החלטת בית המשפט לעניין זה.

מתלונן 1, שסבר כי הנאשם חויב בתשלום, על רקע העזרה שהגיש האחרון למתלונן, החל להביא לנאשם, במספר הזדמנויות, סכומי כסף שונים, המגיעים לסך 600 ₪. בכך, ניצל הנאשם את חוסר ניסיונו או קלות דעתו של המתלונן וקיבל מהמתלונן כסף שאינו מגיע לו כדין.

הנאשם המשיך לדרוש מהמתלונן 1 כסף, תוך שהוא מאיים עליו כי יפגע בגופו אם לא ימשיך להביא לו כסף וכי יספר להורי המתלונן שהוא נאלץ לשלם בגללו כסף לבית המשפט. בנוסף איים על המתלונן כי אם יספר עליו למשטרה "הוא ישב שנה או שנתיים או שלוש בכלא" ובסוף ייצא ויתפוס את המתלונן.

הנאשם אף סיפר למתלונן 1 כי ברשותו תוכנה של משרד הפנים, באמצעותה הוא יכול לדעת פרטים אודותיו ואודות משפחתו ובאותו מעמד מסר לו פרטים אישיים על בני משפחתו.

מתלונן 1, שחשש מאיומי הנאשם, המשיך להעביר לנאשם סכומי כסף שונים אותם לקח מבני משפחתו ללא רשותם. סך הכל, העביר המתלונן לנאשם מאות שקלים חדשים, עשרות אירו וכמאה דולר.

בתאריך 06.05.2012, בשעות הבוקר, התקשר הנאשם לקטין נ.מ וביקש לדבר עם מתלונן 1, ואז אז איים עליו באומרו: "אם תפתח עליי את הפה שלך אני אפתח לך את הפנים, הבנת?".

בהמשך היום פגש הנאשם במתלונן ליד מאפיית "משאוושה" שבקרית מוצקין. הנאשם פנה אליו ואמר לו: "אתה אוכל... שותה... בזמן שאני מתעסק עם רוצחים בגללך". ולאחר מכן אמר למתלונן: "זה שאתה רוצה לספר לאמא שלך עושה אותך גבר?". בתגובה אמר המתלונן לנאשם כי



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

לא סיפר לאמו דבר. או אז שאל אותו הנאשם אם הוא "רוצה לגמור את הסיפור הזה" ומשהשיב לו המתלונן בחיוב, ענה הנאשם: "בוא עוד שעה לך גולדה עם 500 ₪".

מתלונן 1, שפחד מאיומיו של הנאשם, סיפר על פרשת האיומים להוריו, שהגישו תלונה במשטרה נגד הנאשם.

בחיפוש שנערך ביום 13.05.2012 בביתו של הנאשם, נתפס מחשבו, עליו התקין הנאשם תוכנה בשם "אגרון 2008" הכוללת מידע ממוחשב על כלל אזרחי ישראל, לרבות: שם פרטי, שם משפחה, מספר תעודת זהות, תאריך לידה, מין, מצב משפחתי וכתובת (להלן: "מאגר המידע").

הנאשם במעשיו המתוארים לעיל: א. ניצל את חוסר ניסיונו של מתלונן 1 וקיבל ממנו סכומי כסף שאינם מגיעים לו כדין. ב. איים על המתלונן בפגיעה שלא כדין בגופו ואיים כי יפרסם דבר הנוגע למתלונן כדי להניע את המתלונן למסור לו כסף אשר הועבר לנאשם בשל הטלת האימה עליו. ג. איים על המתלונן בפגיעה שלא כדין בגופו ואיים כי ימשיך לסחוט ממנו כספים אם המתלונן לא ימסור לו 500 ₪. ד. החזיק במאגר מידע החייב ברישום בפנקס מאגרי המידע ובפיקוח רשם מאגרי המידע, בלא שנרשם המאגר בפנקס מאגרי המידע או שנתבקש רישומו כאמור או שהותר על ידי רשם מאגרי המידע להחזיקו עד לרישומו כאמור.

אישום שני:

הקטין א.א. ("מתלונן 1") והקטין ד.פ. (להלן באישום זה: "מתלונן 2") הינם חברים. במועד שאינו ידוע למאשימה, סיפר א.א. למתלונן 2 על כך שהוא צריך להעביר כסף לנאשם, כמתואר באישום הראשון.

במועדים שונים, שאינם ידועים למאשימה, פגש הנאשם במתלונן 2 וביקש ממנו סכומי כסף שונים בשל חובות שונים שיש לו.

בתאריך 19.04.2012 או במועד קרוב לכך, פגש מתלונן 2 בנאשם ובקטין ליאור ל' (להלן: "ליאור") בקרית מוצקין, סמוך לביתו של המתלונן. הנאשם ביקש מהמתלונן כסף ואמר למתלונן שהוא סומך עליו.



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

הנאשם, מתלונן 2 וליאור נכנסו לבית המתלונן, שם הבחין הנאשם בתיק השייך לאמו של המתלונן. הנאשם הוציא ארנק מתוך התיק ושלף ממנו שני שטרות כסף בערך של 200 ₪ ושטר אחד בערך של 100 ₪. במקומו הכניס הנאשם לארנק שטר הנחזה להיות שטר כסף בערך של 100 ₪ בידועו שמדובר בשטר מזויף, וזאת בכוונה להונות. הנאשם לקח לרשותו את שטרות הכסף, בסך 500 ₪ ללא הסכמת בעליהם ובמטרה לשלול אותם שלילת קבע מבעליהם החוקי.

ביום 22.04.2012 או במועד קרוב לכך, פגש הנאשם במתלונן 2 וביקש ממנו כסף בטענה כי הוא חייב כסף לאנשים אחרת יפגעו בו. המתלונן, שהאמין לנאשם, נתן לו מחשב כף יד, השייך לאביו, על מנת שהנאשם ימכור אותו וייקח לעצמו את הכסף שקיבל מהמכירה. הנאשם ניצל את חוסר ניסיונו של המתלונן וקיבל ממנו את מחשב כף היד שאינו מגיע לו כדין.

הנאשם, במעשיו המתוארים לעיל: א. נטל ונשא שטרות כסף, בסך של 500 ₪, אותם לקח מביתו של מתלונן 2, ללא הסכמת בעלי שטרות הכסף, כשהוא מתכוון בעת הנטילה לשלול את השטרות מבעליהם שלילת קבע. ב. ניפק שטר, הנחזה כשטר כסף, בידועו שהוא מזויף. ג. ניצל את חוסר ניסיונו של המתלונן וקיבל ממנו מחשב כף יד שאינו מגיע לו כדין.

2. ראיות לעונש:

מטעם המאשימה הוגש גיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם (תנ/1), ממנו עולה כי לחובתו הרשעה אחת, משנת 2002, בגין שורת עבירות של הספקת סמים והדחת קטינים לסמים מסוכנים, עבירות שנעברו בתקופה שבין 08-10/2000. בעת ביצוע עבירות אלה היה הנאשם כבן 18.

תסקיר שרות המבחן

בתסקיר שנערך על ידי קצין מבחן למבוגרים, מר דמיאן אט, פורטו הרקע האישי והמשפחתי של הנאשם.

בתסקיר צוין כי הנאשם שהוא כיום כבן 30, נשוי ואב לתינוקות, אשר נולדה בתקופת מעצרו הנוכחי. טרם מעצרו, לא עבד והתגורר עם אשתו בבית הוריו בקרית מוצקין. הנאשם סיים 12 שנות לימוד במכללת 'רמת דוד' של חיל האוויר, במהלך הוכשר כמכונאי מטוסים.

עמוד 4 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

עוד צוין בתסקיר כי הנאשם התגייס לצבא בשנת 2000, שירת שרות מלא כמכונאי מטוסים, וסיים את שירותו בדרגת סמ"ר. בתעודת השחרור הוערך על-ידי מפקדיו כ"חייל רציני, ממושמע, עצמאי בביצוע תפקידו, בעל כושר עבודה בצוות, ומקובל על חבריו, אשר תפקד היטב במצבי לחץ" ואף זכה לתעודת הוקרה על עבודתו. הנאשם סיפר לקצין המבחן כי במהלך שירותו הצבאי נשפט לתקופה קצרה בכלא צבאי, בגין סירוב פקודה למתן בדיקת שתן, בעת שהיה תחת השפעת סמים.

לאחר שחרורו, למד הנאשם מכונאות וחשמל רכב במכללת 'עתיד'. (בתסקיר צוין כי אין בידי שרות המבחן אישורים לגבי השכלתו). הוא עבד בעבודות מזדמנות שונות, בין היתר, במשך 3 חודשים, כנציג מכירות בחברת "נטוויזין" והתפטר בשל השתלבותו בהליך גמילה מסמים בקהילת "מלכישוע". הנאשם אמר לקצין המבחן כי שהה באותה מסגרת במשך 5 חודשים בלבד ולא סיים את התוכנית הטיפולית. למרות הצהרתו של הנאשם כי הוא מצליח לשמור על ניקיון משימוש בסמים בשנתיים האחרונות, נמצא כי הצהרתו עומדת בסתירה למידע המופיע ביחס לתיקים הפתוחים ברישומו הפלילי.

בהתייחסו לעבירות בהן הורשע, הנאשם הביע חרטה, בושה וצער על מעשיו. לדבריו, היה מובטל 3 חודשים והושפע מלחצים רבים, כגון הריון אשתו, חובות בהוצאה לפועל וקושי במציאת עבודה. התחברותו לקטינים שעימם נהג לשבת באזור מגוריו, הייתה דרכו להתמודד עם הקשיים וברירתו מהמציאות.

הנאשם ציין בפני קצין המבחן כי תחילה נענה לבקשת אחד הנערים, להגן עליו מפני נער אחר, תמורת תשלום כספי, אך בהמשך הוא ניצל זאת על מנת לסחוט מהמתלונן כספים בדרך של מרמה ואיומים. יחד עם זאת, הנאשם שלל כוונה לפגוע פיזית בילדים וציין כי ניצל את ההזדמנות על מנת להשיג כסף לכיסוי ההוצאות היומיומיות. בתסקיר צוין כי הנאשם לא התייחס לעבירת זיוף שטר הכסף, וכן מזער מחומרת החזקתו במאגר מידע באופן לא חוקי ועשיית שימוש בו. באשר ליתר העבירות, הנאשם הודה במעשיו והביע רגשי בושה, על התנהגותו, אך תיאר את התנהלותו ופגיעתו בקטינים, באופן הממזער את חומרתן.

עוד צוין בתסקיר, כי למרות תיאורו של הנאשם את מעשיו "כפעולה רגעית של דחף" מתוך קשייו להתמודד עם מצוקתו הכלכלית והרגשית בעת ביצוע העבירות, תיאורו זה סותר את השתלשלות האירועים שנמשכה תקופה ארוכה, במהלכה שב וביצע עבירות.

עמוד 5 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

להתרשמות קצין המבחן, מדובר ב"בחור נבון, וורבאלי, אשר מגלה קשיים בתפקודו במספר מישורים בחייו" ומתקשה ביצירת נפרדות מהדמויות ההוריות ובניהול אורח חיים עצמאי. כמו כן, הנאשם פיתח דפוס של בריחה ממצבי משבר, על ידי התנהגות עבריינית ושימוש בסמים.

באשר לעברו הפלילי, צוין בתסקיר כי לחובת הנאשם הרשעה אחת משנת 2003, בעבירות סמים, בגינה נדון לצו מבחן למשך שנה. בשל חלוף הזמן אין בידי שרות המבחן פרטים אודות תקופה זו.

הנאשם מסר השתתף בקבוצה טיפולית למכורים נקיים, וקיים שיחות פרטניות עם קצינת המבחן. עם זאת, מסר כי במהלך אותה תקופה היו "מעידות בתחום הסמים", וכי בגיל 23 התדרדר לשימוש בסמים קשים ("קריסטל"). לדבריו, הידרדרות זו נבעה מתוך קשייו להתמודד עם מצבי לחץ, והיותה עבורו "כדרך בריחה מהמציאות". בעקבות התמכרותו לסמים, צבר חובות לשוק האפור, מה שהביא לאיומים כלפיו מצד גורמים עברייניים, בעקבותיהם נאלץ אביו למכור את בית המשפחה על מנת לשלם את חובות הנאשם. הנאשם ציין כי אביו נמנע מלהתייחס לבעיית התמכרותו של הנאשם לסמים.

להתרשמות שרות המבחן, הנאשם מתקשה להתחבר להשלכות מעשיו, כתוצאה מקשייו להכיר בחומרתם, ולגלות הזדהות ואמפטיה כלפי המתלוננים, וכן לאור התמקדותו בעצמו, במצוקותיו ובצרכיו.

קצין המבחן מנה גורמים המעידים על סיכון משמעותי להישנות ביצוע העבירות והם: מאפייני העבירה (בחירתו בקורבנות קטינים וחלשים, ושימוש באלמנט הניצול וההפחדה); מאפיינים אישיותיים וכשלים תפקודיים אצל הנאשם, כגון חוסר היציבות בחייו, בעיותיו בהתמדה במסגרות השונות, קשייו בקבלת אחריות לחייו ולמצבו, תפקודו הלקוי במהלך השנים, בעיות בתחום הסמים; כישלון שילובו של הנאשם בעבר במסגרות טיפוליות, וחזרתו להתנהגות עבריינית ולעיסוק בסמים.

עוד צוין כי הבעת נכונותו ורצונו של הנאשם ליטול חלק בהליך טיפולי, נובעים מחששו מהשלכות ההליך המשפט המתנהל נגדו. נוסף לכך, ניסיונות הטיפול בעבר לא הובילו לשינוי דפוסי התנהגותו, וכי טרם מעצרו הנוכחי לא פנה הנאשם, מיוזמתו להליך שכזה. בנסיבות אלה, שרות המבחן נמנע ממתן המלצה טיפולית בעניינו.

לסיכום חוות הדעת נקבע כך:

עמוד 6 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

"בשל חומרת העבירות המיוחסות לו, העובדה כי מדובר בפגיעה בקטינים וניצול לרעה של סמכותו כלפיהם, ריבוי ומגוון העבירות, החזרתיות המשתקפת ממעשיו, והערכת הסיכון המשמעותי להישנות, אנו סבורים כי נדרשת במקרה הנדון ענישה מרתיעה, שתסייע בהצבת גבולות ברורים...".

3. טיעונים לעונש:

ב"כ המאשימה עמדה בטיעוניה על חומרת העבירות אותן ביצע הנאשם, מספר עבירות שנעברו כלפי קטינים בני 12, תוך הפעלת לחץ כלפיהם, רכישת אימונם והולכתם שולל, ובייחוד הדגישה את חומרת האישום הראשון, בו הפך הנאשם ממבוגר שלכאורה סייע לקטין להגן על עצמו, למי שניצל אותו ואיים עליו. באשר להחזקתו הבלתי חוקית של מאגר מידע ציינה כי מטרת הנאשם היתה יצירת תדמית "הכל יכול", כדי לחזק את אלמנט האיום וההרתעה כלפי הקטינים.

עוד לדבריה, שינוי סעיפי החיקוק שנעשה במסגרת הסדר הטיעון, אינו גורע מחומרתה של מסכת העובדות בכללותה ומנסיבות העברת הכסף מהקטינים לנאשם תוך ניצול מצוקתם.

לטעמה של ב"כ המאשימה מדובר במקרה ייחודי, וקשה למצוא פסיקה במקרים דומים, ממנה ניתן לקבוע את טווח הענישה ולגזור ממנו גזירה שווה לענייננו.

בגדר השיקולים לחומרה הפנתה ב"כ המאשימה לנאמר בתסקיר שרות המבחן, ובין היתר, לקביעות בדבר הסיכון להישנות עבירות, העדר קיומו של אפיק שיקומי והצורך בענישה מרתיעה.

אליבא דבאת כוח המאשימה, על נסיבותיו האישיות של הנאשם כשיקול לקולא, להידחות ולסגת בפני האינטרס הציבורי. בהקשר זה ציינה כי העבירות בוצעו בעוד אשתו של הנאשם בהיריון, ולכן קשה להתייחס כשיקול לקולא לעובדה כי לנאשם נולדה בת קטנה בזמן שהייתו במעצר.

בסיום טיעוניה, ביקשה ב"כ המאשימה להטיל על הנאשם מאסר בפועל ממושך, מאסר על תנאי מרתיע, קנס ופיצוי כספי לכל קורבן.

ב"כ הנאשם, טען בפתח טיעונו כי בכל האישומים היו שני נפגעים, שנפגעו כספית בסכום של 2,600 ₪, שנלקחו בעושק ותוך ניצול חוסר ניסיונם של הקטינים. באשר להחזקת מאגר מידע לא חוקי, טען כי התוכנה נגישה לכל אחד.

עמוד 7 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

בהתייחסו לתסקיר שרות המבחן ולעבר הפלילי, ציין כי מדובר באירועים משנת 2000 וכי מאז הנאשם לא ביצע עבירות. לאחר שנפל לסמים, השתתף ביוזמתו בתהליך גמילה ב "מלכישוע", שמומן על ידי משפחתו, בניסיון להשתקם ומבלי לצפות לתמורה. משכך אין לקבל את מסקנתו של קצין המבחן, לפיה בקשת הנאשם להשתלב בהליך טיפולי מונעת אך על ידי חששו מההליך המשפטי.

עוד בשיקולים לקולא פירט ב"כ הנאשם את נסיבותיו האישיות של הנאשם: היותו "אדם מן הישוב, בחור מוכשר ואיש עמלי" שעבד במספר עבודות ולא נשען על עבריינות, כדבריו; שירת בצבא שירות מלא, 3 שנים כמכונאי מטוסים ואף זכה לתעודות הערכה ממפקדיו. עוד ציין לקולא את החרטה אותה הביע הנאשם הן בפני שרות המבחן והן בשיחותיו עם הסנגור וכן את היות הנאשם אב לתינוקת בת 9 חודשים, אותה לא ראה בגלל מעצרו, את מצוקת אשתו שנאלצת לגדל את התינוקת לבדה; הקלון החברתי שדבק במשפחתו, שלדבריו, הפכה ל"מנודה ומוחרמת" וכן את נטילת האחריות למעשיו, הבעת חרטה ובושה וגם את הודאתו שייתהר ניהול הוכחות.

ב"כ הנאשם ביקש להתייחס לעבירות אותן ביצע הנאשם כעבירה אחת ולא כמצבור של עבירות; ולעובדה כי מדובר במאסר ראשון של הנאשם וכן ביקש להתחשב במכלול השיקולים לקולא ולהעדיף את הליך השיקום, שלדבריו, יציל את הנאשם ובה בעת ישרת את האינטרס הציבורי. באשר לקנס, ביקש להתחשב במצוקה הכלכלית של הנאשם ובעובדה כי נולדה לו בת. יחד עם זאת, הביע הסכמתו לפיצוי המתלוננים.

לטעמו של הסנגור, הענישה הראויה במקרה דנן, הינה זו הצופה פני עתיד, שאם יבצע הנאשם עבירה נוספת ימצא עצמו בכלא. כמו כן ביקש, שאם יוטלו על הנאשם עבודות שרות, ישובץ בתחום שבו יוכל לתרום ממומחיותו בתחום המחשבים.

הנאשם בפנותו לבית המשפט הביע צער וחרטה ואמר:

"כרגע בשביל להעביר את המעצר אני מטופל פסיכיאטרית וקשה לי להתמודד עם התנאים האלה. אני מוכן לקבל קנס לכל החיים על כל עבירה הכי קטנה שאני אעשה. אני כרגע נקי ואני שומר על עצמי. אני לא יכול להישען יותר על ההורים שלי, יש לי ילדה שצריכה להישען עלי".

עמוד 8 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

4. דיון:

בפניי נאשם שהורשע בשני אישומים שבאחד מהם מתוארת, בין היתר, פרשה מתמשכת של עושק וסחיטה באיומים מצד הנאשם, בגיר כבן 30, כלפי מתלונן קטין, ובאישום השני עושק של קטין נוסף ובעבירות נלוות נוספות.

המחוקק קבע את האיסור לסחוט באיומים, במסגרת סעיף 428 רישא לחוק העונשין, ובשל החומרה בה היא נתפסת, נקבע בצידה של עבירה זו עונש של 7 שנות מאסר.

לעניין חומרתה היתרה של עבירת הסחיטה באיומים, יפים דבריו של כב' השופט לוי בע"פ 6774/01 מדינת ישראל נ' אלעלוין, פורסם בנבו, 01.11.2001:

"תופעה זו [...] היא למרבה הדאבה תופעה נפוצה, אך רק לעתים רחוקות אוזר הקורבן אומץ כדי לפנות לרשויות החוק, הואיל והוא חושש שידם של הסחטנים עלולה להשיג אותו במוקדם או במאוחר, מבלי שאנשי החוק יוכלו להושיעו. לפיכך, כשסוף סוף מעז מתלונן לבקש את הגנת החוק, יש לראות בכך הזדמנות לא רק להעניש את העבריין המסוים אשר נמצא כי חטא, אלא גם להעביר מסר לציבור בכלל, ולאלה שחוטאים בעבירות מן הסוג הזה בפרט, כי עבריינים בתחום זה עלולים לשלם על מעשיהם בדרך של שליחת חירותם לתקופה ארוכה. ענישה מסוג זה מטרתה איפוא משולבת, לתת ביטוי למידת הכיעור שבעבירה זו ולשאט הנפש שהיא מעוררת בלב השומע, והיא נועדה גם כדי לעודד את הקורבנות לשבור את קשר-השתיקה, ולהביא את דברם בפני רשויות החוק כדי לשים קץ לסחיטה בה הם נתונים".

העונשים הקבועים לצידן של העבירות הנוספות בהן הורשע הנאשם הם: עושק- עבירה לפי סעיף (1)431 – 3 שנות מאסר; גניבה- עבירה לפי סעיף 383 – 3 שנות מאסר; זיוף שטר כסף- עבירה לפי סעיף 462 - 7 שנות מאסר.

בעניינינו, כמתואר באישום הראשון, הנאשם ניצל את מצוקתו של מתלונן 1, ילד, אשר סיפר לו כי נער אחר מאיים עליו וכן את העובדה שהוא סייע למתלונן, התקשר לאותו נער וביקש ממנו שיפסיק לאיים על המתלונן. ואולם, במקום לסייע למתלונן, ניצל את תמימותו ואת חוסר ניסיונו של המתלונן על מנת להפיק רווח כלכלי קל ומהיר ובתוך כך דרש מהמתלונן לשלם לו סכום של 400 ₪ כל חודש.

עמוד 9 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-39177 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

לא זו אף זו, מסכת האיומים נמשכה גם לאחר שהמתלונן העביר לידי הנאשם סכומי כסף המגיעים לסכום של 600 ₪, הוסיף הנאשם לאיים על המתלונן כי אם לא ימשיך להביא לו כסף הוא יספר להוריו את פרטי המקרה ואף איים כי אם המתלונן יספר על כך להוריו הוא "יפתח לו את הפנים" וכי אם תלונת המתלונן תביא למאסרו, ינקום בו כשייצא מהכלא. בהמשך, עקב איומים אלה העביר המתלונן לידי הנאשם מאות שקלים, עשרות אירו וכמאה דולר.

מסכת הסחיטה באיומים לא פסקה וגם באירוע נוסף איים הנאשם על המתלונן ודרש ממנו 500 ₪ נוספים על מנת "לגמור את כל הסיפור".

כמתואר באישום השני, הנאשם ניצל את תמימותו וחוסר ניסיונו של מתלונן אחר, אף הוא קטין וביקשו להעביר לידיו סכומי כסף שונים בשל חובות שיש לו. בהמשך, וכאילו לא די בכך, נכנס הנאשם לבית המתלונן, שם הבחין בתיק השייך לאמו של אותו קטין ונטל משם, ללא רשות, שטרות כסף בסך 500 ₪ ובמקומם הכניס לארנק שטר מזויף של 100 ₪.

מסכת עובדות כתב האישום המתוקן מדברת בעד עצמה. עניין לנו בנאשם שבחר בדרך העבריינית על מנת לנסות ולהפיק רווח קל מתמימותם וממצוקתם של קורבנות קטינים שהאמינו בתום לב כי הנאשם הוא אמין, פועל לטובתם וכי ניתן לסמוך עליו. מדובר במסכת מתמשכת של עבירות שבוצעו בטווח זמנים קצר, כלפי שני קטינים, מה שמעיד על השיטתיות שבדרך הפעולה של הנאשם. חומרה יתרה יש במעשיו של הנאשם שכן לצד הנזק החומרי שהסב לקורבנותיו גרם גם לפגיעה נפשית קשה בקטינים, שהיו נתונים ללחץ והפחדה לאורך זמן, מבלי יכולת לשתף את הוריהם במצוקתם, עקב האיומים שהשמיע הנאשם כלפיהם.

חומרה נוספת תיזקף לחובת הנאשם בכך שלצד עבירת הסחיטה באיומים ביצע גם עבירות פגיעה בפרטיות והחזקת מאגר מידע שלא כדין, שעה שהתקין במחשבו הפרטי תוכנה בשם "אגרון 2008" הכוללת מידע ממוחשב על כלל אזרחי ישראל ועשה בה שימוש כדי להגביר את הלחץ על הקטינים. בשורה של פסקי דין נקבע כי ניתן להשוות את עבירות הפגיעה בפרטיות לעבירות הרכוש וכי קיימים מקרים בהם הפגיעה בחשיפת מידע אישי חמורה יותר מפגיעה רכושית (ע"פ 9893/06 אלון לאופר נ' מדינת ישראל, פורסם במאגרים, 31.12.2007).

מגיליון הרשעותיו הקודמות של הנאשם עולה כי אין עליו מוראו של החוק. צו המבחן שהוטל עליו בעבר בגין עבירות סמים קשות, לא היווה עבורו גורם מרתיע ולא גרם לו לשנות את אורחות חייו. ניסיון גמילה בודד שהחל בו הנאשם לא צלח ואין עדות למוטיבציה כנה לטיפול

עמוד 10 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 39177-05-12 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

בבעיית התמכרותו לסמים ולשיקום התנהגותו העבריינית, עובר להעמדתו לדין בפרשה מושא דיונו. מדפסי התנהגותו של הנאשם, ניתן ללמוד כי מדובר במי שאימץ לעצמו אורח חיים עברייני, תוך ניצול מתלוננים קטינים וחלשים, אלה יחד עם כשלון הניסיונות הטיפוליים, מצביעים על הסכנה הנשקפת לציבור מהנאשם. בעניינו מתחייבת אפוא ענישה משמעותית, שיהיה בה כדי להרתיע את הנאשם, שלא ישוב לסורו. כך גם עולה מתסקיר שרות המבחן.

ואלה השיקולים לקולא שעמדו לנגד עיני: העובדה שהמדובר בנאשם צעיר יחסית, כבן 30; הודייתו בעבירות שביצע במסגרת הסדר טיעון, בשלב מוקדם, תוך ייתור העדת המתלוננים; הבעת חרטה ובושה; תפקודו החיובי במסגרת השרות הצבאי ונסיבותיו האישיות ובכללן הולדת בתו הבכורה וכן את העובדה שזהו מאסרו הראשון.

צודקת ב"כ המאשימה כי קשה לעמוד על טווח ענישה בעבירות סחיטה באיומים בשל הוריאביליות הגדולה של נסיבות כל עבירה ועבירה, מחד גיסא ומאידך גיסא בשל הנסיבות האישיות השונות הן של העבריין והן של קורבנותיו. ניסיון לגזור רמת ענישה בהסתמך על הפסיקה קשה עוד יותר בעניינו בשל ייחודיותו של המקרה, בשל מגוון העבירות שביצע הנאשם ופגיעותם של קורבנותיו. בעניינו, הניצול והפגיעה בקטינים מטה את הכף לחובה.

אשר על כן, לאחר ששקלתי את מכלול השיקולים לחומרה ולקולא, אני גוזרת על הנאשמים את העונשים הבאים:

1. 32 חודשי מאסר בפועל. תקופת המאסר תמנה מיום מעצרו 6.5.12.
2. 12 חודשי מאסר על תנאי, למשך 3 שנים, לבל יעבור עבירות דומות לאלה בהן הורשע, או כל עבירה שהיא פשע.
3. פיצוי למתלונן באישום הראשון בסך 4,000 ש"ח, ופיצוי למתלונן באישום השני בסך 2,500 ש"ח. ב"כ המאשימה תמציא למוכירות ביהמ"ש את פרטיהם של המתלוננים כדי שניתן יהיה להעביר אליהם את הפיצוי.

עמוד 11 מתוך 12



בית המשפט המחוזי בחיפה

21 נובמבר 2012

ת"פ 12-05-39177 מדינת ישראל נ' כהן(עציר)

מומלץ כי שב"ס ישקול האפשרות לשבץ את הנאשם בתוכנית גמילה, במסגרת מאסרו.

זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום.

ניתן היום, ז' כסלו תשע"ג, 21 בנובמבר, במעמד הצדדים.

צילה קינן, שופטת

עמוד 12 מתוך 12