



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ת"ק 15-05-41728 צ'רנוב נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בקשה מס' 2

בפני כב' הרשם הבכיר ניר זיתוני

קבוצת קידום בע"מ ח.פ. 511112013

המבקשת/הנתבעת 1

נגד

ויקטור צ'רנוב ת.ז. XXXXXXXXX

המשיב/התובע

### החלטה

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22

#### בעניין: בקשה למחיקת נתבע

1. ביום 21/5/15 הגיש התובע נגד הנתבעת תביעה כספית על סך 1,000 ₪ בגין משלוח דבר פרסומת באמצעות דואר אלקטרוני בניגוד להוראת סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים). התובע צירף לכתב התביעה את דבר הפרסומת אותו קיבל בתיבת הדואר האלקטרוני שלו וטען כי על פי תיאור באתר וולסטריט, בית הספר לאנגלית וולסטריט נשוא הפרסום, שייך לנתבעת.
2. הנתבעת הגישה בקשה למחוק את התביעה נגדה ולהחליף אותה במשה מלכה (להלן: "משה"). נטען כי ההודעות בגינן הוגשה התביעה לא נשלחו בפועל על ידי הנתבעת אלא על ידי מדוור אחר על בסיס מידע עצמאי שהיה ברשותו ולא הועבר אליו על ידי הנתבעת. נטען כי על מנת לייעל את ההליך השיפוטי ולברר את התביעה באמצעות הנתבעים הנכונים, יש למחוק את התביעה כנגד הנתבעת ולהוסיף את משה מלכה כנתבע בתביעה זו.
3. משה, אשר חתם על הבקשה לצד חתימת המבקשת, הגיש בקשה משלו למתן אורכה להגשת כתב הגנה. משה טען כי הוא מיופה כוח מהמבקשת וביקש לצרף אותו כנתבע לתיק.
4. התובע מתנגד למחיקת התביעה כנגד המבקשת. התובע מפנה להוראת סעיף 30א(א) לחוק התקשורת המגדירה מפרסם גם כמי שתוכנו של דבר הפרסומת עשוי לפרסם את עסקיו או לקדם את מטרותיו. לפיכך נטען כי בעיני החוק ובעיני התובע, המבקשת היא האחראית העיקרית על העוול שנגרם לו.



## בית משפט לתביעות קטנות בחיפה

ת"ק 15-05-41728 צ'רנוב נ' קבוצת קידום בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21

5. לאחר ששקלתי את טענות הצדדים, הגעתי לכלל מסקנה כי דין הבקשה להידחות. יש מקום למחוק על הסף תביעה כנגד נתבע רק כאשר התביעה אינה מגלה עילה וברור מעיון בכתב התביעה עצמו כי גם אם כל טענות התובע התקבלנה, לא יינתן סעד כגד הנתבעת. במקרה שלפניי ברור מתוכן דבר הפרסומת עצמו כי תוכן דבר הפרסומת עשוי לקדם את מטרותיה של הנתבעת, אשר לפי טענת התובע שלא נסתרה עד כה, מפעילה את בית הספר לאנגלית וולסטריט.

6. אשר על כן, אני דוחה את הבקשה ומחייב את המבקשת לשלם למשיב הוצאות משפט בסך של 300 ₪. סכום זה ישולם בתוך 30 יום מהיום אחרת יישא הפרשי הצמדה וריבית מהיום ועד ליום התשלום המלא בפועל.

ניתנה היום, ו' חשוון תשע"ו, 19 אוקטובר 2015, בהעדר הצדדים.

ניר זיתוני, רשם בכיר

22  
23  
24  
25