



## בית משפט השלום ברחובות

12 אוקטובר 2023

ת"צ 36066-12-21 חאיק נ' חיים פרנקל השקעות בע"מ

בפני כבוד השופטת, סגנית הנשיא רנה הירש

המבקש

ליאור חאיק

ע"י ב"כ עוה"ד אליעזר שוורץ

נגד

המשיבות

1. חיים פרנקל השקעות בע"מ
  2. חיים פרנקל החזקות בע"מ
  3. כושר כפר סבא בע"מ
  4. כושר קריית אתא בע"מ
  5. כושר חדרה בע"מ
  6. כושר רמת השרון בע"מ
  7. כושר יגאל אלון בע"מ
  8. כושר ירקון בע"מ
  9. כושר פלורנטין בע"מ
  10. כושר שנקין בע"מ
  11. כושר עזריאלי חולון בע"מ
  12. כושר ראשונים בע"מ
  13. כושר אשקלון בע"מ
  14. כושר באר שבע בע"מ
  15. כושר בת ים בע"מ
  16. כושר רחובות בע"מ
  17. ספייס הרצליה בע"מ
  18. פיט אין א.ח. שינקין תל אביב בע"מ
  19. כושר הרצליה בע"מ
  20. כושר דיזינגוף בע"מ
  21. כושר עזריאלי ב"ש בע"מ
  22. כושר אבן גבירול בע"מ
- ע"י ב"כ עוה"ד אדם לוין

### פסק דין

1. לפני בקשה לאישור הסדר פשרה בתובענה ייצוגית לפי סעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: **החוק**).

2. **רקע וטענות הצדדים**

- 3.
4. המבקשת הגישה תובענה ובקשה לאישור תובענה כייצוגית כנגד המשיבה, המנהלת רשת של חסרי כושר, בטענה כי נשלחו על ידה דברי פרסומת בניגוד להוראות הדין.
- 5.



## בית משפט השלום ברחובות

12 אוקטובר 2023

ת"צ 36066-12-21 חייס פרנקל השקעות בע"מ

1 בבקשת האישור הוגדרה הקבוצה כך: "כל אדם אשר קיבל דבר פרסומת אשר שוגר על ידי  
2 חברת חייס פרנקל השקעות בע"מ ו/או על ידי מימחדרי הכושר "ספייס" בניגוד להוראות  
3 סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק ושידורים), התשמ"ב-1982, לרבות מבלי שנתן את  
4 הסכמתו המפורשת לכך ו/או לאחר שהודיע על סירוב לקבלת דברי פרסומת ו/או מבלי  
5 שצוינו בפרסומות פרטי יצירת הקשר ויתר הפרטים הנדרשים בדין ו/או מבלי שנרשם על  
6 ידי המשיבה מאגר מידע לפי חוק הגנת הפרטיות התשמ"א 1981, וזאת בשבע השנים  
7 בתקופה שקדמה להגשת התובענה נושא בקשה זו."

8 3. בבקשה לאישור הסכם הפשרה טענה המשיבה היא פועלת בהתאם להוראות הדין  
9 בהוספת נמענים לרשימת מקבלי הודעות פרסום, וכי המערכות המנוהלות בחדרי הכושר אינן  
10 מאפשרות הוספות נמען אלא לאחר שסימן כי הוא נותן הסכמה לקבלת דבר פרסומת ולא ניתן  
11 להוסיף נמענים באופן ידני. בניגוד לכך, הליך הסרת נמענים מרשימת התפוצה בוצעה בחלק  
12 מהתקופה ובחלק מהמקרים באופן ידני, כך שייטכן שאירוע טעויות נקודתיות בהסרת נמענים,  
13 שאינן משקפות את מדיניות המשיבה או חדרי הכושר.

14 במסגרת הסדר הפשרה לא עמד המבקש על טענותיו מכוח חוק הגנת הפרטיות ובקשר לרישום  
15 מאגר מידע, ובהתאם שונתה הגדרת הקבוצה. הצדדים ביקשו כי הקבוצה עליה יחול ההסדר  
16 כך: "כל אדם אשר קיבל דבר פרסומת אשר שוגר על ידי חברת חייס פרנקל השקעות בע"מ  
17 ו/או על ידי מימחדרי הכושר "ספייס" בניגוד להוראות סעיף 30א לחוק התקשורת (בזק  
18 ושידורים), התשמ"ב-1982, לרבות מבלי שנתן את הסכמתו המפורשת לכך ו/או לאחר  
19 שהודיע על סירוב לקבלת דברי פרסומת ו/או מבלי שצוינו בפרסומות פרטי יצירת הקשר  
20 ויתר הפרטים הנדרשים בדין, וזאת בשבע השנים שקדמו למועד הגשת התובענה נושא  
21 בקשה זו ועד למועד אישור הסדר פשרה זה."

22 4. בטרם ניתנה החלטה לאישור התובענה כייצוגית, הגישו הצדדים בקשה מוסכמת  
23 לאישור הסדר הפשרה. מאחר שמצאתי שהסכם פשרה זה הוא במתחם הסבירות, הורתי  
24 לצדדים לפעול בהתאם להוראות החוק בקשר לאישור הסדר הפשרה.

25 הסכם הפשרה פורסם כדון, בהתאם להחלטתי מיום 28.05.23 ועל פי הוראות סעיף 18  
26 לחוק ותקנה 12 לתקנות תובענות ייצוגיות, התש"ע-2010 (להלן: **התקנות**). כמו כן, ביום  
27 12.09.23 הגישה פרקליטות מחוז מרכז (אזרחי) הודעה לפי סעיף 18(ד) לחוק, לפיה המדינה לא  
28 מצאה לנכון להביע עמדה ביחס לבקשה לאישור הסדר פשרה, לחיוב או לשלילה.





## בית משפט השלום ברחובות

12 אוקטובר 2023

ת"צ 36066-12-21 חייס פרנקל השקעות בע"מ

### עיקרי הסדר הפשרה

- 1
- 2 5. בהסדר הפשרה המשיבה ציינה כי אין אפשרות מעשית לאתר את חברי הקבוצה  
3 הנטענת ולהעניק להם פיצוי באופן ישיר. מדובר לשיטת המשיבה בטעות נקודתית, שלא ניתן  
4 לברר מיהם הנמענים שקיבלו דבר פרסומת ללא שהיתה בעת המשלוח הסכמה לכך, על פי  
5 הוראות הדין.
- 6 בשל הקושי הממשי לזהות את חברי הקבוצה ולאתרם לצורך הענקת פיצוי, סברו  
7 הצדדים כי פיצוי בדרך של הענקת תרומה לעמותה.
- 8 6. הסדרה לעבר: המשיבה התחייבה לתרום לקרן לב"י – האגודה למען החייל מינויים  
9 לדחרי הכושר ברשת ספייס בשווי כולל של 225,000 ₪, כאשר האגודה תוכל לממש את סכום  
10 התרומה, במלואו או לשיעורין, כפי שתמצא לנכון, בהתאם לצרכיה ולצרכי הנתמכים על ידה.  
11 המימוש ייעשה לצורך קבלת מינויים לכל חדר כושר ברשת ספייס, לפי המהיר הנוהג באותו  
12 חדר כושר וביחס לסוג ותנאי המינוי (ולא לפי מחיר מחירון). סכום התרומה יהיה זמין החל מ-  
13 60 ימים לאחר שפסק הדין לאישור הסדר הפשרה יהפוך לחלוט, ועל למיצויו על ידי האגודה.
- 14 הסדרה לעתיד: המשיבה וחדרי הכושר יחדדו את נהליהם תוך הדגשה, כי בכל גישה  
15 לכרטיס לקוח או מתעניין יש להקפיד שלא לאפשר משלוח הודעות, וכי בעת הסרת נמען באופן  
16 ידני יש להקפיד הקפדה יתרה על כך, שההסרה התבצעה בהצלחה. בנוסף, המשיבה וחדרי  
17 הכושר יקפידו הקפדה יתרה על כך, שבכל הודעת פרסומת יצוין כי יש אפשרות להסיר את פרטי  
18 הנמען מרשימת התפוצה באמצעות משלוח הודעה חוזרת.
- 19 7. במסגרת הסדר הפשרה, כללו הצדדים המלצתם המוסכמת לתשלום גמול למבקשת  
20 בסך של 15,000 ₪, ושכר טרחה לבא כוחה בסך של 45,000 ₪ בתוספת מע"מ. כמו כן, תשפה  
21 המשיבה את המבקש בגין החלק הראשון של האגרה ששולמה על-ידו בסך של 3,251 ₪.
- 22 עוד טענו הצדדים במסגרת הבקשה לאישור הסדר הפשרה, כי לא נדרשת מומחיות  
23 מיוחדת, ואין הצדקה למנות בודק ולהכביר הוצאות מיותרות על הצדדים.
- 24 8. לאחר פרסום הסדר הפשרה המוצע, הוגשה בקשה להסתלק מהקבוצה (בבקשה 10) על  
25 ידי שלושה: יוגב עזרא, אלעד בן-דוד, ו-ערן ליפר לוי. בהתאם להחלטה מיום 18.07.23 ומשלא  
26 הוגשה על ידי הצדדים להליך התנגדות לבקשה, זו אושרה. לפיכך, הסדר הפשרה לא יחול על  
27 מבקשים אלו.



## בית משפט השלום ברחובות

12 אוקטובר 2023

ת"צ 36066-12-21 חאיק נ' חיים פרנקל השקעות בע"מ

### דיון והכרעה

9. לאחר שעיינתי בחומר שהונח לפני ואשר עיקרו פורט לעיל, אני מוצאת לנכון לאשר את הסכם הפשרה.

אני סבורה כי הסדר הפשרה עומד בתנאי סעיף 19(א) לחוק, ולפיו "ההסדר ראוי, הוגן וסביר בהתחשב בעניינם של חברי הקבוצה". וכי: "סיום ההליך בהסדר פשרה הוא הדרך היעילה וההוגנת להכרעה במחלוקת בנסיבות הענין". ההסדר קובע מנגנון של תרומה משמעותית לעמותה ראויה בסכום של 225,000 ₪ וחסך את הצורך בניהול הליך משפטי על הסיכונים והסיכויים הכרוכים בכך.

בנוסף, במסגרת הסדר הפשרה התחייבה המשיבה לעדכן ולחדד את נהליה ולהקפיד על קיומם הקפדה יתרה, באופן שלא תישלח בעתיד הודעת פרסומת בניגוד להוראות הדין. מדובר בהסדר סביר וראוי והינו דרך ראויה להביא הליך זה לכדי סיום.

10. כמו כן, לנוכח הבדיקות שביצעו הצדדים והנתונים שפורטו בהסדר, אני מקבלת את עמדת הצדדים לפיה אין צורך במינוי בודק, אשר יחווה דעתו טרם יינתן פסק הדין, המאשר את הסדר הפשרה. בהתאם לסעיף 19(ב)(1) לחוק, מצאתי כי בענייננו מתקיימים אותם "טעמים מיוחדים" לפיהם אין צורך במינוי בודק.

### גמול ושכר טרחה

11. כאמור לעיל, הצדדים המליצו על תשלום גמול למבקשת בסך 15,000 ₪ ושכר טרחה לבא כוחה בסך של 45,000 ₪ בתוספת מע"מ.

על פי העקרונות שהותוו בפסיקת בית המשפט העליון במסגרת ע"א 2046/10, עזבון המנוח משה שמש נ' דן רייכרט (23.05.2012), בתביעות ייצוגיות שעניינן בסעד כספי, קביעת שכר טרחת עוה"ד המייצג תיעשה באחוזים, אשר שיעורם יחושב מהסכום שנגבה בפועל באופן מדורג, והוא תלוי בנסיבות ההליך, מהאופן בו הסתיים ומגובה הסכום שנפסק.

בהתאם לסעיפים 22 ו-23 לחוק, ולאחר היועמ"ש לא מצא להעיר דבר בנוגע להסדר הפשרה, לא לחיוב ולא לשלילה – גם לא בקשר עם הגמול ושכר הטרחה המוצע – אני מקבלת את ההסכמה בעניין זה. הגמול למבקש יעמוד על סך 15,000 ₪ ושכר טרחה לבא כוחו בסך של 45,000 ₪ בתוספת מע"מ כדין. הסכומים ישולמו בתוך 14 ימים מהיום שבו פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה יהפוך לחלוט.



## בית משפט השלום ברחובות

12 אוקטובר 2023

ת"צ 36066-12-21 חאיק נ' חיים פרנקל השקעות בע"מ

1 כמו כן ובהתאם להסכמת הצדדים, המשיבה תשפה את המבקש על תשלום המחצית  
2 הראשונה של האגרה כפי ששולמה.

3 **סוף דבר**

4 12. אני מאשרת את הסדר הפשרה ונותן לו תוקף של פסק דין.

5 המשיבה תישא במלוא הסכום של המחצית השנייה של האגרה.

6 13. על הצדדים לפרסם הודעה בדבר פסק הדין המאשר את הסדר הפשרה, כאמור בסעיף

7 25(א)(4) לחוק. הפרסום ייעשה בשני עיתונים יומיים בעלי תפוצה רחבה בשפה העברית,

8 באותיות בגודל 3 מ"מ לפחות. המשיבה אף תעמיד את פסק הדין והסדר הפשרה המלא לעיון

9 גם באתר האינטרנט שלה, בקישור ישיר מדף הבית, והפרסום באתר יוותר למשך 120 יום

10 מהמועד הקובע שהוגדר בהסכם הפשרה.

11 14. בהתאם להוראות סעיף 19(ה) לחוק, המזכירות תשלח העתק מפסק הדין למנהל בתי

12 המשפט, לשם רישומו בפנקס התובענות הייצוגיות.

13

14 ניתן היום, כ"ז תשרי תשפ"ד, 12 אוקטובר 2023, בהעדר הצדדים.

15

16 רנה הירש, שופטת, סגנית הנשיא

17

