



בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 20617-04-20 ביטון נ' ר.ר. רהיט לכל בע"מ ואח'

לפני כבוד השופט עדי הדר

התובע:

דוד ביטון

נגד

הנתבעים:

1. ר.ר. רהיט לכל בע"מ
2. רחמים שי
3. ראובן רחמים

החלטה

לפני ביהמ"ש טיעוני הצדדים באשר לגובה הגמול ושכ"ט בא כוח התובע שיש לפסוק.

1. ביהמ"ש נתן ביום 14.6.23 תוקף של פסק דין להסדר הפשרה שהגישו הצדדים. זאת, בהתאם לסעיפים 18 ו-19 לחוק תובענות ייצוגיות, תשס"ו – 2006. הצדדים לא השכילו להגיע להסכמה באשר לגובה הגמול שיש לפסוק לתובע, וכך גם ביחס לגובה שכר הטרחה לבא כוחו. כל אחד מהצדדים הגיש טיעונו. התובע ביקש לפסוק על הרף הגבוה ביותר, כחצי מיליון ₪, על פי הפסיקה לתשלום כולל לו ולבא כוחו בשיעור של 30% מההטבה בסך של מיליון וחצי ₪ עד שני מיליון ש"ח, ואילו הנתבעים עותרים לפסוק על הרף הנמוך ביותר, שכן התובענה לא עסקה בסוגיה מורכבת וסכום ההטבה עומד על כרבע מיליון ₪ ובפועל מחצית מכך על פי עלות המוצרים לנתבעת 1 והפנו לנזיפה של כבוד סגן הנשיא (כתוארו דאז) עמית יריב, שדן בתובענה לפני מותב זה, בתובע, עקב התנהלותו.

2. לצורך בחינת גובה הסכומים שיש לפסוק אם בכלל, יש לעמוד על מספר דגשים לצורך הכרעה בעניין כלהלן: האם עלה בידי המבקש ובוא כוחו להצביע על עילת תביעה, האם ההליך הייצוגי השיג תועלת עבור חברי הקבוצה, וכן מהו השלב בו הסתיים ההליך. לצורך מענה על שתי השאלות הראשונות בדבר עילת התביעה והתועלת שההליך השיג עבור חברי הקבוצה, אין אלא להפנות להסדר הפשרה שהגישו הצדדים. על פי הסדר הפשרה, תוצאותיו והגדרת הקבוצה, עולה שלתובע עמדה עילת תביעה, כאשר קיבל מהנתבעת 1 הודעת מסר, המהווה דבר פרסומת, כאשר אין בידה הסכמתו לכך. באשר לשאלה השנייה לעניין התועלת עבור חברי הקבוצה, הוסכם על ידי הצדדים שהפיצוי יינתן באמצעות הענקת מוצר במתנה וככל שאחוז מימוש ההטבה יעמדו על אחוזים נמוכים תשלם הנתבעת 1 תרומה בסכום לא מבוטל של 225,000 ₪. כך שאין ולא יכולה להיות מחלוקת שההליך הייצוגי הפיק תועלת עבור חברי הקבוצה. לעניין זה, ביהמ"ש דוחה את טענות התובע לגבי





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

ת"צ 20617-04-20 ביטון נ' ר.ר רהיט לכל בע"מ ואח'

הטבה בסך שבין 1.5 מיליון ₪ לשני מיליון ₪ שכן אינה תואמת הסדר הפשרה כפי שאושר ע"י ביהמ"ש.

3. באשר לשלב בו הסתיים ההליך, יש לציין שתחילתו של הליך זה לפני למעלה משלוש שנים, כאשר התקיימו בו ארבעה דיונים, הוגשו ארבעים ושש בקשות, הוגשו סיכומים מטעם הצדדים בבקשת האישור, והוגש כתב הגנה מטעם הנתבעים. ההליך אף נקבע לשיבת שמיעת ראיות והצדדים הגישו תצהירי עדות ראשית מטעמם. רק לאחר כל אלו הוגשה הבקשה למתן תוקף של פסק דין להסדר הפשרה.

4. לנוכח כל האמור לעיל, אין ולא יכולה להישמע טענה שלא הושקעו מאמצים מיוחדים, גם אם לא בסדר גודל של עניין רייכרט ששני הצדדים ביקשו ללמוד ממנו גזרה שווה, אך כל אחד באופן שונה. על מנת לקבל אמת מידה ראויה, ביהמ"ש מפנה לע"א 5100-05-22 לוי נ' חניון בצלאל ניהול בע"מ, שם קבע ביהמ"ש המחוזי בגין הסתלקות מתוגמלת, בטרם הוגשה תשובה או דיון, גמול בסך של 7,000 ₪, ושכ"ט בסך של 40,000 ₪ עבור הטבה בשווי של 150,000 ₪.

5. בנסיבות אלו, ביהמ"ש קובע שיש לשלם לתובע גמול בסך של 15,000 ₪ ולבא כוחו שכ"ט בסך של 80,000 ₪. לעניין שכ"ט בא כוח, ביהמ"ש קובע שמחצית תשולם מידית ומחצית תשולם לאחר שביהמ"ש יאשר שההטבה שולמה במלואה בהתאם להסדר.

ניתנה היום, ב"יז תמוז תשפ"ג, ב06 יולי 2023, בהעדר הצדדים.

עדי הדר, שופט

