



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 50037-11-22 בראל נ' ש.ר. שילר שיווק בע"מ

תיק חיצוני:

בפני כבוד השופטת מרים קראוס

מיכל בראל

תובעת

נגד

ש.ר. שילר שיווק בע"מ

נתבעת

### פסק דין

#### פתח דבר וטענות הצדדים

- 1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19
1. לפני תביעה קטנה על סך 34,600 ₪.
  2. לטענת התובעת, במהלך השנים 14.12.19-25.10.22 הנתבעת שלחה לכתובת האימייל של התובעת כ-394 דואר זבל/ספאם (סעיף א.ג.2. לכתב התביעה), על אף שמעולם לא נרשמה לרשימת התפוצה של הנתבעת. בכך, הנתבעת הפרה את חוק התקשורת והטרידה את התובעת. על אף שבתאריך 27.10.21 התובעת ביקשה מהנתבעת להסיר את התובעת מרשימת הדיוור, הנתבעת המשיכה לשלוח לתובעת עוד 135 הודעות דואר זבל ופרסומות מטרידות עד 25.10.22, משכך, התובעת נאלצה להגיש את התביעה דנן. החוק קובע פיצוי בסך 1,000 ₪ בגין כל הודעה שנשלחה בניגוד להוראות החוק. אשר על כן, זכאית התובעת לתשלום פיצויים בסך 1000X334 ₪ בגין הפרת הוראות החוק (סעיף ג לסיכום התביעה). כמו-כן התובעת זכאית לפיצוי בגין נזקיה הלא ממוניים - עוגמת נפש, פגיעה באוטונומיה ופרטיות, הטרדה ואובדן זמן - בסך 2,000 ₪.
  3. לטענת הנתבעת, מאגר הדיוור כולל אך ורק אנשים שנרשמו מרצונם והוא מנוהל ע"י חברת הנתבעת ללא התערבות גורם חיצוני. בתחתית כל הודעת מייל שנשלחה לתובעת, כמו לכל מנוי אחר, ניתנת אפשרות, כמתבקש בחוק, ללחוץ ולהסיר המנוי



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 50037-11-22 בראל נ' ש.ר. שילר שיווק בע"מ

תיק חיצוני:

1 באופן אוטומטי מהרשימה וזאת באופן מידי וללא טיפול אנושי. התובעת מעולם לא  
2 ביצעה הסרה, אלא שלחה במועד ובכוונת תחילה הודעת מייל בתאריך 27.10.21  
3 לתיבת דואר לא נכונה ובחרה להתעלם ממייל התשובה שקיבלה, וכך המשיכה  
4 לצבור "דואר זבל" כהגדרתה על מנת לנסות לעשות רווח כספי.

### דיון והכרעה

4. אין מחלוקת כי ביום 14.12.19 התובעת פנתה מיוזמתה לנתבעת באמצעות טופס  
"צור קשר".

5. לטענת הנתבעת, בתחתית טופס צור קשר יש אפשרות לבטל הרשמה לרשימת  
התפוצה או להשאיר את הסימון, כאשר התובעת, בכוונה או שלא במודע סימנה  
שהיא מעוניינת להירשם לרשימת התפוצה.

6. אכן, כעולה מנספח ב' אשר צורף לכתב ההגנה, יש אפשרות כאמור לעיל, יחד עם  
זאת, הנתבעת לא צירפה את טופס "צור קשר" שהתובעת מילאה, אלא טופס "צור  
קשר" כללי. בנסיבות אלה, לא הוכח כי התובעת נרשמה באופן אקטיבי לרשימת  
תפוצה. האמנתי לתובעת שהעידה: "לא נרשמתי מעולם לרשימת התפוצה של  
הנתבעת". (עמ' 1, שו' 23 לפרו').

7. אם כן, ביום 14.12.19 התובעת פנתה באמצעות טופס "צור קשר" לנתבעת ומאז  
פנייתה החלה הנתבעת לשלוח לתובעת דברי פרסומת.

על אף זאת התובעת הגישה את התביעה דנן רק ב-12.12.22.

8. שיהוי בן כ-3 שנים בהגשת התביעה אומר דרשני. (ראו גם חקירת התובעת עמ' 3,  
שו' 12-13 לפרו').

8. ביום 15.12.19 הנתבעת ניסתה להשיג את התובעת ללא הצלחה (ראו נספח א' לכתב  
ההגנה), או אז הנתבעת הותירה לתובעת פרטי טלפון ושעות מענה – אולם התובעת



## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 22-11-50037 בראל נ' ש.ר. שילר שיווק בע"מ

תיק חיצוני:

1 חזרה אל הנתבעת רק ב-27.10.21 – וגם אז "לא שמה לב", לטענתה, לתשובת  
2 הנתבעת. (ראו חקירת התובעת בעמ' 2-1 לפרו').

3

4 **התנהלות זו של התובעת מעידה על כוונתה של התובעת לצבור "דברי פרסומת".**

5

6 9. הסברה של התובעת ולפיו היא לא מוכנה ללחוץ "הסר" על דברי הפרסומת, וזאת

7 מחשש לחדירת ווירוסים (עמ' 3, שו' 14 לפרו') – מקובל. יחד עם זאת, התובעת

8 יכולה ליצור קשר טלפוני עם הנתבעת ו/או באמצעות מייל זמין לפניות כפי ששלחה

9 ב-14.12.19. **בחירתה שלא לעשות כן, מדברת בעד עצמה.**

10

11 **לאור המפורט מעלה, אני קובעת כי דבר הפרסומת הראשון ששלחה הנתבעת**

12 **לתובעת, נשלח שלא על פי דרישת/הסכמת התובעת ובניגוד לחוק, אולם יתר דברי**

13 **הפרסומת שנשלחו לאחר מכן, נשלחו כדין, שהרי שהתנהלות התובעת כמפורט**

14 בסעיפים 8-9 מלמדת כי יש לראות בנתבעת כמי שהסכימה לקבל דברי הפרסומת

15 מאת הנתבעת ואף פעלה על מנת לצבור דברי פרסומת. אציין בהקשר להתנהלות

16 התובעת כי התובעת הגישה תביעות ספאם נוספות כנגד חברות נוספות (עמ' 3, שו'

17 10 לפרו').

18

19 11. התובעת וויתרה על חקירת הנתבעת. (עמ' 2, שו' 10-11 לפרו')

20

21 12. לאור המפורט מעלה, ובהתאם להוראות החוק, אני קובעת כי הנתבעת תשלם

22 לתובעת פיצוי בסך 1,000 ש"ח.

23

24 **פסיקתא**

25

26 13. הנתבעת תשלם לתובעת פיצוי בסך 1,000 ש"ח תוך 30 יום.

27

28 14. הנתבעת תשא בהוצאות התובעת בסך 300 ש"ח.

29

30 15. התיק ייסגר.

31

32 16. המזכירות תמציא את פסה"ד לצדדים.





## בית משפט לתביעות קטנות בפתח תקווה

ת"ק 50037-11-22 בראל נ' ש.ר. שילר שיווק בע"מ

תיק חיצוני:

1

2

3

4

5

6

7

8

ניתן היום, ט' ניסן תשפ"ג, 31 מרץ 2023, בהעדר הצדדים.

9

10

מרים קראוס, שופטת

