



## בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא

24 יולי 2022

ת"ק 1173-09-20 בר זיו נ' דלאל ואח'

בפני כב' הרשם הבכיר צוריאל לרנר

תובע שמואל בר זיו

נגד

נתבע פיטר דלאל (קופידיל)

1

### פסק דין

2

3 1. בפני תביעה כספית, בסך של 34,000 ₪, שעניינה דרישת פיצוי עבור 40 דברי פרסומת,  
4 שנשלחו מהנתבע לתובע במשך מספר החודשים שבין נובמבר 2019 לאמצע 2020, תוך  
5 הפרה לכאורה של הוראות סעיף 30א לחוק התקשרות (בזק ושידורים), התשמ"ב-  
6 1982.

7

8 2. בין הצדדים היה כבר מפגש קודם בהקשר זה, בתביעה דומה שהגיש התובע בשנת  
9 2018, אז התברר כי אכן רכש בעבר מוצר שמכר הנתבע, ובסופו של יום הושגה  
10 הסכמה, לפיה יספק הנתבע לתובע מכונת קפה, חינם אין כסף, כפיצוי עבור ההודעות  
11 שנשלחו. בפועל, עקב מחלוקת סביב שאלת המשלוח, לא סופקה המכונה עד היום,  
12 אולם התובע אינו דורש דבר בהמשך לכך, אלא מספר, כי מאז הדיון בתיק הקודם  
13 נפסקו ההודעות, אלא שהן חודשו, כאמור, מנובמבר 2019, הגם שהוא עצמו כלל לא  
14 נרשם מחדש לאתר הנתבע, ולא רכש דבר. הוא אישר, עם זאת, כי לא פעל להפסקת  
15 ההודעות ולא עשה שימוש באפשרות לחיצת "הסר", או באפשרות פנייה בדוא"ל או  
16 בטלפון.

17

18 3. הנתבע טוען, שאין כל היגיון שהודעות תישלחנה לתובע ממאגרי הלקוחות שלו, שכן  
19 מטרת דיוור הפרסומות הוא לאתר לקוחות, ולא תובעים פוטנציאליים. עם זאת, הוא  
20 הודה כי עשוי להיות "באג" במערכת, וכי במקרים אחרים בעבר הוגשו נגדו תביעות  
21 על הודעות דומות במקרים בהם לקוחות גם השתמשו באפשרות לחיצת "הסר", ולא  
22 הוסרו מהמאגרים.

23

24 4. נדמה, כי העובדות בסופו של דבר פשוטות: מסיבה שלא הובררה (ועל הנתבע הנטל  
25 להראות שהיא סיבה שהחוק מכיר בה), התחדש משלוח ההודעות לתובע, אשר יכול  
26 היה לפעול לצמצומן ולהפסקתן, ולא עשה כן.

27





## בית משפט לתביעות קטנות בכפר סבא

24 יולי 2022

ת"ק 1173-09-20 בר זיו נ' דלאל ואח'

- 1 בהקשר זה נכון לזכור, כי אין על התובע חובה מפורשת בחוק לפעול להפסקת  
2 ההודעות, הגם שכתמיד ישנה חובת הקטנת נזק על כל ניזוק; במקביל, אין מדובר  
3 ב"ניזוק" במובן הפשוט של דיני הנזיקין, אולם ברי כי הפיצוי הסטטוטורי נקבע, בין  
4 היתר, גם על בסיס ההנחה שקבלת הודעות פרסומת היא בבחינת מטרד, הגורם נזק  
5 (לא ממוני).  
6
- 7 6. אני סבור שבמקרה זה, כבמקרים רבים דומים, נכון לפסוק פיצוי מדורג. הפיצוי  
8 הסטטוטורי הוא 1,000 ₪ להודעה, אולם סכום זה מן הראוי לפסוק רק עבור ההודעה  
9 הראשונה (אלמלי הרקע בין הצדדים, יכול והיה מקום לשקול פיצוי זה גם ל-2-3  
10 הודעות נוספות, עד שברור שהגיע הרגע בו מתבקש לפעול להפסקת ההודעות). בעבור  
11 4 ההודעות הבאות אני פוסק פיצוי בסך 500 ₪ לכל אחת; ואילו בעבור יתר ההודעות,  
12 במצטבר, אני פוסק פיצוי גלובלי בסך 2,500 ₪.  
13
- 14 7. כמו-כן, אני מחייב את הנתבע בהוצאות ההליך בסך של 500 ₪. סה"כ, אפוא, על  
15 הנתבע לשלם לתובע סך של 6,000 ₪. סכום זה ישולם תוך 30 יום, אחרת ישא הפרשי  
16 הצמדה למדד וריבית כדין מהיום.  
17
- 18 **המבקש להשיג על פסק הדין, זכאי לבקש רשות ערעור מבית המשפט המחוזי, תוך 15 יום.**  
19  
20 **המזכירות תשלח העתק פסק-הדין לצדדים.**  
21  
22  
23 ניתן היום, כ"ה תמוז תשפ"ב, 24 יולי 2022, בהעדר הצדדים.  
24

צוריאל לרנר, רשם בכיר

