



## בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"צ 16041-04-24 ארדורמז נ' אביר הבר בע"מ

תיק חיצוני:

לפני כבוד השופט אמיר לוקשינסקי-גל

מבקש בנימין ארדורמז  
ע"י ב"ב עוה"ד ליאור חאיק

נגד

משיבה אביר הבר בע"מ  
ע"י ב"ב עוה"ד הלל איש שלום

### פסק דין

- 1 1. לפניי בקשה מוסכמת להסתלקות המבקש מבקשה לאישור תובענה ייצוגית בהתאם לסעיף 16
- 2 לחוק התובענות הייצוגיות, תשס"ו-2006 (להלן: "החוק").
- 3
- 4 2. בבסיס בקשת האישור ניצבת טענת המבקש כי המשיבה, אשר הנה הבעלים של המותג "בירה
- 5 אלכסנדר" והמפעילה אתר אינטרנט, פעלה בניגוד להוראות סעיף 30א(ב) לחוק התקשורת (בזק
- 6 ושירותים), התשמ"ב-1982.
- 7
- 8 לטענת המבקש המשיבה שלחה אליו 4 הודעות דוא"ל ל-4 כתובות דוא"ל שונות וזאת לאחר שהסיר
- 9 מיוזמתו את ה"וי"י" מרובריקת אישור קבלת תוכן פרסומי עת החל בביצוע רכישות שלא הושלמו על
- 10 ידו. לטענת המבקש הוא לא נתן את הסכמתו המפורשת מראש ובכתב או בכלל למשיבה לשגר אליו
- 11 דברי פרסומת, ולמעשה הוא סירב לקבל ממנה פרסומות, ולמרות זאת המשיבה שיגרה אליו
- 12 פרסומות תוך פגיעה בפרטיותו, גרימת טרחה, טרדה ובזבוז זמן.
- 13
- 14 המבקש פנה פניה מוקדמת למשיבה ביום 28.12.23 ואף שלח שתי תזכורות נוספות. המשיבה לא
- 15 הגיבה לפנייתו, והסירה משלוח הודעות לשתיים מהכתובות בלבד.
- 16
- 17 3. עם קבלת בקשת האישור ב"כ המשיבה יצר קשר עם המבקש וטען בין הייתר כדלקמן:
- 18
- 19 א ב"כ המשיבה הבהיר כי במקרה של 4 הודעות הדוא"ל שצורפו לבקשת האישור נפלה שגגה
- 20 טכנית תפעולית נקודתית. המדובר במקרים מעטים בהן בדוא"ל בו התבקשה ההסרה לא



## בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"צ 16041-04-24 ארדורמז נ' אביר הבר בע"מ

תיק חיצוני:

- 1 הייתה כתובת IP של המשתמש. בהעדר זיהוי IP של המשתמש לא הוסר הדוא"ל מרשימת  
2 התפוצה. אולם במקרים בהם ניתנה הוראה מדוא"ל של משתמשים להם הייתה כתובת IP  
3 המערכת המחשובית הסירה דוא"לים אלו מרשימת התפוצה ומשתמשים אלו חדלו לקבל  
4 דברי פרסומת. אלו רוב רובם של המשתמשים.  
5  
6 ב. בעקבות בקשת האישור תוקנה השגגה הטכנית והמערכת המחשובית עודכנה כך שגם  
7 משתמש שאין לו כתובת IP והוא ביקש להסירו מרשימת התפוצה הדוא"ל שלו יוסר ממנה.  
8 המשיבה ציינה כי 2 מתוך 4 הדוא"לים של המבקש הוסרו מרשימת התפוצה מיד לאחר  
9 שהכתובות צוינו בפניה המקדימה.  
10  
11 ג. המשיבה בחנה את נהליה לגבי משלוח פרסומות או הסרה מרשימת תפוצה, בהתאם להוראות  
12 הדין, תוך מתן הבהרות והנחיות ברורות לספק החיצוני המעניק לה שירותים, ובכך התקיים  
13 במלואו אפקט ההסדרה.  
14  
15 ד. המשיבה הסכימה לתרום מוצרים בהיקף של 5,000 ₪.  
16  
17 4. בשים לב לכך שהמדובר בתקלה טכנית נקודתית המתייחסת לקבוצת נמענים מצומצמת יחסית,  
18 ובשים לב לכך שהתקלה הטכנית הנקודתית הזו טופלה ותוקנה, הגיעו הצדדים להסכמה בדבר  
19 הסתלקות מתוגמלת, וזאת מבלי שהמשיבה מודה בכל טענה שהועלתה בבקשת האישור.  
20  
21 **א. התחייבויות המשיבה:**  
22 לאחר שהתקלה המחשובית הנקודתית תוקנה, ולאחר שבוצעה בחינת נהלים לרבות אל מול  
23 הספק החיצוני המעניק למשיבה שירותים, המשיבה מסכימה לתרום מוצריה בסך של 5,000  
24 ₪ (שווי צרכנים) למסיבות של נכי צה"ל או יחידות צה"ל או מפונים וזאת בתוך 6 חודשים  
25 ממועד אישור בקשת ההסתלקות.  
26  
27 **ב. התחייבויות המבקש:**  
28 המבקש מוותר בזאת ויתור סופי, מלא ומוחלט על כל טענותיו בתובענה ובבקשת האישור, בין  
29 שהן ידועות היום ובין שייודעו בעתיד או על כל תביעה שנובעת במישרין או בעקיפין מן  
30 המעשים והמחדלים המוכחשים והנטענים כלפי המשיבה או מי מטעמה בעניין מושא ההליך,  
31 ומסכים כי בית המשפט ידחה את תביעתו האישית ויורה על הסתלקותו מבקשת האישור.  
32





## בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"צ 16041-04-24 ארדורמז נ' אביר הבר בע"מ

תיק חיצוני:

1 המבקש, בא כוחו או מי מטעמו, לרבות שותפיהם, מתחייבים כל אחד לחוד, שלא להגיש או  
2 לשדל או להיות שותפים או לנקוט, במישרין או בעקיפין, בכל הליך נגד המשיבה או מי מטעמה  
3 בכל הקשור במישרין או בעקיפין לעילות התביעה בבקשת האישור שעניינן בסעיף 30 לחוק  
4 התקשורת.

5  
6

### ג. גמול, שכר טרחה ואגרה:

7 הצדדים ממליצים כי המשיבה תשלם גמול למבקש בסך של 3,250 ₪ ושכר טרחה לב"כ  
8 המבקש בסך של 10,250 ₪ בצירוף מע"מ. כן המשיבה תשיב למבקש את חלקה הראשון של  
9 האגרה בסך של 3,372 ₪. הסכומים ישולמו בתוך 30 ימים ממועד פסק הדין.

10  
11

### ד. פטור מחלקה השני של האגרה:

12 הצדדים מבקשים כי בית המשפט יפטור אותם מתשלום חלקה השני של האגרה וזאת נוכח  
13 נסיבות התיק, הדרך המהירה שהסתיים, בשלב מוקדם, ללא קיום דיון בתיק וטרם הוגשה  
14 תשובה, ומבלי לבזבז את זמן שיפוטי יקר.

15  
16

### ה. פטור מפרסום והודעה על ההסתלקות:

17 הצדדים מבקשים כי בית המשפט יפטור אותם מפרסום הודעה על ההסתלקות וממשלוח  
18 הודעה לפי סעיף 16(ד) לחוק.

19  
20

21 5. המבקש וב"כ המבקש צירפו תצהיר בו הצהירו כי למעט הסכומים המצוינים בבקשת  
22 ההסתלקות, לא ניתנה להם תמורה או טובת הנאה כלשהי במסגרת התביעה דנן. המשיבה צירפה  
23 תצהיר תומך של יו"ר הדירקטוריון במשיבה לעובדות ולתנאי ההסדר בבקשת ההסתלקות.

24  
25

26 6. לאחר עיון בכלל המסמכים שהוגשו בהליך מצאתי כי הבקשה סבירה ועומדת בתנאי סעיף 16  
27 לחוק תובענות ייצוגיות, שתכליתו לאפשר לבית המשפט למחוק תובענות שאין עוד תועלת בהמשך  
28 ניהולן, בין מחמת שסיכוייהן נמוכים ובין מחמת טעם אחר כגון שמטרתן כבר הושגה. זאת,  
29 בהתחשב בכך כי המשיבה פעלה לתקן את התקלה הטכנית באופן שהמערכת המחשובית עודכנה  
30 כך שגם משתמש שאין לו כתובת IP והוא ביקש להסירו מרשימת התפוצה הדוא"ל שלו יוסר ממנה.

31  
32

33 כמו כן, המשיבה גם בחנה את נהליה לגבי משלוח פרסומות או הסרה מרשימת תפוצה, בהתאם  
34 להוראות הדין, ונתנה הנחיות ברורות לספק החיצוני המעניק לה שירותים. יצוין כי התכלית  
העיקרית של בקשת האישור הינה מניעתית, ובעניין זה המשיבה ביצעה פעולות מיידיות על מנת  
להבטיח כי הודעות פרסומת שישלחו על ידה או מטעמה ישלחו בהתאם לחוק התקשורת, ובכך יש  
כדי לאיין משלוח הודעות פרסום בניגוד לחוק התקשורת, ולמעשה קמה תועלת ממשית לחברי  
הקבוצה.



## בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"צ 16041-04-24 ארדורמז נ' אביר הבר בע"מ

תיק חיצוני:

- 1  
2 בנוסף לכך המשיבה הסכימה לתרום מוצרים בהיקף של 5,000 ₪ לנכי צה"ל או יחידות צה"ל או  
3 מפונים. הגם שהתרומה הכספית אינה מגיעה לחברי הקבוצה הרי שהיא ניתנת לקבוצות אחרות  
4 ראויות וחשובות.  
5  
6 אישור ההסתלקות אינו יוצר מעשה בית דין כלפי חברי הקבוצה ומי מהם הסבור כי יש לנהלה רשאי  
7 להגיש בקשה מתאימה או תובענה חדשה.  
8  
9 7. במסגרת אישור הסתלקות, רשאי בית המשפט לאשר מתן גמול לתובע המייצג ולבא כוחו,  
10 בהתאם לאמות מידה שהותוו בפסיקה (בע"א 8114/14 מרקיט מוצרי ייעול בע"מ נ' סנוול ישראל  
11 בע"מ (22.8.18)).  
12  
13 התובענה דנא הייתה מוצדקת, היא הוגשה לאחר פניה מוקדמת שלא הובילה להסרה מוחלטת של  
14 המחדל, והביאה תועלת של ממש לחברי הקבוצה כמפורט לעיל. בשים לב לפסיקה שאליה הפנה  
15 המבקש (ת"צ (מחוזי מרכז) 5751-11-23 ארדורמז נ' אייץ' אנד או רשתות אופנה (6.8.24); ת"צ  
16 (מחוזי מרכז) 21002-09-20 הראל ואח' ט' מיי טרגט ואח' (24.5.22)) הסכומים שעליהם הצדדים  
17 הסכימו הינם סבירים ומצאתי לאשרם.  
18  
19 8. סוף דבר:  
20  
21 א. מאושר בזאת הסדר ההסתלקות שהוסכם בין הצדדים. לפיכך, הבקשה לאישור תובענה  
22 ייצוגית נמחקת, ותביעתו האישית של המבקש נדחית.  
23 ב. המשיבה תשלם גמול למבקש בסך של 3,250 ₪ ושכר טרחה לב"כ המבקש בסך של 10,250  
24 ₪ בצירוף מע"מ. כמו כן, המשיבה תשיב למבקש את חלקה הראשון של האגרה בסך של  
25 3,372 ₪. החיובים הכספיים יבוצעו בתוך 30 ימים מהיום.  
26 ג. המשיבה תתרום מוצריה בסך של 5,000 ₪ (שווי צרכנים) למסיבות של נכי צה"ל או יחידות  
27 צה"ל או מפונים וזאת בתוך 6 חודשים מהיום. המשיבה תגיש בתום המועד תצהיר של רואה  
28 החשבון שלה על ביצוע התרומה.  
29 ד. לאור השלב המוקדם בו הסתיים ההליך, טרם הגשת תשובה לבקשת האישור וכן טרם  
30 התקיים דיון, ניתן בזאת פטור מחלקה השני של האגרה.  
31 ה. בנסיבות העניין, לא ראיתי כי מתקיים צורך להורות על איתור תובע ייצוגי חלופי ואף לא על  
32 פרסום ההסתלקות מעבר לפרסום המתבצע בפנקס התובענות הייצוגיות ובמאגרים  
33 המשפטיים, בהתאם לסעיף 16(ד)(1) לחוק.





## בית משפט השלום בפתח תקווה

ת"צ 16041-04-24 ארדורמז נ' אביר הבר בע"מ

תיק חיצוני:

1

2

ת.פ. בעוד 6 חודשים מהיום לקבלת תצהיר רואה החשבון של המשיבה לאמור בסעיף 8(ג) לעיל.

3

4

המזכירות תשלח את פסק הדין לצדדים.

5

6

ניתן היום, י"ב חשוון תשפ"ה, 13 נובמבר 2024, בהעדר הצדדים.

7

אמיר לוקשינסקי-גל, שופט

8

9

