

## טיוטת תקנות

### א. שם התקנות המוצעות

תקנות סדר הדין האזרחי, (תיקון מס'...), התשפ"ב-2021.

### ב. מטרת התקנות המוצעות והצורך בהן [למילוי רק בעת הפצה להערות הציבור]

הואיל ודרכי ההתקשרות המקובלות והרווחות היום בציבור נעשות באמצעים דיגיטליים (כגון, דואר אלקטרוני ומסרונים) מוצע להרחיב את השימוש באמצעים אלה גם כשמדובר בהמצאת מסמכים מבתי המשפט לבעלי דין שאינם מיוצגים על ידי עורכי דין ובכך גם להפחית את עלויות הדיורר הנובעות מהמצאת מסמכים בדואר רשום.

בנוסף, ובמטרה להרחיב את השימוש באמצעים דיגיטליים כאמור, מוצע גם לבטל את האיסור הכללי הקבוע בתקנות החל על המצאת כתב הגנה בדרך אלקטרונית ולהותיר את האיסור על כנו אך בנוגע להמצאת כתב תביעה או כל מסמך אחר הפותח את ההליך.

### ג. להלן נוסח טיוטת התקנות המוצעות:

טיוטת תקנות מטעם משרד המשפטים:

טיוטת תקנות סדר הדין האזרחי (תיקון מס'...), התשפ"ב-2022

<p>בתוקף סמכותי לפי סעיפים 108 ו-109 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984<sup>1</sup>, אני מתקין תקנות אלה:</p>		
<p>בתקנה 161(א) לתקנות סדר הדין האזרחי, תשע"ט-2018<sup>2</sup> (להלן – התקנות העיקריות), בסופה יבוא "המצאה אלקטרונית של מסמך אלקטרוני מבית המשפט לנמען שאיננו מיוצג בידי עורך דין יכולה להיות אף באמצעות משלוח הודעה אלקטרונית לטלפון הנייד שהוא ציין בכותרת כתב טענותיו."</p>	1.	תיקון תקנה 161
<p>בתקנה 161(ד) לתקנות העיקריות, אחרי "מועד ההמצאה של המסמך האלקטרוני" יבוא "ואם נשלחה הודעה אלקטרונית מבית המשפט לנמען שאיננו מיוצג ביד עורך דין כאמור בתקנת משנה (א), מועד פתיחת המסמך האלקטרוני כפי שמופיע בשעון פנימי כאמור יהיה מועד ההמצאה של המסמך האלקטרוני."</p>		
<p>בתקנה 162(1) לתקנות העיקריות המילים "או כתב הגנה" יימחקו.</p>	2.	תיקון תקנה 162
<p>במקום האמור בתקנה 162(2) לתקנות העיקריות יבוא: "אם השולח הוא אינו בית המשפט והנמען הוא בעל דין שאינו מיוצג בידי עורך דין, זולת אם הנמען נתן את הסכמתו לכך בכתב."</p>		

ב \_\_\_\_\_ התש \_\_\_\_\_ (ב \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_)

[תאריך עברי] (תאריך לועזי)

(חמ 5000 – 3)

\_\_\_\_\_ [חתימה]

[שם מלא של המתקין]

[התפקיד שמכוחו מתקין]

דברי הסבר

פרק י"ט לתקנות סדר הדין האזרחי, התשע"ט-2018 (להלן – התקנות) מסדיר, בין היתר, את דרכי ההמצאה של מסמכי תיק בית המשפט לבעלי הדין ועורכי הדין.

<sup>1</sup> ס"ח תשמ"ד עמ' 198  
<sup>2</sup> ק"ת התשע"ט עמ' 422

הואיל ודרכי ההתקשרות המקובלות והרווחות היום בציבור נעשות באמצעים דיגיטליים (כגון, דואר אלקטרוני ומסרונים) מוצע להרחיב את השימוש באמצעים אלה לצורך המצאת מסמכים מבית המשפט לבעלי דין שאינם מיוצגים על ידי עורכי דין ובכך גם להפחית בעלויות הדיוור של המצאת כתבי טענות באמצעות דואר רשום.

### **תיקון תקנות 161-162 -**

מוצע להוסיף לתקנות אפשרות להמצאת הודעה אלקטרונית הכוללת קישור למסמך מבית המשפט אל הטלפון הנייד של נמען שאינו מיוצג על ידי עורך דין. כיום, ההודעה האלקטרונית הנשלחת מבית המשפט ואשר כוללת קישור למסמך נשלחת לכתובת דוא"ל של הנמען. מוצע כאמור לאפשר את משלוח ההודעה האלקטרונית גם באמצעות מסרון שישלח לטלפון הנייד של נמען שאינו מיוצג על ידי עורך דין. כמו כן, מוצע לבטל את דרישת ההסכמה להמצאה אלקטרונית מבית המשפט לבעלי דין בלתי מיוצגים.

כדי לאזן בין החשש מפני חוסר היכרות של בעל דין בלתי מיוצג עם השימוש בדרכים דיגיטליות לקבלת כתבי טענות, דבר העלול לפגוע ביכולתו לנהל את ההליך כנדרש – מחד, לבין הצורך להגשים את הקדמה הטכנולוגית ולהבטיח הפחתת עלויות בעידן הנוכחי בו אנו מצויים כמו גם לייעל את אופן מסירת המסמכים בכך שיימסרו מהר יותר ובקלות רבה יותר, מוצע לקבוע כי מועד ההמצאה של הודעה אלקטרונית מבית המשפט לבעל דין בלתי מיוצג יהא מועד פתיחת המסמך. בהתאם לכך, אם בעל דין בלתי מיוצג לא פתח את המסמך מכל סיבה שהיא, הדבר לא ייחשב כהמצאה כדין ובית המשפט יפעל להמצאת המסמך בדרך חלופית כגון בדואר רשום.

בנוסף, ובמטרה להרחיב את השימוש באמצעים אלקטרוניים, מוצע גם לבטל את האיסור להמציא בדרך אלקטרונית את כתב ההגנה ולהותיר את האיסור על כנו אך בנוגע להמצאת כתב תביעה או כל מסמך אחר הפותח את ההליך.