



בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 19819-08-21 רז המאושר נ' מכללת ניו מדיה (ב.ז) 2011 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

מספר בקשה: 21

לפני כבוד השופטת הדס שכטר ישראל

אוריאל רז המאושר

התובע/המבקש

נגד

הנתבעים/המשיבים

1. אבי בן זיקרי
2. מכללת ניו מדיה (ב.ז) 2011 בע"מ

פסק דין

1 בפניי בקשה מוסכמת, מתוקנת, להסתלקות מהבקשה לאישור התובענה כייצוגית וזאת על פי סעיף
2 16 לחוק תובענות ייצוגיות, התשס"ו-2006 (להלן: "החוק").

3

4

הרקע, בתמצית

5

6 1. עניינה של בקשת האישור דן בהפרה נטענת מצד המשיבים של הוראות חוק התקשורת
7 (בזק ושידורים), התשמ"ב – 1982 (להלן: "חוק התקשורת") עת שלחו הם דברי פרסומת
8 לנמנעים שונים באמצעות הדואר האלקטרוני.

9

10 לשיטת המבקש, הפרת הוראות חוק התקשורת באה לידי ביטוי בשלושה: (1) משלוח דברי
11 הפרסומת לא נעשה בהסכמת הנמענים (2) המילה "פרסום" לא נכללה בכותרת ההודעה או
12 בנושא הדואר האלקטרוני ו-(3) בדברי הפרסום לא הובאה לידיעת הנמענים האפשרות
13 לשלוח הודעת סירוב להפסקת משלוח דברי הפרסום.

14

15 במסגרת הבקשה עתר המבקש למתן פיצוי כספי לחברי הקבוצה בגין נזקים שאינם
16 ממוניים. סכום הפיצוי האישי הועמד על סך של 150 ₪, וסכום הפיצוי לקבוצה הועמד
17 בגבול סמכותו העניינית של בית משפט זה.

18

19

20

21



בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 19819-08-21 רז המאושר נ' מכללת ניו מדיה (ב.ז) 2011 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 2. הקבוצה אשר בשמה התבקש לנהל את התובענה הוגדרה בסעיף 67 לבקשת האישור בהאי
2 לישנה:

3

4

5 "נמענים שהמשיבים שלחו אליהם 7 שנים קודם לבקשת האישור, דבר פרסומת בדוא"ל
6 ללא הסכמתם המפורשת מראש ובכתב ו/או כך שנעדרת מילת הסינון "פרסומת"
7 מכותרת ההודעה או מנושא ההודעה ו/או לא הבהירו כי זכותם לשלוח הודעת סירוב
8 מלקבל את ההודעה, כל זאת, בניגוד לקבוע בסעיפים 30א(ב) ו/או 30א(ה) לחוק
9 התקשורת, וכתוצאה מכך נגרם לנמענים נזק" [להלן: "דברי הפרסומת"].

10

11 3. בדחותם את טענות המבקש, טוענים המשיבים בתשובתם לבקשת האישור, כי המשיבה 2
12 שלחה דברי פרסומת רק לנמענים אשר נתנו את הסכמתם לכך, ובדברי הפרסומת שנשלחו
13 נכללה האפשרות לנמען להסירו מרשימת התפוצה, בהתאם להוראות הדין.

14

15 לשיטתם, במרבית מדברי הפרסומת צויינה המילה "פרסומת" כנדרש, ואף אם נשמטה
16 היא מחלקו, לא נגרם נזק ממשי למבקש או לחברי הקבוצה.

17

18 4. לאחר דיון מקדמי בבקשת האישור שהתקיים בתאריך 07/05/23 הסכימו הצדדים,
19 בהמלצת ביהמ"ש, לקיים הליך גישור בפני כב' השופט (בדימוס) רחמים כהן ובסיועו הגיעו
20 הם למסקנה כי יהיה זה נכון להביא לסיום הליך זה במתווה של הסתלקות מוסכמת.

21

22 5. בתאריך 15/02/24 הוגשה בקשת ההסתלקות, במתכונתה הראשונה, בה עוגנו הסכמות
23 הצדדים. באותו מועד, הוגשה בקשת הסתלקות דומה במהותה לבקשה זו בתיק אחר
24 המתנהל בפניי - הליך שנקטו מנהל המבקש הייצוגי ובא כוחו המייצג [10-21-65371 רז
25 המאושר נ' יולי קידום ופיתוח אתרים ואח' (להלן: "התיק המקביל").

26

27 בתאריך 21/02/24 התקיים דיון בבקשת ההסתלקות שהוגשה בתיק המקביל, בו העל בית
28 המשפט מספר קשיים שעלו למקרא הסדר ההסתלקות.

29

30 הערות בית המשפט יושמו, והוגשה בתאריך 15/04/24 בקשת הסתלקות מתוקנת - היא
31 הבקשה שבפניי.

32

33

34





בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 19819-08-21 רז המאושר נ' מכללת ניו מדיה (ב.ז) 2011 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

בקשת ההסתלקות:

1

2

3

6. לאחר ההדברות בין הצדדים במסגרת הליך הגישור שנערך, התחייבו המשיבים כי הסדירו את הדרוש ומשלוח דברי הפרסומת נעשה כיום בהתאם להוראות חוק התקשורת.

5

6

עוד הוסכם, כי המשיבה 2 תעמיד לרשות הנמענים ברשימת התפוצה שלה קישורים אשר יובילו לאפשרות צפייה, ללא עלות, בקורס, סרט הדרכה, וסמינר מתקשב (Webinar) כמפורט להלן:

8

9

10

"1 קורס אונליין ייעודי מצולם, בנושא אשר בתחומי פעילותה של החברה (המשיבה, ה.ש.), אשר יפותח על ידה לצורך כך (להלן: "הקורס"); 2 סרט הדרכה שיצר המבקש בנושא הספאם לבעלי עסקים ואנשי שיווק; 3 טופס רישום לזכרון בנושא הספאם." [סעיף 12 לבקשת ההסתלקות המתוקנת].

13

14

15

בסעיף 12 לבקשת ההסתלקות המתוקנת, פרטו הצדדים את התכנים אשר יעמדו לרשות הצופים בהם.

16

17

18

7. לשיטת המבקש, מהווה הקורס פיצוי לחברי הקבוצה ונאמד הוא בסך של 1,000,000 ₪ וזאת בהעריכו כי מספר המשתתפים בו יעמוד על כ-2,000 איש, במכפלה של 500 ₪ לאדם. לאור הסדר ההסתלקות שהוגש סבור המבקש כי אין עוד טעם בהמשך ניהול התובענה כנגד המשיבים.

19

20

21

22

23

סוכם בין הצדדים כי בקשת האישור תימחק; תובענת המבקש תידחה וישולם למבקש גמול בסך של 18,500 ₪ בצירוף מע"מ ושכר טרחה לבא כוחו בסך של 43,184 ₪ בצירוף מע"מ, אשר ישולמו ב-12 תשלומים שווים ורצופים.

24

25

26

27

בנוסף הוסכם כי המשיבים ישפו את המבקש בהוצאותיו: אגרה ששילם הוא בפתיחת ההליך בסך 3,024 ₪ והוצאות מסירת בקשת האישור בסך 292 ₪ - והוצאות אלה ישולמו בתוך 30 ימים ממועד מתן פסק הדין.

28

29

30

לבקשת ההסתלקות צורפו תצהיר המבקש ובא כוחו המייצג, לפיהם לא קיבלו ולא הובטחה להם כל טובת הנאה מהמשיבה או מכל גורם אחר בקשר להסתלקות מלבד האמור לעיל.

31

32

33

34





בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 19819-08-21 רז המאושר נ' מכללת ניו מדיה (ב.ז) 2011 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

אישור בקשת ההסתלקות

- 1
2
3 8. לאחר שעיינתי בבקשת ההסתלקות המתוקנת, על יסוד האמור בה והצהרת המבקש
4 בתצהירו, אני מאשרת את ההסתלקות בנסיבות בהן תוקן הדרוש מבחינת מותב זה, ולא
5 מצאתי תועלת ממשית בהמשך ניהול ההליך כנגד המשיבים אשר על פי הבקשה תיקנו את
6 הדרוש והפסיקו את הפעילות המפרה לכאורה.
7
8 בנסיבות אלה, ומשטרם אושרה התובענה כייצוגית, לא מצאתי להורות על איתור תובע
9 מייצג או ב"כ מייצג חלופיים ואף לא על פרסום הודעה בדבר ההסתלקות.
10
11 אין מקום להכביד על הצדדים בביצוע פרסום מקום בו אין בכך תועלת לקבוצה או לציבור
12 בכללותו.
13
14 הבקשה הוגשה בשלב מקדמי של ההליך ולטעמי סיום התדיינות בשלב זה הינו יעיל ויש בו
15 לשמור על אינטרס הציבור, בשים לב לכך שההסתלקות אינה יוצרת מעשה בית דין ביחס
16 לחברי הקבוצה.
17
18 9. אשר לפסיקת גמול ושכר טרחה – ככלל, בית המשפט לא יפסוק גמול לתובע המייצג ושכר
19 טרחה לבא כוחו משאושרה בקשת הסתלקות, ואולם לכלל זה ישנם חריגים שכן לעתים
20 קיימת הצדקה לתגמל את התובע המייצג אשר בעצם הגשת הבקשה לאישור התובענה
21 כייצוגית הביא את הנתבע לשינוי התנהגותו ופיצוי הנפגעים.
22
23 עם זאת, נתונים שיעורי הגמול למבקש ושכר הטרחה לבא כוחו לשיקול דעתו של בהמ"ש,
24 בהתאם להוראות הדין ואמות המידה שהותוו בפסיקה, בשים לב לנסיבותיו הפרטניות של
25 כל מקרה.
26
27 10. סעיף 16(א) לחוק מורה לבחון עמידה במספר תנאים עת מונחת בפני בית המשפט בקשה
28 מעין זו. הכל, תוך בחינת אינטרס הציבור בכללותו בשים לב לתכליותיו של הליך התובענה
29 הייצוגית.
30
31 בענייננו, מבלי לקבוע מסמרות, דומה שבקשת האישור אכן מגלה עילה לכאורה. אצא
32 מנקודת הנחה שעלה בידי המבקש להראות בבקשת האישור ובתביעה "עילת תביעה





בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 19819-08-21 רז המאושר נ' מכללת ניו מדיה (ב.ז) 2011 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 לכאורה", וזאת הגם שמעיון בבקשת ההסתלקות המוסכמת לא ניתן לדעת אימתי תוקנו
2 ההפרות הנטענות.

3
4 מכל מקום, לאור הריכוך שקיים בדרישה זו ולאור האמור, בהינתן שהיתה הפרה של הדין
5 שהמשיבה תיקנה כפי האמור בבקשת ההסתלקות, די בכך כדי לקבוע שתנאי זה מתקיים
6 ברמה הנדרשת לצורך בקשת הסתלקות מתוגמלת.

7
8 ובאשר לבחינת קיומה של תועלת ממשית ורלוונטית לחברי הקבוצה ניתן לומר כי זו
9 התקיימה במקרה דנן, לאור התחייבותה של המשיבה להעמיד לרשות נמעני רשימת
10 התפוצה תכנים שונים, אשר חלקם עוסקים במיגור תופעת משלוח דברי פרסומת הנעשים
11 בניגוד לדין.

12
13 יש ליתן את הדעת לכך כי הצדדים הגיעו להסדר ההסתלקות בהליך גישור, ולא ניתן
14 לעמוד על המסמכים והטענות שהוחלפו בין הצדדים במסגרתו של הליך זה, אשר הניעו
15 אותם להגיע להסכמות בנושא כפי שהגיעו אליהם.

16
17 עוד ציינו הצדדים בבקשתם פסיקה התומכת בטענתם לגמול ושכה"ט עליהם המליצו,
18 ולא מצאתי כי הסכומים שהוסכמו במסגרת התיק שבפניי חורגים מאמת מידה זו, הגם
19 שמצויים הם ברף הגבוה.

סוף דבר:

20
21 11. הבקשה לאישור תובענה ייצוגית כנגד המשיבים נמחקה. תביעתו האישית של המבקש כנגד
22 המשיבים נדחת.

23
24 המשיבים ישלמו את הסכומים כאמור בסעיף 7 דלעיל, ובמועדים הקבועים שם, שאם לא
25 כן יישאו הם הפרשי ריבית והצמדה ממועד פסק הדין, עד לתשלום בפועל.

26
27
28 אין צו להוצאות מעבר לאלה שאושרו במסגרת פסק הדין דלעיל.

29
30 12. ובאשר לאגרה:

31 כידוע, בית המשפט רשאי לפטור את המבקש ממחציתה השניה של האגרה, כולה או
32 חלקה, בהתקיים טעמים מיוחדים שיירשמו (תקנה 7א(4)(ב) לתקנות בתי המשפט (אגרות),
33 תשס"ז-2007).





בית משפט השלום בחיפה

ת"צ 19819-08-21 רז המאושר נ' מכללת ניו מדיה (ב.ז) 2011 בע"מ ואח'

תיק חיצוני:

1 בענייננו, הצדדים השכילו להביא את התביעה לסיומה באורח מהיר ויעיל, תוך ניצול מזערי
2 במשאבים השיפוטיים. משכך, אני סבורה כי מתקיימים טעמים מיוחדים המצדיקים מתן
3 פטור מתשלום המחצית השנייה של האגרה.

4

5 המזכירות תמציא את פסק הדין ליועץ המשפטי לממשלה באמצעות פרקליטות מחוז חיפה
6 (אזרחי).

7

8

9

התיק ייסגר.

10

ניתן היום, כ"ד ניסן תשפ"ד, 02 מאי 2024, בהעדר הצדדים.

11


הדס שכטר ישראל, שופטת

12
13

